



2012 - 2013
Étude Nationale



FITIAVANA – TANINDRAZANA – FANDROSOANA
VICE-PRIMATURE CHARGÉE DE L'ÉCONOMIE ET DE L'INDUSTRIE
SECRETARIAT GÉNÉRAL

ENQUÊTE NATIONALE SUR LE SUIVI DES OBJECTIFS DU MILLÉNAIRE POUR LE DÉVELOPPEMENT À MADAGASCAR

OBJECTIF : 07



© Photo @ PNUD, 2012



Préserver l'environnement







PRÉFACE

Madagascar s'est engagé à atteindre, d'ici à 2015, avec l'appui technique et financier de ses partenaires, les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), dont le but est de créer un cadre programmatique des actions de développement du pays dans différents domaines. La singularité des OMD est de fixer, pour chaque domaine des cibles à atteindre avec les indicateurs permettant de mesurer les progrès accomplis et l'année 2015 comme deadline. A l'orée de cette date butoir, et dans un contexte de crise politique depuis 2009, il s'est avéré nécessaire pour Madagascar de dresser un état des lieux de la situation de la population Malagasy dans les domaines suivants : pauvreté et faim, éducation, égalité des sexes, mortalité infantile, santé maternelle, lutte contre le Sida, le Paludisme et d'autres maladies, la préservation de l'environnement.

C'est dans ce cadre que l'Institut National de la Statistique (INSTAT) et les Partenaires Techniques et Financiers (PTF), sous le leadership de l'UNFPA (Fonds des Nations Unies pour la Population), ont relevé le défi de réaliser de Septembre 2012 à Novembre 2013, l'Enquête Nationale sur le Suivi des OMD (ENSOMD). C'est une enquête de grande envergure, ayant pour but d'évaluer les indicateurs de ces objectifs.

L'originalité de cette étude est la disponibilité d'une base de données unique, riche aussi bien en variables économiques que sociodémographiques, permettant de mesurer les interrelations entre les différentes thématiques. Plus précisément, les différents rapports (un rapport par OMD) regroupent, pour une même période de référence, des informations relativement riches sur les indicateurs des OMD, des Enquêtes Permanentes auprès des Ménages (EPM), des Enquêtes Démographiques et de Santé (EDS) et des Enquêtes Anthropométriques (EA). La spécificité de l'étude se traduit par le cadre institutionnel et la mobilisation de plusieurs secteurs de l'administration, depuis sa conception jusqu'à sa publication : la mise en place i) d'un Comité de pilotage présidé par le Secrétaire Général de la Vice-Primature chargée de l'Economie et de l'Industrie et ii) d'un Comité Technique présidé par le Directeur Général de l'INSTAT. Le Système des Nations Unies et l'ensemble des PTF ont accepté d'apporter leur soutien financier, humain et technique à l'INSTAT sous la conduite magistrale de l'UNFPA, désigné comme Team Leader.

L'INSTAT, a le devoir de publier le présent rapport qui dégage les principaux résultats et analyses de cette grande opération de collecte multi thèmes.

Conformément à sa mission principale, l'INSTAT est voué de satisfaire les besoins des utilisateurs de données statistiques tant en quantité qu'en qualité, aux niveaux national, régional et international.

Nous espérons que l'ensemble des PTF, en particulier le Système des Nations Unies, l'Administration, les Institutions nationales et autres acteurs locaux de développement, fassent une réelle appropriation et une utilisation optimale de ces informations statistiques, dans la formulation, la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation des programmes et projets, ainsi que dans les recherches opérationnelles sur les actions de développement au niveau national et infranational, et ceci dans l'objectif de dialogue permanent entre producteurs et utilisateurs de l'information statistique, préconisé dans la Stratégie Nationale de Développement de la Statistique (SNDS).

Vice Premier Ministre chargé de l'Economie et de l'Industrie

*Le Vice-Premier Ministre
chargé de l'Economie et de l'Industrie*

Pierre BOTOZAZA

M. BOTOZAZA Pierrot





REMERCIEMENTS

L'Enquête Nationale sur le Suivi des indicateurs des Objectifs du Millénaire pour le Développement (ENSOMD) a été réalisée pour la première fois à Madagascar de Septembre 2012 à Novembre 2013 par l'Institut National de la Statistique, en collaboration avec l'Office National de Nutrition (ONN), la Vice Primature chargée de l'Economie et de l'Industrie, la Vice Primature chargée de Développement et de l'Aménagement du Territoire, le Ministère de la Décentralisation, le Ministère de la Santé Publique, le Ministère de l'Education Nationale, le Ministère de l'Eau, le Ministère de l'Agriculture, le Ministère de la Population et des Affaires Sociales, le Ministère de l'Elevage, le Ministère de la Pêche et le Ministère de la Jeunesse et de Loisirs. Au niveau de l'INSTAT, trois (03)

Directions sont impliquées dans la réalisation de cette enquête : la Direction de la Démographie et des Statistiques Sociales (DDSS), la Direction de la Statistique des Ménages (DSM) et la Direction de la Relation Institutionnelle et de Diffusion (DRID).

L'INSTAT, l'ONN, tous les membres du Comité de Pilotage et le Comité Technique, ainsi que les PTF saisissent l'occasion pour encenser le professionnalisme dans la réalisation et le suivi de cette étude.

Nous adressons nos remerciements à l'équipe technique d'encadrement de l'ENSOMD, les Directions inter-régionales et Services régionaux de l'INSTAT pour leur assistance aux équipes de collecte des données sur le ter-

rain, et à tout le personnel de l'INSTAT.

Nous ne saurions terminer sans exprimer nos reconnaissances aux autres participants de cette enquête à savoir : les autorités administratives et traditionnelles locales, au personnel de la collecte, du traitement, de l'analyse, de l'édition et de la mise en forme des rapports; les femmes et les hommes des ménages échantillons, qui ont bien voulu sacrifier un peu de leur temps pour répondre aux nombreuses questions ainsi que l'ensemble de la population Malagasy.

Directeur Général de l'INSTAT



M. Paul Gérard RAVELOMANANTSOA

Secrétaire Général de la Vice Primature chargé de l'Economie et de l'Industrie



M. Jean Gabriel RANDRIANARISON





AVANT-PROPOS

Ce rapport présente les principaux résultats de l'Enquête Nationale sur le Suivi des indicateurs des Objectifs du Millénaire pour le Développement (ENSOMD) réalisée à Madagascar de septembre 2011 à août 2013 par l'Institut National de la Statistique, en collaboration avec l'Office National de Nutrition. Au niveau de l'INSTAT, les trois entités impliquées pour la réalisation de cette enquête sont la Direction de la Démographie et des Statistiques Sociales,

la Direction de la Statistique des Ménages et la Direction de la Relation Institutionnelle et de Diffusion. L'ENSOMD a été réalisée avec l'appui financier et technique des Agences du Système des Nations Unies, de l'Agence des Etats-Unis pour le Développement International, de la Banque Africaine de Développement et de la Banque Mondiale.

L'exécution de l'ENSOMD a été effectuée sous la supervision générale du Comité de pilotage et en étroite collaboration avec le comité technique. Cette enquête a bénéficié de l'assistance technique des consultants internationaux au niveau de la collecte, du traitement et de l'analyse des données.

SIGNALÉTIQUE



Caractéristiques sociodémographiques de la population



Réduire l'extrême pauvreté et la faim



Assurer l'éducation primaire pour tous



Promouvoir l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes



Réduire la mortalité des enfants de moins de cinq ans



Améliorer la santé maternelle



Combattre le VIH/sida, le paludisme et les autres maladies



Assurer un environnement durable





LISTE DES ABRÉVIATIONS

BPCO

Broncho-Pneumopathie Chronique Obstructive

BPOR

Budget Programme par Objectif Régional

CM

Chef de Ménage

CLTS

Community Led Total Sanitation (Assainissement Total Guidé par la Communauté)

DDSS

Direction de la Démographie et des Statistiques Sociales

DRID

Direction des Relations Institutionnelles et de la Diffusion

DSM

Direction des Statistiques des Ménages

ENSOMD

Enquête Nationale pour le Suivi des indicateurs des Objectifs du Millénaire pour le Développement

EPM

Enquête Périodique auprès des Ménages

EDS

Enquête Démographique et de Santé

FAA

Fonds d'Appui pour l'Assainissement

JIRAMA

Jiro sy Rano Malagasy

INSTAT

Institut Nationale de la Statistique

IEC

Information Education et Communication

MAP

Madagascar Action Plan

OMD

Objectif du Millénaire pour le Développement

PNAEPA

Programme National d'Accès à l'Eau Potable et à l'Assainissement

PSNA

Politique et Stratégie Nationale de l'Assainissement

PTF

Partenaire Technique et Financier

PNUD

Projet des Nations Unies pour le Développement

SAMVA

Service Autonome de Maintenance de la Ville d'Antananarivo

SEPAH

Secteur Eau Potable Assainissement et Hygiène

SDAL

Sans Défécation à l'Air Libre

SSPA

Stratégie Sectorielle et Plan d'Action pour l'Eau et Assainissement





RÉSUMÉ

L'OMD7 s'est donné comme objectif principal d'assurer un environnement durable. Les indicateurs pris en compte sont (i) la proportion de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée (27,7% et 38,9% selon les définitions du Ministère de l'Eau) accusant une légère hausse respectivement de 8,1% et 6,3% par rapport à 2010; (ii) la proportion de la population utilisant des infrastructures d'Assainissement améliorées (7,1% et 50,1% selon les définitions du Ministère de l'Eau) montrant une augmentation respectivement de 4,3% et de 27,4% par rapport 2008, (iii) la proportion de la population utilisant les principaux combustibles solides (99,2%) avec un taux demeurant inchangé par rapport à 2010 et enfin, (iv) la proportion des citoyens vivant dans des taudis (88,2% et 72,8% si on utilisait la définition du ministère de l'eau concernant l'accès insuffisant à l'eau potable améliorée et l'accès insuffisant aux infrastructures améliorées) qui reflète une très faible condition de vie en milieu urbain.

Par ailleurs, les cibles pour 2015 en ce qui concerne l'accès à l'Eau Potable améliorée et l'accès aux infrastructures d'Assainissement sont respectivement de 68% et 54% d'après l'OMD. Pour le secteur Eau, cet objectif est loin d'être atteint que ce soit 27,7% ou 38,9% de la population seulement ont accès à l'Eau Potable améliorée bien que des efforts de la part du gouvernement aient été déployés durant les périodes antérieures. Pour le secteur Assainissement de base, l'atteinte de l'objectif est envisageable avec le taux à 50,1% en collaboration avec les Partenaires Techniques et Financiers sur la mise en œuvre du processus de l'échelle de

l'assainissement à travers la l'opérationnalisation du Marketing de l'Assainissement (par l'approche CLTS). Quant à la gestion des ordures ménagères, plus de 57% de la population jettent leurs ordures dans la nature. Cette proportion est plus accentuée en milieu rural avec 65,5% tandis qu'en milieu urbain c'est le ramassage public ou privé qui prédomine avec 43,7%.

En matière de gestion des ressources environnementales, les progrès sont peu palpables à Madagascar. En effet, le bois avec un taux de 69,9% et le charbon de bois avec 26,2% sont les plus utilisés en tant que premier type de combustible pour la cuisson. La stagnation de la tendance d'utilisation de ce combustible, à plus de 96%, traduit un risque de déperdition des ressources environnementales dépendant des espèces ligneuses.

Pour ce qui est de la sécurité d'occupation des logements des citoyens, l'objectif consistait à atteindre d'ici 2020 environ 100 millions d'habitants dans le monde. Or la part de Madagascar y est relativement négligeable car elle ne représente qu'environ 408 097 habitants avec des occupations sécurisées sur les ciblés.





SOMMAIRE

INTRODUCTION	1	CHAPITRE 7.3	
CHAPITRE 7.1		UTILISATION DES COMBUSTIBLES SOLIDES	
ACCES A L'EAU POTABLE AMELIOREE	2	POUR LA CUISSON	26
7.1.1		7.3.1	
Principaux résultats des sources d'approvisionnement en Eau Potable améliorées et non améliorées	3	Principaux résultats sur l'utilisation des combustibles solides	26
7.1.2		7.3.2	
Analyse comparative par rapport aux résultats des autres enquêtes antérieures sur l'eau.....	7	Analyse comparative par rapport aux résultats antérieurs concernant les combustibles solides.....	32
CHAPITRE 7.2		CHAPITRE 7.4	
ACCES AUX INFRASTRUCTURES D'ASSAINISSEMENT AMELIOREES	13	SECURITE D'OCCUPATION DES LOGEMENTS DE LA POPULATION	37
7.2.1		7.4.1	
Principaux résultats sur l'accès au système d'infrastructures d'Assainissement amélioré et non amélioré	13	Accès insuffisant à des infrastructures d'Assainissement améliorées.....	37
7.2.2		7.4.2	
Analyse comparative par rapport aux résultats des enquêtes antérieures sur l'Assainissement.....	21	Surpeuplement en milieu urbain (trois personnes ou plus par chambre).....	39
7.2.3		7.4.3	
Principaux résultats sur le mode d'évacuation des ordures ménagères.....	22	Habitations faites en matériaux non durables.....	41
		7.4.4	
		Population Vivant dans des taudis.....	43
		CONCLUSION	46
		ANNEXES	I
		LISTE DES ANALYSTES	XXVII

INDEX



LISTE DES TABLEAUX

Tableau 7.1.1	Tableau 7.2.1
Répartition de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée et non améliorée par milieu de résidence.....	Répartition de la population utilisant le type de toilette améliorée et non améliorée par milieu.....
4	14
Tableau 7.1.2	Tableau 7.2.2
Répartition de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée et non améliorée par quintile	Répartition de la population utilisant le type de toilette améliorée et non améliorée par quintile
5	15
Tableau 7.1.3	Tableau 7.2.3
Répartition de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée et non améliorée par région	Répartition de la population utilisant le type de toilette améliorée et non améliorée par région.....
6	16
Tableau 7.1.4	Tableau 7.2.4
Pourcentage de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée par région en 2010 et 2012 (en %).....	Proportion de la population SDAL par région
8	17
Tableau 7.1.5	Tableau 7.2.5
Pourcentage de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée par milieu de résidence	Comparaison du pourcentage de la population ayant accès à un système d'infrastructures d'Assainissement améliorées par milieu de résidence en 2009 et en 2012
9	22



Tableau 7.2.6 Répartition de la population selon le mode d'évacuation des ordures ménagères, par milieu.....	22	Pourcentage de la population ayant plus de 3 personnes à dormir dans une pièce, par région.....	40
Tableau 7.2.7 Répartition de la population selon le mode d'évacuation des ordures ménagères, par région.....	23	Tableau 7.4.3 Pourcentage de la population ayant plus de 3 personnes à dormir dans une pièce par quintile de consommation et par type de logement.....	41
Tableau 7.2.8 Répartition de la population selon le mode d'évacuation des ordures ménagères, par niveau d'instruction du chef de ménage.....	25	Tableau 7.4.4 Pourcentage de la population vivant dans des maisons fabriquées avec des matériaux non durables par région.....	42
Tableau 7.3.1 Pourcentage de la population utilisant le premier type de combustible solide par milieu de résidence.....	26	Tableau 7.4.5 Proportion de la population citadine vivant dans des taudis par quintile de consommation.....	43
Tableau 7.3.2 Répartition de la population selon le premier type de combustible solide utilisé pour la cuisine, par quintile de pauvreté.....	27	Tableau 7.4.6 Proportion de la population citadine vivant dans des taudis par région.....	44
Tableau 7.3.3 Répartition de la population selon le premier type de combustible solide utilisé pour la cuisine, selon le niveau d'instruction du chef de ménage.....	28	Tableau A.7. 1 Répartition de la population ayant accès à l'Eau Potable par milieu de résidence suivant la définition du Ministère de l'Eau	I
Tableau 7.3.4 Répartition de la population selon le premier type de combustible solide utilise pour la cuisine, par milieu de résidence.....	28	Tableau A.7. 2 Répartition de la population ayant accès à l'Eau Potable par région suivant la définition du Ministère de l'Eau	II
Tableau 7.3.5 Pourcentage de la population utilisant le premier type de combustible solide par région.....	29	Tableau A.7. 3 Pourcentage de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée par région en 2010 et 2012 (en %) suivant la définition du Ministère de l'Eau.....	III
Tableau 7.3.6 Répartition de la population selon le premier type de combustible solide utilisé pour la cuisine et par région.....	30	Tableau A.7. 4 Répartition de la population utilisant le type de toilette par milieu suivant la définition du Ministère de l'Eau	IV
Tableau 7.3.7 Répartition de la population selon le deuxième type de combustible solide utilisé pour la cuisine, par quintile de pauvreté.....	31	Tableau A.7. 5 Répartition de la population utilisant le type de toilette par région suivant la définition du Ministère de l'Eau	V
Tableau 7.3.8 Répartition de la population selon le deuxième type de combustible solide utilisé pour la cuisine et par région.....	32	Tableau A.7. 6 Pourcentage de la population n'utilisant pas des infrastructures d'Assainissement améliorées en milieu urbain et par région (en %) suivant la définition du Ministère de l'Eau.....	VI
Tableau 7.3.9 Comparaison des pourcentages de la population utilisant le premier type de combustible solide par région en 2010 et en 2012	34	Tableau A.7. 7 Pourcentage de la population citadine vivant dans des taudis par région en 2012.....	VII
Tableau 7.3.10 Pourcentage de la population utilisant le premier type de combustible solide par milieu de résidence en 2010 et 2012.....	34	Tableau A.7. 8 Eau à boire utilisée par la population	VIII
Tableau 7.3.11 Pourcentage de la population utilisant le deuxième type de combustible solide par région en 2010 et 2012.....	35	Tableau A.7. 9 Répartition de la population selon le deuxième type de combustible solide utilisé pour la cuisine, selon le niveau d'instruction du CM.....	IX
Tableau 7.3.12 Pourcentage de la population utilisant le deuxième type de combustible solide par milieu de résidence en 2010 et 2012.....	36	Tableau A.7. 10 Répartition de la population selon le deuxième type de combustible solide utilise pour la cuisine, par milieu de résidence.....	IX
Tableau 7.4.1 Pourcentage de la population n'utilisant pas des infrastructures d'Assainissement améliorées en milieu urbain et par région (en %).....	39	Tableau A.7. 11 Pourcentage de la population utilisant le deuxième type de combustible solide, par milieu de résidence.....	X
Tableau 7.4.2		Tableau A.7. 12 Pourcentage de la population utilisant le deuxième type de com-	



bustible solide, par région..... **X**

Tableau A.7. 13

Répartition de la population selon la source d'éclairage, par région..... **XI**

Tableau A.7. 14

Répartition de la population selon la source d'éclairage, par milieu de résidence..... **XII**

Tableau A.7. 15

Répartition de la population selon la source d'éclairage, par quintile de consommation..... **XII**

Tableau A.7. 16

Type de matériaux des murs extérieurs, par niveau d'instruction du Chef de Ménage **XIII**

Tableau A.7. 17

Type de matériaux des murs intérieurs, par milieu **XIV**

Tableau A.7. 18

Type de matériaux des murs intérieurs, par quintile de pauvreté **XIV**

Tableau A.7. 19

Type de matériaux des murs intérieurs, par région..... **XV**

Tableau A.7. 21

Type de matériaux du plancher, par milieu..... **XVII**

Tableau A.7. 22

Type de matériaux du plancher, par quintile de consommation ... **XVII**

Tableau A.7. 23

Type de matériaux du plafond, par milieu de résidence..... **XVIII**

Tableau A.7. 24

Répartition de la population suivant le statut d'occupation du logement, par milieu de résidence..... **XVIII**

Tableau A.7. 25

Répartition de la population suivant le statut d'occupation du logement, par quintile..... **XIX**

Tableau A.7. 26

Répartition de la population suivant le statut d'occupation du logement, et du groupe socio-économique..... **XX**

Tableau A.7. 27

Surface moyenne occupée par ménage, selon le type de logement, par milieu de résidence **XXI**

Tableau A.7. 28

Surface moyenne occupée par ménage, selon le type de logement, et le quintile de consommation..... **XXI**

Tableau A.7. 29

Intervalle de confiance de l'Eau Potable améliorée, par région **XXII**

Tableau A.7. 30

Intervalle de confiance de l'Eau Potable améliorée, par milieu **XXII**

Tableau A.7. 31

Intervalle de confiance des latrines améliorées, par région.. **XXIII**

Tableau A.7. 32

Intervalle de confiance des latrines améliorées, par milieu.... **XXIII**

Tableau A.7. 34

Intervalle de confiance du premier type de combustible solide, par milieu **XXIV**

Tableau A.7. 36

Intervalle de confiance du deuxième type de combustible solide, par milieu **XXV**

Tableau A.7. 37

Pourcentage de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée par milieu de résidence suivant la définition du Ministère de l'Eau..... **XXVI**

Tableau A.7. 38

Comparaison du pourcentage de la population ayant accès à un système d'infrastructures d'Assainissement améliorées par milieu de résidence en 2009 et en 2012 suivant la définition du Ministère de l'Eau **XXVI**



LISTE DES ENCADRES

Encadré 7.1

Note méthodologique sur le calcul de l'Indicateur 7.8_Pourcentage de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée **7**

Encadré 7.2

Proportion de la population utilisant des combustibles solides **33**

Encadré 7.3

Indicateur 7.10_Proportion de citoyens vivant dans des taudis. **44**



LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 7.1.1

La Cible OMD et la situation de la couverture nationale en sources d'approvisionnement en eau **10**

Graphique 7.1.2

Pourcentage de la population utilisant des matériaux non durable selon la région..... **43**



LISTE DES CARTES

Carte 7.1.1

Taux d'accès à l'eau améliorées selon les régions **11**

Carte 7.1.2

Taux d'accès à l'eau non améliorée selon les régions..... **12**

Carte 7.2.1

Taux d'accès aux latrines améliorées selon la région **18**

Carte 7.2.2

Taux d'accès aux latrines non améliorées selon la région..... **19**

Carte 7.2.3

Taux de défécation à l'air libre..... **20**

INTRODUCTION GENERALE

Les Objectifs du Millénaire pour le Développement sont des objectifs internationalement convenus. Particulièrement, l'OMD 7 vise à *assurer un environnement durable*.

Ainsi, l'OMD7 mesure en premier lieu la proportion de personnes ayant accès à l'Eau Potable améliorée. En effet, la consommation de l'eau non potable est source de plusieurs maladies. L'évolution à la hausse de cet indicateur suppose une diminution relative de la population vulnérable aux maladies liées à l'eau.

En second lieu, il a pour cible de développer l'accès aux infrastructures d'Assainissement, notamment aux toilettes améliorées, et à la gestion des ordures ménagères, tout en améliorant les conditions d'hygiène et en réduisant la pollution.

Ensuite, il cherche à diminuer la déperdition des ressources environnementales à travers la proportion de la population utilisant des combustibles solides. En effet, plus les valeurs de cet indicateur augmentent, plus la perte en ressources environnementales s'aggrave. Madagascar détient plus de 5 % de la biodiversité mondiale, avec un taux d'endémicité avoisinant 90 %. Sa richesse environnementale offre alors des opportunités de développement non encore exploitées. Il a réalisé des progrès en matière de protection de l'environnement : baisse par 4 de la vitesse de déforestation en 20 ans, et création de nouvelles aires protégées larges de 11 % du territoire national.

L'un des indicateurs également mesuré dans le cadre de l'OMD 7 est la proportion de la population urbaine vivant dans des taudis, laquelle est définie comme le pourcentage de la population en milieu urbain soumise au moins à l'une des conditions suivantes : i) ayant un accès insuffisant à l'Eau Potable améliorée ; ii) ayant un accès insuffisant aux infrastructures d'Assainissement, améliorées ; iii) étant en surpeuplement ; iv) et utilisant des matériaux de construction non durables. Une valeur plus élevée de cet indicateur est synonyme de promiscuité et de vulnérabilité.

Le niveau de croissance économique trop faible de Madagascar ne permet pas d'amorcer une inversion de la tendance à l'aggravation de la pauvreté, affectant l'amélioration du comportement de la population face à l'environnement et à l'achèvement de l'atteinte des OMD.

7.1 ACCES A L'EAU POTABLE AMELIOREE

Cette partie analysera l'indicateur mesurant la proportion de la population utilisant de façon efficace et durable l'Eau Potable en provenance des sources d'approvisionnement améliorées, suivantes :

- branchements particuliers (Robinet dans logement, Robinet dans la cour),
- bornes fontaines (Robinet/fontaine publique),
- forages munis de pompe à motricité humaine, puits à pompe à motricité humaine.

Cependant, selon les définitions adoptées au niveau du Ministère de l'Eau, sont classifiées comme sources d'approvisionnement améliorées :

- Robinet dans le logement/dans la cour
- Robinet/Fontaine public
- Forage muni de pompe à motricité humaine
- Puits à pompe à motricité humaine
- Source protégée
- Puits sans pompe protégés

La cible est de « Réduire de moitié, d'ici à 2015, le pourcentage de la population qui n'a pas accès, de façon durable, à un approvisionnement en Eau Potable, ni à des services d'Assainissement de base ».

Il est largement admis que la consommation de l'eau non contrôlée, que ce soit en quantité ou en qualité, en provenance des sources d'approvisionnement telles que le forage artésien non protégé, le puits sans pompe, protégé ou non, la source protégée ou non, l'eau de pluie, l'eau de pluie stockée dans un camion-citerne, le vendeur d'eau, le camion-citerne, l'eau en bouteille, l'eau de surface (rivière/lac...), est source de plusieurs maladies et d'insatisfaction des besoins en eau.

Le Gouvernement Malagasy, à travers le Ministère de l'Eau, en collaboration avec les acteurs et les PTF du SEPAH, vise à atteindre les cibles de l'OMD 7 concernant l'Eau Potable et l'Assainissement, avec un taux respectif de **68 %** et **54 %**, en 2015. En effet, les efforts menés dans ce sens devraient honorer et garantir les droits, le bien-être, et la dignité de la population Malagasy, en particulier la couche vulnérable à l'accès à l'Eau Potable, à l'Assainissement et l'Hygiène, surtout dans le contexte actuel du changement climatique.

L'accès à l'Eau Potable s'avère difficile dans les régions qui ont des us et coutumes empêchant l'accroissement du taux d'accès, malgré les efforts déployés pour la mise en place des infrastructures. Cette situation est aggravée par la suspension des financements déjà accordés par les PTF, due à la crise politico-sociale frappant le pays depuis 2009.

Le secteur dispose d'un cadre réglementaire comprenant le Code de l'Eau, les politiques et les stratégies sectorielles pour l'Eau Potable et l'Assainissement, les SSPA et PSNA, et un programme national, le PNAEPA, pour la période de 2008 à 2012. Une approche programmatique a été adoptée par le Ministère de l'Eau en mettant en œuvre le BPOR, en vue de planifier et prioriser les actions futures.

7.1.1 Principaux résultats des sources d’approvisionnement en Eau Potable, améliorées et non améliorées

Les travaux de l’enquête montrent que 27,7 % de la population Malagasy ont un accès à l’Eau Potable améliorée. Ce taux est plus élevé en milieu urbain (77,4 %) qu’en milieu rural (17,7 %). La première phrase implique qu’une population d’un taux élevé de 72,3 % a un accès à l’Eau Potable non améliorée.

Cependant, selon la définition du Ministère de l’Eau les résultats d’enquête montrent que le taux d’accès aux sources d’approvisionnement à l’eau potable améliorées s’élève à 38,9% ; dont ce taux est plutôt accentué en milieu urbain à 87,7% et de 29,1% en milieu rural. Pour ce qui est de type non améliorée, le taux est à 61,1% sur le plan national. Ce taux est réparti à 12,3% en milieu urbain et 70,9% en milieu rural. Mais que ce soit le type de milieu, l’utilisation de Robinet/Fontaine public reste le choix de la majorité de la population. (Cf. annexes les tableaux) Par contre, la population rurale ayant accès au branchement dans le logement ou dans la cour reste très faible. Cette situation est probablement due à la concentration de la majorité des activités de la JIRAMA dans les milieux urbains de Madagascar.

Malgré l’effort déployé par le Gouvernement Malagasy, ce taux élevé de la population Malagasy qui n’a pas encore accès aux sources d’approvisionnement en Eau Potable, améliorées, explique le fait que la plupart s’alimentent en eau auprès des sources d’approvisionnement, non améliorées. Et ce cas est plus accentué en milieu rural qu’en milieu urbain. En effet, la population rurale est la première victime des maladies liées à l’eau et à l’insatisfaction des besoins en eau, en termes de quantité et de qualité de l’eau. Ce résultat est dû probablement à la pratique quotidienne et à la sous exploitation des ressources en eau à Madagascar.

Tableau 7.1.1 Répartition de la population qui a accès à l'Eau Potable améliorée et non améliorée par milieu de résidence

Milieu de résidence	Principale source d'approvisionnement en eau à boire du ménage																		Unité : %	
	Eau Potable améliorée						Eau Potable non améliorée												Ensemble	Total
	Robinet dans le logement	Robinet dans la cour	Robinet /Fontaine publique	Forage muni de pompe à motricité humaine	Puits à pompe à motricité humaine	Ensemble	Forage artésien non protégé	Puits sans pompe protégé	Puits sans pompe non protégé	Source protégée	Source non protégée	Eau de pluie	Eau de pluie stockée dans un camion-citerne	Camion-citerne	Vendeur d'eau	Eau de surface	Eau en bouteille	Autre		
Urbain	10,1	10,4	51,2	1,1*	4,5	77,4	1,3*	9,0	7,1	1,3*	2,5	0,0*	0,1*	0,0*	0,0*	1,2*	0,0*	0,1*	22,6	100
Rural	0,6	1,6	10,3	1,6	3,6	17,7	0,9	8,6	14,3	2,8	30,7	0,2*	0,0*	0,1*	1,0	23,3	0,0*	0,4	82,3	100
Total	2,2	3,0	17,2	1,5	3,7	27,7	1,0	8,6	13,1	2,6	26,0	0,1*	0,0*	0,1*	0,8	19,6	0,0	0,3	72,3	100

*Non significatif : Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

La répartition de la population qui a accès à l'Eau Potable améliorée, par quintile de pauvreté, révèle que l'eau en provenance du robinet/fontaine publique, est la plus utilisée par la population, sans exception de niveau de vie. 90,4 % de la population la plus pauvre à Madagascar n'ont pas accès aux sources d'approvisionnement en Eau Potable, améliorées. Et plus de leur moitié vont chercher de l'eau dans une rivière ou un lac et dans des sources non protégées.

Une faible proportion dans la classe sociale plus riche et tout simplement riche, ont la possibilité de s'alimenter en eau à partir du robinet dans le logement ou dans la cour. Ce résultat est probablement dû au coût d'installation, ainsi qu'aux problèmes techniques et administratifs.

Tableau 7.1.2

Répartition de la population qui a accès à l'Eau Potable améliorée et non améliorée par quintile

Quelle est la principale source d'approvisionnement en eau à boire du ménage ? Unité :%																					
Quintile de consommation	Eau Potable améliorée						Eau Potable non améliorée													Ensemble	Total
	Robinet dans le logement	Robinet dans la cour	Robinet /Fontaine Publique	Forage muni de pompe à motrice humaine	Puits à pompe à motrice humaine	Ensemble	Forage artésien non protégé	Puits sans pompe protégé	Puits sans pompe non protégé	Source protégée	Source non protégée	Eau de pluie	Eau de pluie stockée dans un camion-citerne	Camion-citerne	Vendeur d'eau	Eau de surface	Eau en bouteille	Autre			
Plus pauvres	0,2*	0,4*	4,2	2	2,8	9,6	0,7*	4,9	16,5	2,7	30,6	0,4*	0,1*	0,2*	2,1*	31,6	0*	0,9*	90,4	100	
2è quintile	0,1*	0,8*	9,1	1,9	2,8	14,6	0,5*	8,5	14,9	3,4	32,2	0,1*	0,1*	0,1*	0,8*	24,7	0*	0,2*	85,4	100	
3è quintile	0,3*	1,2*	15,8	1,8	3,6	22,6	0,8*	9,4	13,1	3,2	30,9	0*	0,1*	0*	0,4*	19,5	0*	0,1*	77,4	100	
4è quintile	1*	3,7	24,1	0,9*	4	33,7	1,2*	10,6	12,1	2,3	24	0*	0*	0*	0,5*	15,1	0,1*	0,3*	66,3	100	
Plus riches	9,4	9,2	32,7	1	5,6	57,9	1,7	9,8	9,2	1,3	12,2	0*	0*	0*	0,3*	7,3	0*	0,3*	42,1	100	
Ensemble	2,2	3	17,2	1,5	3,7	27,7	1	8,6	13,1	2,6	26	0,1*	0*	0,1*	0,8	19,6	0*	0,3	72,3	100	

*Non significatif : Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Selon le tableau 7.1.3, parmi les 22 Régions, 66,3 % de la population, dans la région Analamanga, utilisent des sources d'approvisionnement en Eau Potable, améliorées, avec 52,8 % utilisant des robinets ou fontaine publique. Par contre, 92 % de la population dans la région Vatovavy Fitovinany n'ont pas accès aux sources d'approvisionnement en Eau Potable, améliorées. 72,9 % d'entre eux ont cherché de l'eau dans une rivière ou un lac, et auprès de sources non protégées. D'où le pourcentage assez élevé d'enfants de moins de 5 ans qui ont eu la diarrhée dans cette région durant les 2 semaines précédant l'enquête ENSOMD.

La faible proportion de la population Malagasy (27,7 %) utilisant des sources d'Eau Potable, améliorées, avec la disparité régionale en matière d'accès à l'Eau Potable, est probablement due à la sous exploitation des infrastructures déjà construites (cas de Vatovavy Fitovinana ,Itasy, Menabe,...), ainsi qu'à l'accroissement rapide de la population, le manque de financement et l'insuffisance de suivi et d'évaluation des activités des acteurs œuvrant dans le domaine de l'eau.

Selon ces mêmes définitions du Ministère de l'Eau, la Région Analamanga est la plus privilégiée avec un taux élevé de 77,1%, contrairement à la Région Vatovavy Fitovinany avec un taux de 14,9% seulement. (Cf. tableaux en annexes)

Tableau 7.1.3

Répartition de la population qui a accès à l'Eau Potable améliorée et non améliorée par région

Région	Quelle est la principale source d'approvisionnement en eau à boire du ménage?																		Unité :%	
	Eau Potable améliorée						Eau Potable non améliorée												Ensemble	Total
	Robinet dans le logement	Robinet dans la cour	Robinet /Fontaine Publique	Forage muni de pompe à motrice humaine	Puits à pompe à motrice humain	Ensemble	Forage artésien non protégé	Puits sans pompe protégé	Puits sans pompe non protégé	Source protégée	Source non protégée	Eau de pluie	Eau de pluie stockée dans un camion-citerne	Camion-citerne	Vendeur d'eau	Eau de surface	Eau en bouteille	Autre		
Analamanga	7,4	5,3	52,8	0,1*	0,8*	66,3	0,0*	9,9	5,0	1,0*	10,1	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	7,7	0,0*	0,1*	33,7	100
Vakinankaratra	1,4*	1,0*	19,7	0,0*	0,0*	22,2	0,6*	10,5	11,9	6,2	39,9	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	8,7	0,0*	0,0*	77,8	100
Itasy	0,1*	0,8*	15,4	0,0*	0,3*	16,6	0,0*	11,7	9,7	11,9	38,0	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	12,1	0,0*	0,0*	83,4	100
Bongolava	0,7*	1,5*	10,6*	1,0*	0,0*	13,3	0,0*	23,5	17,0	2,8*	41,5	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	1,3*	0,0*	0,0*	86,2	100
Haute matsiatra	1,1*	3,3*	6,3	0,5*	3,4*	14,6	0,4*	6,2	4,1*	6,1	49,3	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	19,0	0,0*	0,4*	85,4	100
Amoron'i Mania	0,5*	1,6*	15,9	0,0*	0,4*	18,3	0,3*	0,8*	0,3*	9,5*	56,9	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	14,0	0,0*	0,0*	81,7	100
Vatovavy fitovinany	0,4*	0,5*	1,9*	0,9*	4,4*	8,0	1,6*	2,8*	9,5	4,1*	44,7	0,1*	0,1*	0,0*	0,0*	28,2	0,0*	1,0*	92,0	100
Ihorombe	0,7*	1,1*	11,8*	13,3*	5,5*	32,4	0,2*	6,9*	14,1*	0,9*	17,5*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	28,0	0,0*	0,0*	67,6	100
Atsimo atsinanana	0,2*	0,1*	1,9*	2,5*	4,2*	8,9	0,1*	0,9*	1,6*	5,6*	55,1	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	27,9	0,0*	0,0*	91,2	100
Atsinanana	2,1*	3,4*	4,2*	1,5*	14,7	25,9	3,4*	12,4	1,5*	0,3*	29,1	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	27,4	0,0*	0,1*	74,2	100
Analanjirifo	0,0*	0,4*	0,0*	1,5*	8,1	10,0	0,0*	4,8*	11,6	0,4*	32,0	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	41,3	0,0*	0,0*	90,1	100
Alaoatra mangoro	1,6*	2,6*	15,2	0,1*	9,3	28,8	6,2*	14,8	10,7	0,4*	18,8	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	20,3	0,0*	0,0*	71,2	100
Boeny	9,5	5,7*	18,2	1,3*	4,8*	39,5	0,6*	5,9*	18,8	0,9*	13,2	0,0*	0,0*	0,0*	0,1*	16,9	0,0*	4,2*	60,5	100
Sofia	0,1*	1,4*	4,1*	1,7*	2,5*	9,9	0,9*	26,0	20,3	0,2*	13,7	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	28,9	0,0*	0,1*	90,1	100
Betsiboka	3,1*	1,1*	6,1*	1,1*	14,8*	26,1	1,9*	11,8*	11,7*	0,4*	12,5	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	35,2	0,0*	0,4*	74,0	100
Melaky	0,5*	4,4*	3,6*	0,4*	2,1*	11,1	3,4*	3,5*	32,1	0,2*	32,9	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	16,9*	0,0*	0,0*	88,9	100
Atsimo andrefana	0,7*	9,1	23,1	2,4*	0,2*	35,6	1,5*	0,2*	32,7	0,5*	17,0	0,9*	0,0*	0,9*	0,4*	10,2	0,0*	0,2*	64,4	100
Androy	0,0*	0,0*	0,2*	2,8*	8,0*	11,0	1,1*	6,4*	31,0	0,0*	1,8*	1,4*	0,9*	0,0*	21,8*	23,3	0,0*	1,3*	89,0	100
Anosy	0,6*	2,3*	11,3	11,4	3,5*	29,2	0,0*	1,7*	2,5*	0,3*	25,3	0,8*	0,0*	0,0*	1,7	38,2	0,4*	0,0*	70,9	100
Menabe	0,7*	4,0*	9,6*	4,0*	8,2*	26,4	0,7*	9,3*	30,2	5,9*	15,4	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	11,9	0,3*	0,0*	73,6	100
DIANA	2,8*	9,8	21,6	0,9*	1,0*	36,1	1,0*	14,8	36,3	0,3*	6,2*	0,0*	0,0*	0,0*	0,1*	5,3*	0,0*	0,0*	64,0	100
SAVA	0,7*	1,4*	16,7	1,3*	0,7*	20,8	0,0*	3,2*	21,0	0,0*	12,4	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	42,2	0,0*	0,4*	79,2	100
Ensemble	2,2	3,0	17,2	1,5	3,7	27,7	1,0	8,6	13,1	2,6	26,0	0,1*	0,0*	0,1*	0,8	19,6	0,0*	0,3	72,3	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

*Non significatif : Effectif non pondéré inférieur à 50

Depuis l'EPM 2010, 32,6% de la population Malagasy ont accès à l'eau potable améliorée, en considérant les mêmes définitions du Ministère de l'Eau prises en compte dans le rapport ENSOMD. Tandis qu'en 2012, le taux a connu une augmentation légère de 6,3%, c'est dans les Régions Itasy, Analamanga, Sofia et Antsinanana que l'augmentation est remarquable. (Cf. tableaux en annexes)

7.1.2 Analyse comparative par rapport aux résultats des autres enquêtes antérieures sur l'eau

Encadré 7.1 : Note méthodologique sur le calcul de l'Indicateur 7.8_Pourcentage de la population qui a accès à l'Eau Potable améliorée

Sources d'approvisionnement en eau potable améliorées (Source : UNDP):

- (i) Branchements particuliers (Robinet dans logement, Robinet dans cour),
- (ii) Bornes fontaines (Robinet/fontaine publique),
- (iii) Forages munis de pompe à motricité humaine,
- (iv) Puits à pompe à motricité humaine.

Mode de calcul

L'indicateur se calcule en rapportant au nombre total de personnes, le nombre de personnes qui utilise une source améliorée d'eau potable. Lorsqu'il s'agit des enquêtes auprès des ménages, on suppose que tous les membres du ménage ont cet accès ou non.

Une amélioration de la proportion de la population utilisant une source d'Eau Potable améliorée a été enregistrée en 2012, avec un taux de 27,7 % contre 19,6 % en 2010, soit une hausse de 8,1 points.

Ce progrès est principalement dû aux facteurs suivants :

- La mise en place de 5827 bornes fontaines/forages/puits et 24 418 branchements particuliers, par différents partenaires techniques du secteur, selon les annuaires du Ministère de l'Eau, de 2010 à 2012 dans tout Madagascar ;
- les impacts de différentes campagnes IEC qui auraient augmenté le taux d'utilisation des infrastructures, ayant comme objectif la pérennisation des infrastructures existantes et l'amélioration de leurs exploitations ;
- les impacts du changement climatique qui ont affecté les sources d'approvisionnement en Eau Potable, non améliorées.

Même si l'amélioration, dans l'ensemble, du pourcentage de la population qui a accès à l'Eau Potable améliorée, entre 2010 et 2012, a été constaté, l'analyse régionale révèle une régression du taux pour certaines régions : plus de 10 % dans les Régions Amoron'I Mania, Ihorombe et Menabe ; plus de 5 % à Bongolava, Androy et Anosy ; et de l'ordre de plus de 2 % pour Vatovavy Fitovinany, Betsiboka et Analajirofo. Le vieillissement des infrastructures d'approvisionnement en Eau Potable, ainsi que l'accroissement rapide de la population, pourront être considérés comme leur cause.

En recalculant depuis la base de l'EPM 2010 selon la définition du Ministère de l'Eau, 32,6% de la population Malagasy ont accès à l'eau potable améliorée, en considérant les mêmes définitions du Ministère de l'Eau prises en compte dans le rapport ENSOMD. Tandis qu'en 2012, le taux a connu une augmentation légère de 6,3%, c'est dans les Régions Itasy, Analamanga, Sofia et Antsinanana que l'augmentation est remarquable. (Cf. tableaux en annexes)

Tableau 7.1.4 Pourcentage de la population qui a accès à l'Eau Potable améliorée par région en 2010 et 2012 (en %)

REGION	EPM 2010	ENSOMD 2012
Analamanga	41,6	66,3
Vakinankaratra	8,5	22,2
Itasy	13,8	16,6
Bongolava	23,1	13,8
Haute Matsiatra	9,4	14,6
Amoron'I Mania	29,9	18,3
Vatovavy Fitovinany	10,4	8,0
Ihorombe	43,5	32,4
Atsimo Atsinanana	2,4	8,9
Atsinanana	12,3	25,9
Analanjirofo	11,7	9,9
Alaotra Mangoro	28,6	28,8
Boeny	27,6	39,5
Sofia	8,4	9,9
Betsiboka	28,1	26
Melaky	3,9	11,1*
Atsimo Andrefana	22,0	35,6
Androy	17,7	11,0
Anosy	34,9	29,2
Menabe	37,0	26,4
DIANA	19,7	36,0
SAVA	13,3	20,8
Ensemble	19,6¹	27,7

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013 ; EPM 2010

Selon la définition du Ministère de l'Eau, en comparant les données issues de l'EPM 2010 recalculées et celles de l'ENSOMD 2012, le taux d'accès à l'eau potable améliorée a connu une légère hausse de 6,3 % (cf tableau A.7.38).

Entre 2008 et 2010, la crise a ralenti l'augmentation du pourcentage de la population qui a accès à l'Eau Potable améliorée, tous milieux confondus (Urbain, Rural et National).

Malgré la crise, un effort de collaboration avec des Partenaires Techniques et Financiers a été constaté en 2012. Il est à noter que la répartition entre le milieu rural (17,7 %) et le milieu urbain (77,4 %) persiste en matière d'approvisionnement en Eau Potable améliorée.

¹Recalculé depuis la base de l'EPM 2010 en utilisant la définition du UNDP.

Tableau 7.1.5 Pourcentage de la population qui a accès à l'Eau Potable améliorée par milieu de résidence

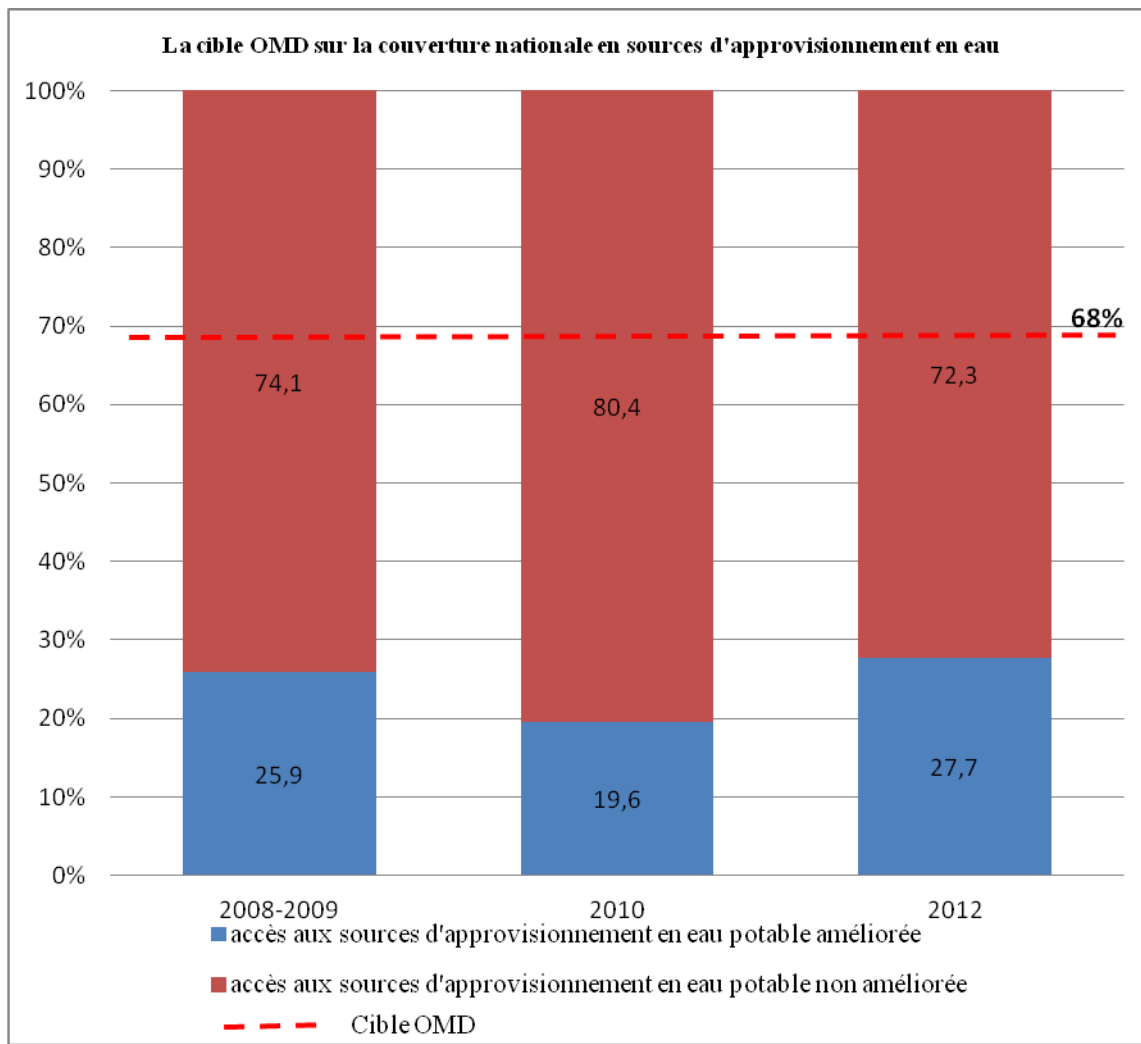
Milieu	EDSMD 2008-2009	EPM 2010	ENSOMD 2012
Urbain	78,9	45,0	77,4
Rural	17,2	13,2	17,7
Madagascar	25,9²	19,6	27,7

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013/EDS 2008 2009 ; EPM 2010

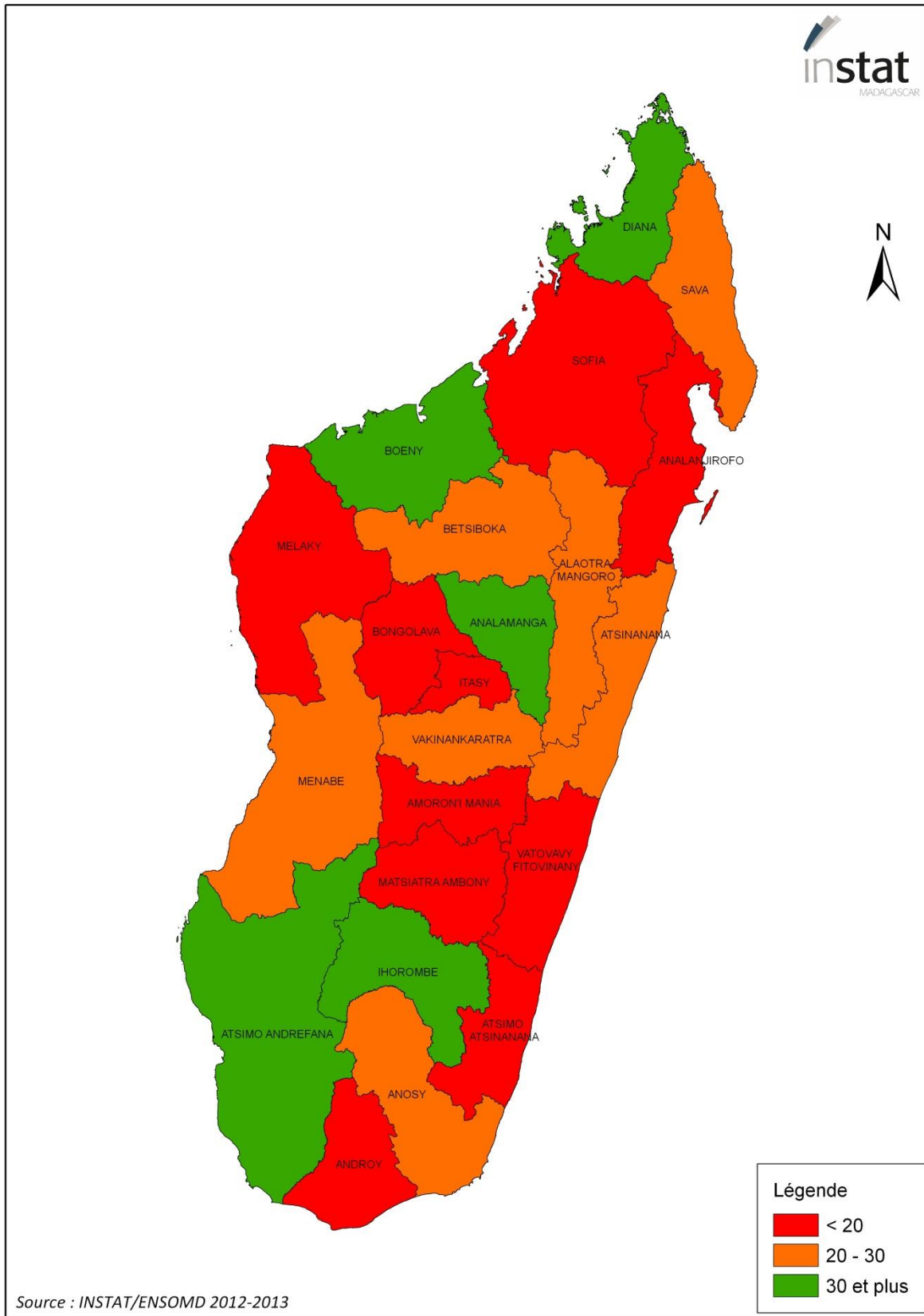
A Madagascar, il faut réduire à plus de 40 % la proportion de la population qui n'a pas accès aux sources d'approvisionnement en eau potable, améliorées, pour atteindre la cible fixée par l'OMD. À moins de consentir d'énormes efforts, l'atteinte de cette cible à réduire de moitié, d'ici à 2015, le pourcentage de la population qui n'a pas accès, de façon durable, à un approvisionnement en eau potable amélioré sera-t-il possible ?

²Etant donné que la définition sur les sources d'approvisionnement en Eau Potable améliorée, utilisée dans cette enquête, est différente de celle utilisée dans l'EDS, nous avons recalculé cet indicateur à partir du rapport EDS. **Si on utilisait la définition de l'EDS 2008 2009, le taux est de 30,4 % pour l'ENSOMD 2012.**

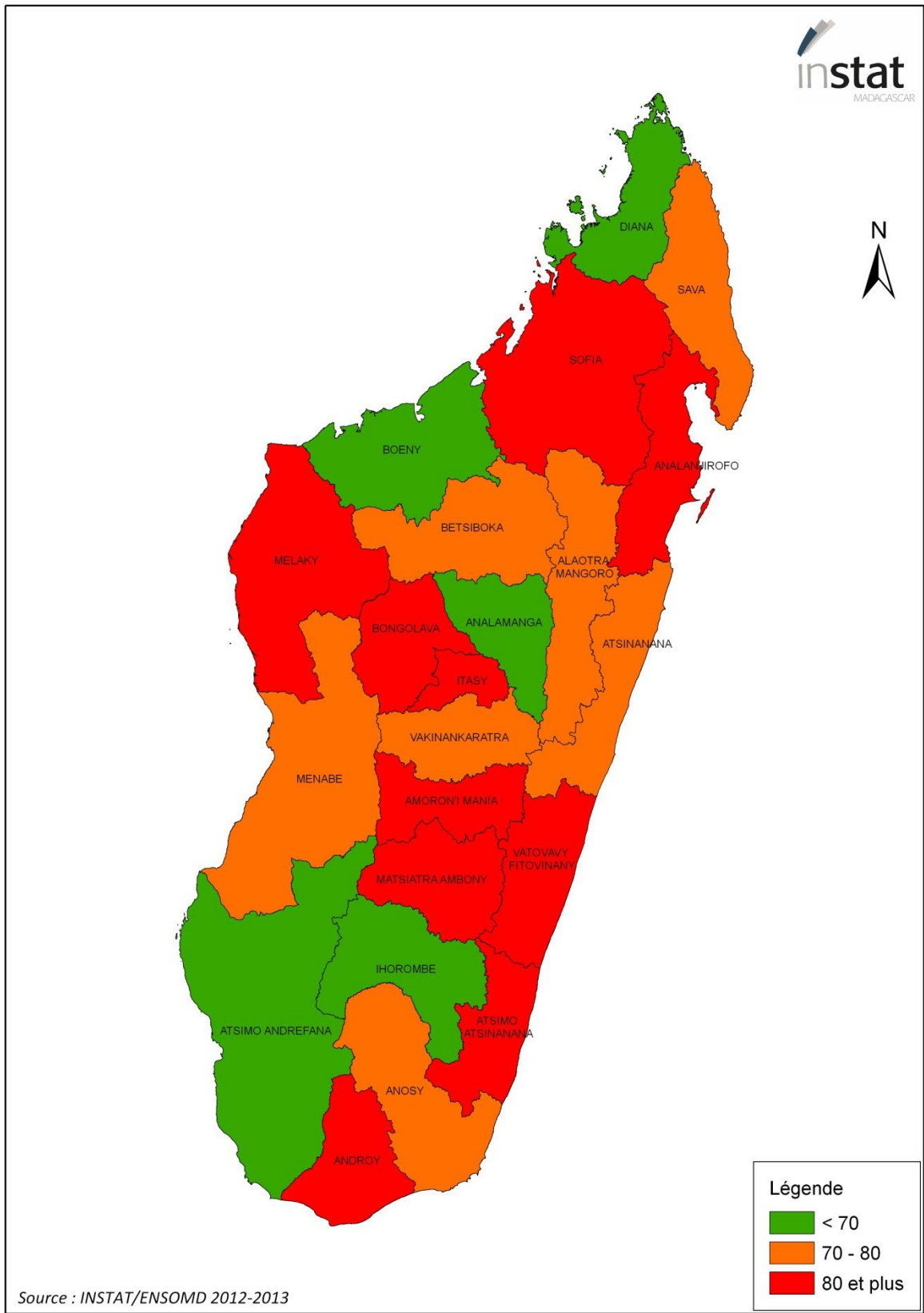
Graphique 7.1.1 La Cible OMD et la situation de la couverture nationale en sources d'approvisionnement en eau



Carte 7.1.1. Taux d'accès à l'eau améliorée, selon les régions



Carte 7.1.2 Taux d'accès à l'eau non améliorée, selon les régions



7.2 ACCES AUX INFRASTRUCTURES D'ASSAINISSEMENT AMELIOREES

La proportion de la population utilisant des infrastructures d'Assainissement de base, améliorées, correspond à la proportion de la population utilisant des installations sanitaires privées ou publiques, conformes aux normes pour l'évacuation des matières fécales.

Ainsi, les infrastructures améliorées sont, soit les installations connectées à un système d'égouts, à une fosse septique, à des latrines, ou à d'autres systèmes d'évacuation quelconque, soit des fosses ou latrines améliorées, auto aérées ou avec dalle lavable.

Quant aux infrastructures non améliorées, elles sont composées des latrines avec dalle non lavable, le trou ouvert, à compostage, à tinette, suspendu et dans la nature.

Selon les définitions adoptées par le Ministère de l'Eau, sont considérés comme toilettes améliorées:

- Chasse d'eau ou manuelle connectée à un système d'égout, à une fosse septique, à des latrines, à quelque chose d'autres
- Latrines améliorées auto-aérées
- Latrines avec dalles lavables ou non
- Latrines sans dalles

7.2.1 Principaux résultats sur l'accès au système d'infrastructures d'Assainissement, amélioré et non amélioré

Selon les définitions du Ministère de l'Eau, 50,1 % de la population ont accès aux toilettes améliorées, grâce à la promotion du marketing de l'Assainissement, et à la mise à l'échelle complète de l'approche CLTS, adoptée dernièrement et considérée comme solution adaptée surtout en zone rurale..

Selon le tableau 7.2.1, seuls 7,1 % de la population ont accès aux toilettes améliorées, sur le plan national où 24,7 % se trouvent en milieu urbain, contre 3,6 % uniquement en milieu rural. Ce faible taux est dû, soit au refus d'utilisation des toilettes mises en place, suite à la pratique traditionnelle interdisant les gens de stocker les matières fécales, soit au manque d'incitation à leur utilisation.

Tandis que l'utilisation des toilettes non améliorées, respectivement de 92,9 % et de 49,9 % de la population Malagasy (selon le Ministère de l'Eau), prennent de l'ampleur actuellement, et ce, avec une légère différence en milieux urbain et rural.

Le type de toilette améliorée le plus usité actuellement par la population en milieu urbain, est de type « chasse d'eau » ou « chasse manuelle », connectée à une fosse septique (11,1 %). Tandis qu'en milieu rural, il s'agit pour la plupart des latrines avec dalle lavable.

Le tableau 7.2.1 montre que sur les 92,9 % de la population qui ont accès aux infrastructures d'Assainissement de base, non améliorées, presque la moitié de la population en milieu rural n'ont pas de toilette, ni de latrines, mais font leurs besoins dans la nature, et ce cas est assez rare en milieu urbain, où les latrines sans dalle sont plutôt les plus utilisées.

Le propos SDAL reste donc un défi majeur à relever par le Gouvernement Malagasy, car on recense à 48,6 % la population qui défèque à l'air libre.

Tableau 7.2.1 Répartition de la population utilisant le type de toilette améliorée et non améliorée par milieu

Milieu de résidence	Quel type de toilette votre ménage utilise-t-il ?																Total	
	Type de toilette améliorée								Type de toilette non améliorée									
	Chasse d'eau ou manuelle connectée					Fosse /latrine			Latrine avec dalle lavable				Toilettes à compostage		Seau/ti nette	Toilette/latrines suspendues		Pas de toilette/ Dans la nature
	Système d'égout	Fosse septique	Latrines	Quelque chose d'autre	NSP	Latrine amélioré auto-aérées	Latrine avec dalle lavable	Ensemble	Latrine avec dalle non lavable	Latrine sans dalle	Toilettes à compostage	Seau/ti nette	Toilette/latrines suspendues	Pas de toilette/ Dans la nature	Autre	Ensemble		
Urbain	0,9*	11,1	2,5	0,1*	0,1*	0,7*	9,4	24,7	18,3	44,0	0,7*	0,2*	2,1	9,6	0,4*	75,3	100	
Rural	0,1*	1,0	0,4	0,0*	0,0*	0,2*	1,8	3,6	12,0	27,2	0,2*	0,0*	0,6	56,4	0,1*	96,4	100	
Ensemble	0,3*	2,7	0,7	0,0*	0,0*	0,3*	3,1	7,1	13,0	30,0	0,3*	0,1*	0,8	48,6	0,2*	92,9	100	

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Le taux d'utilisation des latrines améliorées, selon la définition utilisée par le Ministère de l'Eau, s'élève à 50,1%. Ce taux est majoritairement dominant en milieu urbain avec 87,1% et 42,7% en milieu rural. 44% utilisent les latrines sans dalle, qui sont actuellement considérés comme améliorées émanant du processus de mise en œuvre de l'échelle de l'assainissement à travers l'approche CLTS vers le Sani-marketing (Cf. tableaux en annexes).

Le tableau 7.2.2 montre que la fosse septique et les latrines avec dalle lavable ne sont accessibles qu'aux quintiles riches et plus riches à Madagascar, étant donné que leur coût est plus élevé et qu'elle est de type privé, réservé au ménage ayant un propre logement et disposant de l'infrastructure requise.

La majorité des quintiles les plus pauvres, et du 2ème quintile, font leurs besoins dans la nature avec 78 % et 61,1 %.

Tableau 7.2.2 Répartition de la population utilisant le type de toilette améliorée et non améliorée par quintile

Quintile de consommation	Quel type de toilette votre ménage utilise-t-il ? 5 au milieu)																
	Type de toilette améliorée								Type de toilette non améliorée								
	Chasse d'eau ou manuelle connectée					Fosse /latrine											
	Système d'égout	Fosse septique	Latrines	Quelque chose d'autre	NSP	Latrine améliorée auto-aérée	Latrine avec dalle lavable	Ensemble	Latrine avec dalle non lavable	Latrine sans dalle	Toilettes à compostage	Seau/ tinette	Toilette/ latrines suspendues	Pas de toilette/ Dans la nature	Ensemble	Total	
Plus pauvres	0,4*	0,0*	0,0*	0,0*	0,1*	0,0*	0,2*	0,6	4,8	16,1	0,1*	0,0*	0,3*	78,0	0,0*	99,4	100
2 ^{ème} quintile	0,1*	0,2*	0,2*	0,0*	0,0*	0,0*	0,8*	1,3	8,5	28,4	0,2*	0,0*	0,5*	61,1	0,0*	98,8	100
3 ^{ème} quintile	0,0*	0,3*	0,2*	0,0*	0,0*	0,2*	1,6*	2,2	14,3	34,3	0,2*	0,0*	1,1*	47,7	0,2*	97,8	100
4 ^{ème} quintile	0,4*	1,3*	0,8*	0,0*	0,0*	0,3*	4,1	6,9	17,9	36,8	0,3*	0,1*	0,9*	36,8	0,3*	93,1	100
Plus Riches	0,5*	11,8	2,4	0,1*	0,1*	0,8*	8,7	24,4	19,6	34,4	0,7*	0,2*	1,2	19,2	0,3*	75,6	100
Ensemble	0,3*	2,7	0,7	0,0*	0,0*	0,3*	3,1	7,1	13,0	30,0	0,3*	0,1*	0,8	48,6	0,2*	92,9	100

*Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Le tableau 7.2.3 montre que l'accès aux toilettes améliorées est plutôt distingué dans la Région Analamanga parmi les 22 régions. Les régions Androy et Vatovavy Fitovinany sont les moins utilisateurs, avec des taux respectifs de 0 % et de 0,8 %. Cette situation explique le taux le plus élevé (21,6 %) en prévalence de la diarrhée pour les enfants de moins de 5 ans, dans cette dernière région (OMD 5). Pour le taux d'utilisation des toilettes non améliorées, les résultats sont aux alentours de 90 % pour toutes les régions, à part celle d'Analamanga, avec un taux de 6,9 % sans toilette ou dans la nature. C'est dans les Régions Analamanga, Vakinankaratra et Analanjirofo qu'on rencontre plus de ménage qui utilisent des latrines améliorées. Pour cela, la majorité de la population est actuellement en phase d'utilisation des latrines sans dalle vers l'usage des accessoires de latrines améliorées selon le processus de l'échelle de l'assainissement (Cf. tableaux en annexes).

Tableau 7.2.3 Répartition de la population utilisant le type de toilette améliorée et non améliorée par région

Quel type de toilette votre ménage utilise-t-il ?																Unité : %		
Région	Type de toilette améliorée								Type de toilette non améliorée									
	Chasse d'eau ou manuelle connectée					Fosse /latrine			Ensemble	Latrine avec dalle non lavable	Latrine sans dalle	Toilettes à compostage	Seau /tinette	Toilette/ latrines suspendues	Pas de toilette /Dans la nature	Autre	Ensemble	Total
	Système d'égout	Fosse septique	Latrines	Quelque chose d'autre	NSP	Latrine améliorée auto-aérée	Latrine avec dalle lavable											
Analamanga	0,2*	10,1	2,8	0,1*	0,0*	1,1*	8,7	22,9	18,9	48,9	0,4*	0,0*	1,8*	6,9	0,3*	77,1	100	
Vakinankaratra	0,0*	1,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	1,9*	3,0	17,9	61,4	0,0*	0,0*	0,0*	17,8	0,0*	97,1	100	
Itasy	0,0*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	1,0*	1,1	40,5	35,8	0,0*	0,0*	4,9*	17,6	0,1*	98,9	100	
Bongolava	0,0*	0,1*	0,1*	0,0*	0,0*	0,3*	6,2*	6,6	12,2*	39,2	1,3*	0,0*	0,0*	40,3	0,4*	93,4	100	
Haute matsiatra	0,0*	1,6*	0,2*	0,0*	0,0*	0,0*	1,7*	3,4	18,3	23,6	0,1*	0,2*	2,2*	52,2	0,0*	96,6	100	
Amoron'i Mania	1,5*	0,2*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,3*	1,9	32,0	20,3	0,9*	0,0*	2,6*	42,3	0,0*	98,1	100	
Vatovavy fitovinany	0,0*	0,1*	0,2*	0,1*	0,0*	0,0*	0,4*	0,8	2,6*	11,1	1,9*	0,2*	0,5*	82,9	0,0*	99,2	100	
Ihorombe	0,0*	3,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,1*	0,9*	4,1	1,8*	9,7*	0,1*	0,0*	0,0*	83,8	0,5*	95,9	100	
Atsimo atsinanana	0,8*	0,7*	0,1*	0,1*	0,0*	0,3*	0,4*	2,3	0,8*	3,4*	0,1*	0,0*	0,4*	92,6	0,4*	97,8	100	
Atsinanana	0,0*	4,6	0,0*	0,0*	0,0*	0,2*	3,5*	8,3	7,4	57,6	0,0*	0,3*	0,0*	26,4	0,0*	91,7	100	
Analanjirofo	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	3,2*	3,2	39,8	38,6	0,0*	0,2*	0,0*	17,7	0,5*	96,8	100	
Alaotra mangoro	0,0*	2,3*	3,1*	0,0*	0,0*	0,0*	4,2*	9,6	20,1	48,2	0,0*	0,0*	0,1*	22,0	0,0*	90,4	100	
Boeny	0,9*	6,8	1,6*	0,1*	0,7*	0,7*	2,4*	13,1	2,6*	18,9	0,2*	0,0*	0,2*	64,7	0,3*	86,9	100	
Sofia	0,0*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	1,3*	1,5	11,4	8,7	0,0*	0,0*	1,5*	76,2	0,7*	98,5	100	
Betsiboka	0,1*	2,1*	0,1*	0,6*	0,3*	0,6*	2,1*	5,8	4,8*	6,4*	0,2*	0,0*	0,0*	82,7	0,0*	94,2	100	
Melaky	0,1*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	1,0*	1,3	0,7*	9,3*	0,0*	0,0*	0,0*	88,7	0,0*	98,7	100	
Atsimo andrefana	0,0*	0,1*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	6,0	6,2	1,9*	10,1	0,0*	0,0*	0,0*	81,9	0,0*	93,8	100	
Androy	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0	0,1*	11,9	0,0*	0,0*	0,0*	88,0	0,0*	100	100	
Anosy	0,0*	0,4*	0,8*	0,0*	0,0*	0,0*	3,6*	4,7	6,2*	3,3*	0,0*	0,0*	0,2*	85,5	0,1*	95,3	100	
Menabe	0,0*	0,4*	0,4*	0,2*	0,0*	0,1*	0,5*	1,6	1,4*	6,7*	1,1*	0,0*	0,1*	89,1	0,0*	98,4	100	
DIANA	3,7*	2,9*	0,6*	0,0*	0,0*	0,3*	0,6*	8,1	4,2*	20,6	0,2*	0,0*	0,4*	66,5	0,0*	91,9	100	
SAVA	0,0*	2,1*	0,1*	0,0*	0,0*	0,1*	0,5*	2,8	5,0*	36,9	0,0*	0,1*	0,1*	55,2	0,0*	99,3	100	
Ensemble	0,3*	2,7	0,7	0,0*	0,0*	0,3*	3,1	7,1	13,0	30,0	0,3*	0,1*	0,8	48,6	0,2*	92,9	100	

*Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Par ailleurs, 51,4 % de la population Malagasy ne sont plus soumises à la défécation à l'air libre, sans distinction de type de toilette. La Région Analamanga est la zone la plus déterminée sur l'importance de l'utilisation des toilettes, avec 93,1 %, suivie des régions d'Itasy, de Vakinankaratra et d'Analanjorofo.

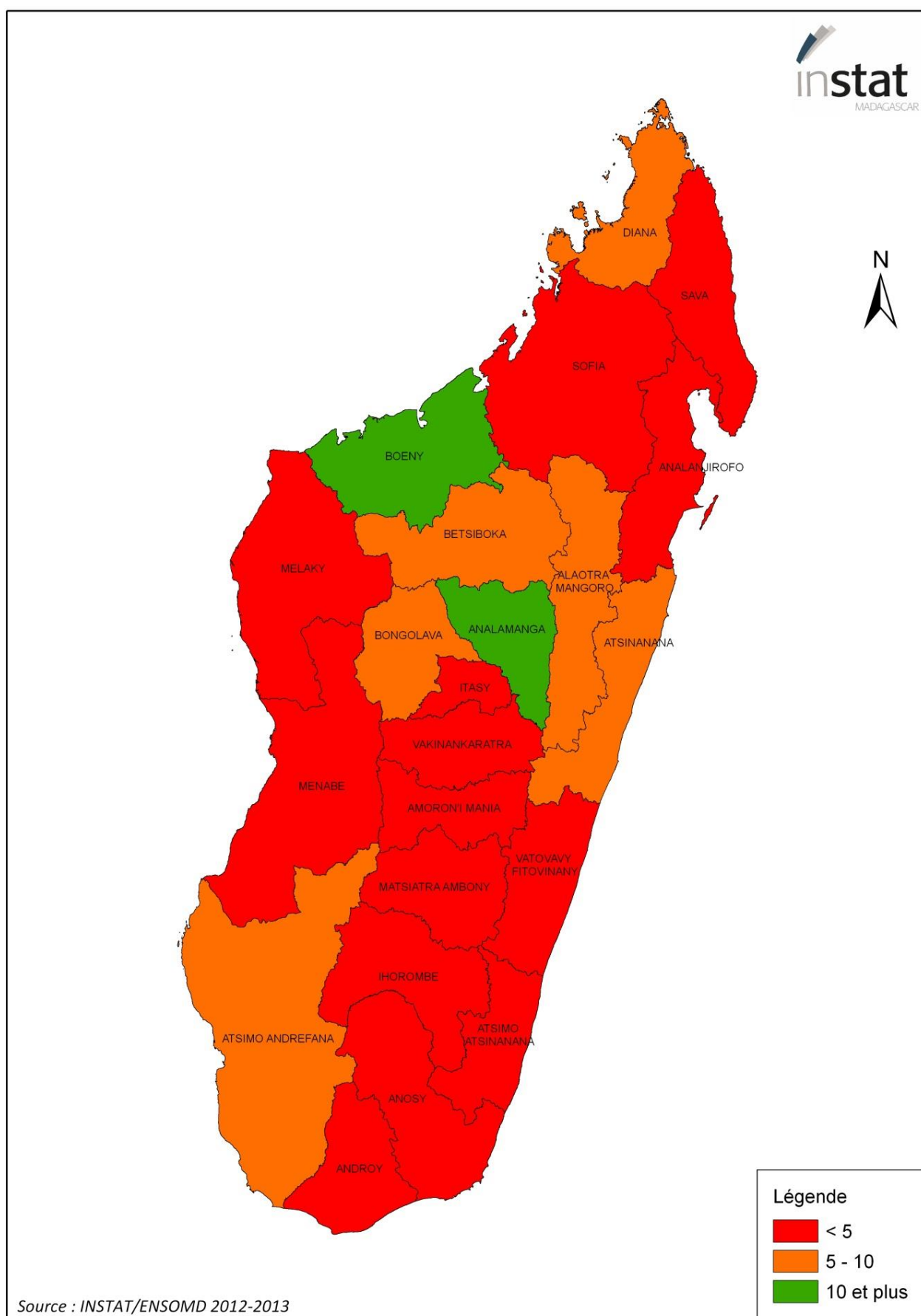
Tableau 7.2.4 Proportion de la population SDAL par région

REGION	Taux (Unité: %)
Analamanga	93,1
Vakinankaratra	82,3
Itasy	82,4
Bongolava	59,7
Haute Matsiatra	47,8
Amoron'i Mania	57,7
Vatovavy Fitovinany	17,1
Ihorombe	16,2*
Atsimo Atsinanana	7,4*
Atsinanana	73,6
Analanjorofo	82,3
Alaotra Mangoro	78,0
Boeny	35,3
Sofia	23,8
Betsiboka	17,3*
Melaky	11,3*
Atsimo Andrefana	18,1
Androy	12,1
Anosy	14,5
Menabe	10,9
DIANA	33,5
SAVA	44,8
Ensemble	51,4

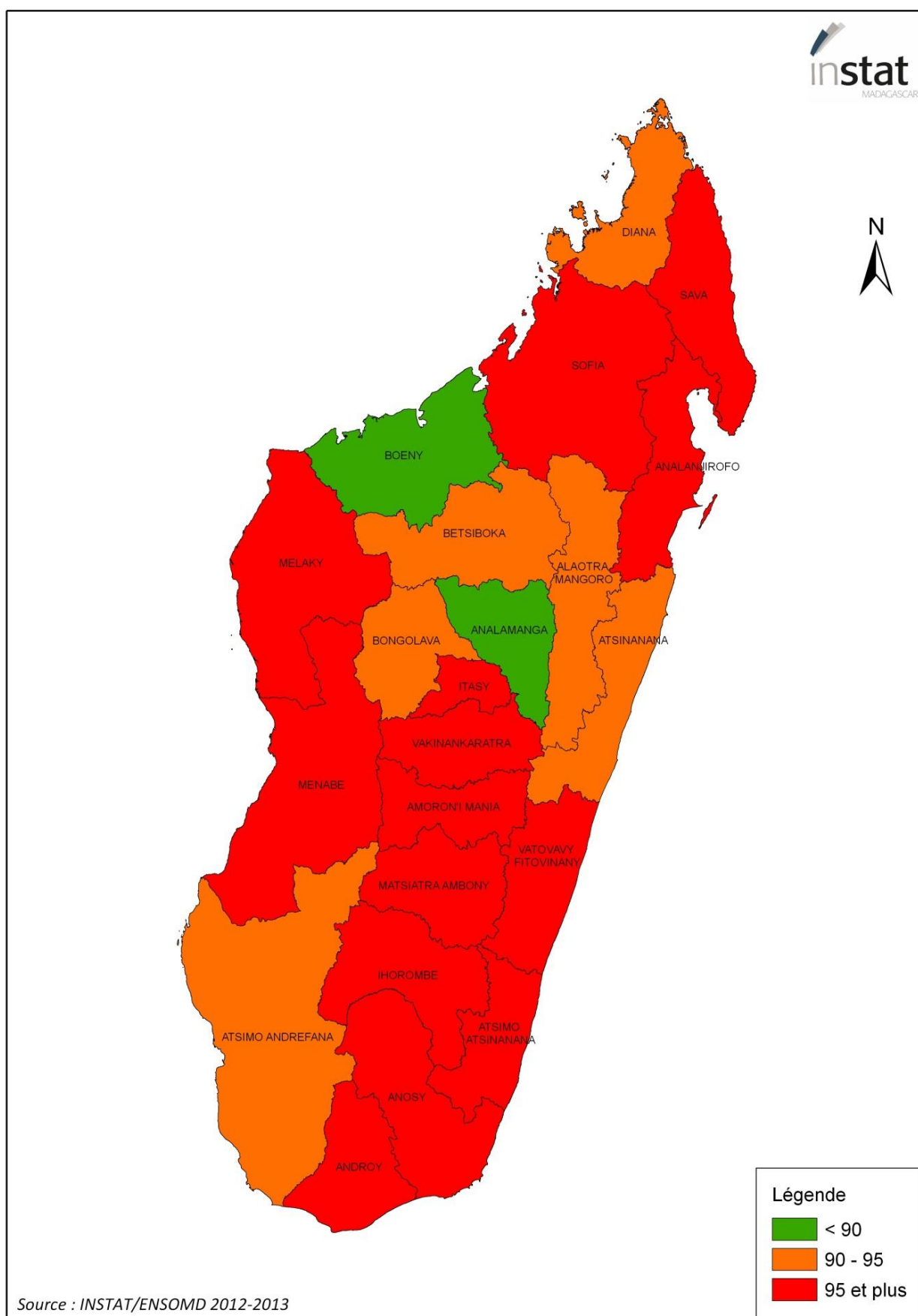
**Effectif non pondéré inférieur à 50.*

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

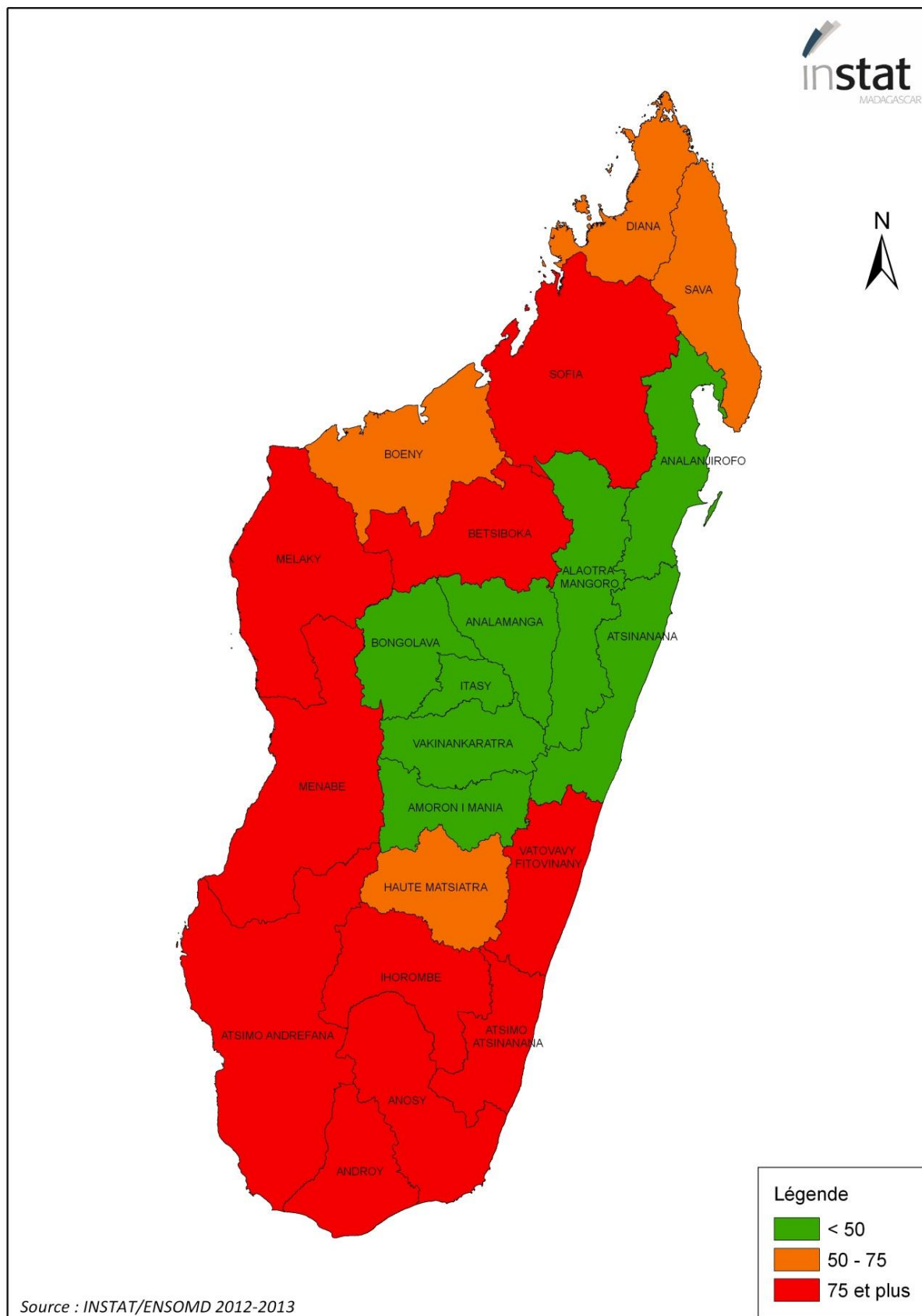
Carte 7.2.1 Taux d'accès aux latrines améliorées, selon la région



Carte 7.2.2 Taux d'accès aux latrines non améliorées, selon la région



Carte 7.2.3 Taux de défécation à l'air libre



7.2.2 Analyse comparative par rapport aux résultats des enquêtes antérieures sur l'Assainissement

Cette section analysera comparativement le pourcentage de la population utilisant des infrastructures d'Assainissement, améliorées, avec celui issu des enquêtes antérieures.

Au niveau national, l'utilisation des infrastructures d'Assainissement améliorées a progressé, elle passe de 2,8 à 7,1 % par rapport à l'année 2008, selon le rapport EDS. Ceci est dû probablement à l'effort déployé par les différents acteurs œuvrant dans le secteur, pour l'amélioration de l'accès de la population à l'Assainissement de base.

Il est constaté aussi que cette proportion d'accès aux infrastructures de base est plus élevée en milieu urbain avec 24,7 % qu'en milieu rural, avec seulement 3,6 %.

Encadré 7.2 : Note méthodologique sur le calcul de l'Indicateur 7.9_Proportion de la population utilisant des infrastructures d'Assainissement améliorées

Infrastructures d'Assainissement améliorées (source : PNUD,) : ce sont les installations connectées :

- (i) à un système d'égouts ;
- (ii) à une fosse septique ;
- (iii) à des latrines ou à d'autres systèmes d'évacuation quelconque ;
- (iv) soit des fosses ou latrines améliorées auto aérées, ou avec dalle lavable.

Mode de calcul

L'indicateur se calcule en rapportant au nombre total de personnes qui utilisent des infrastructures d'Assainissement améliorées. Lorsqu'il s'agit des enquêtes auprès des ménages, on suppose que tous les membres du ménage ont accès ou non à cette infrastructure.

Note : les données issues de l'EPM 2010 ne sont pas exploitées dans cette section puisque les types de toilettes dans les enquêtes ne sont pas les mêmes malgré la distinction entre toilettes améliorées et non améliorées.

Selon la définition du Ministère de l'Eau, en comparant les données issues de l'EDSMD 2008-2009 recalculées et celles de l'ENSOMD 2012, le taux d'utilisation des toilettes améliorées a connu une hausse remarquable de 27,4 % (cf tableau A.7.39).

Tableau 7.2.5 Comparaison du pourcentage de la population qui a accès à un système d'infrastructures d'Assainissement, améliorées, par milieu de résidence, en 2009 et en 2012

Milieu	EDSMD	ENSOMD
	2008-2009	2012
Urbain	12,1	24,7
Rural	1,3	3,6
MADAGASCAR	2,8	7,1

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012 ; EDSMD 2008-2009

7.2.3 Principaux résultats sur le mode d'évacuation des ordures ménagères

Selon le tableau 7.2.6, il existe quatre formes principales de gestion des ordures :

- Jeter ses ordures dans la nature. Cette forme est pratiquée par la majorité des Malagasy : 57.4 %, avec une légère tendance à la hausse car elle était de 55,5 % en 2010. Cette pratique est plus observée en milieu rural, avec 65,5 %, qu'en milieu urbain où elle n'est que de 17 %.
- La seconde forme consiste à brûler les ordures ménagères. Cette seconde forme est pratiquée plus en milieu urbain, avec 25 %, qu'en milieu rural, avec 16.1 %.
- La troisième est d'enterrer leurs ordures ménagères. Le taux est presque similaire tant en milieu rural qu'en milieu urbain : aux alentours de 13 %.
- La dernière forme de gestion des ordures consiste au ramassage public ou privé des ordures, avec un taux très élevé en milieu urbain (43.7 % par rapport à celui du milieu rural : 3.9 %). Cela peut être dû à l'insuffisance de grands investissements nécessaires à la réalisation de ce ramassage, mais aussi au manque d'éducation de la population en matière d'hygiène.

Tableau 7.2.6 Répartition de la population, selon le mode d'évacuation des ordures ménagères, par milieu

Comment votre ménage se débarrasse-t-il de ses ordures ménagères ?						Unité %
Milieu	Ramassage public ou privé	Jetées dans la nature par le ménage sans ramassage	Brulées par le ménage	Enterrées par le ménage	Autres	Total
Urbain	43,7	17,0	25,0	13,2	1,1	100
Rural	3,9	65,5	16,1	13,0	1,5	100
Ensemble	10,5	57,4	17,6	13,1	1,5	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Le tableau 7.2.7 suivant montre que parmi les 22 Régions de Madagascar, la population de la Région Analamanga se débarrasse de ses ordures ménagères par ramassage privé/public, avec un taux assez élevé de 47.9 %, contre 11,1 % seulement pour ceux qui jettent leurs ordures dans la

nature. Cette situation montre une nette amélioration par rapport à la situation en 2010 où le taux était de 23.8 %.

La région Sofia, suivie de celle d'Analanjorofo et de Melaky, accusent la plus forte proportion de la population qui jette les ordures ménagères dans la nature (respectivement de 93,8 %, de 90,5 % et de 90,0 %). Seule la région Atsimo Antsinanana a connu une régression, avec un taux de 96.8 % en 2010, pour passer à 86.4 % en 2012.

Brûler les ordures ménagères est plutôt pratiqué dans les régions Vakinankaratra, Diana et Itasy avec un taux autour de 40 %. Dans les autres régions, cette pratique est moins courante. Au moins le quart de la population des régions Itasy, Haute Matsiatra Alaotra Mangoro et Amoron'i Mania, choisissent d'enterrer leurs ordures ménagères pour enrichir le sol d'engrais biologiques. Sofia est la région où cette pratique est la moins courante.

Tableau 7.2.7 Répartition de la population, selon le mode d'évacuation des ordures ménagères, par région

Comment votre ménage se débarrasse-t-il de ses ordures ménagères ?						
Région	Ramassage public ou privé	Jetées dans la nature par le ménage sans ramassage	Brulées par le ménage	Enterrées par le ménage	Autres	Ensemble
Analamanga	47,9	11,1	24,0	15,1	1,9*	100
Vakinankaratra	2,2*	27,2	45,0	16,6	9,1	100
Itasy	0,3*	31,2	40,4	26,0	2,0*	100
Bongolava	1,5*	78,1	7,4*	12,8*	0,3*	100
Haute Matsiatra	2,6*	41,5	26,1	29,7	0,2*	100
Amoron'i Mania	0,6*	38,5	30,2	25,4	5,3*	100
Vatovavy Fitovinany	2,5*	79,5	2,7*	15,1	0,2*	100
Ihorombe	1,8*	86,7	4,7*	6,8*	0,0*	100
Atsimo Antsinanana	1,1*	86,4	1,5*	10,9	0,2*	100
Antsinanana	13,4	62,5	8,2	15,0	0,9*	100
Analanjorofo	0,0*	90,5	5,2	3,9*	0,4*	100
Alaotra Mangoro	7,0	50,0	15,7	26,8	0,6*	100
Boeny	22,4	64,5	9,3	3,4*	0,3*	100
Sofia	0,5*	93,8	3,8*	1,9*	0,1*	100
Betsiboka	2,2*	84,2	9,0*	3,9*	0,8*	100
Melaky	0,1*	90,0	4,9*	5,0*	0,0*	100
Atsimo Andrefana	0,3*	83,4	13,4	2,9*	0,0*	100
Androy	0,3*	81,0	8,2*	10,5*	0,1*	100
Anosy	7,0*	78,0	8,3*	6,7*	0,1*	100
Menabe	0,5*	81,5	12,3	5,8*	0,0*	100
DIANA	7,6	45,4	43,5	3,5*	0,0*	100
SAVA	1,2*	71,3	15,4	12,1	0,0*	100
Ensemble	10,5	57,4	17,6	13,1	1,5	100

*Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Selon le tableau 7.2.8 qui analyse la relation entre le mode d'évacuation des ordures ménagères et le niveau d'instruction du chef de ménage, il est constaté que :

- Plus le niveau d'instruction du chef de ménage est élevé plus il ne jette quasiment pas les ordures ménagères dans la nature.
- Les ménages dont le chef est sans instruction ou a atteint le niveau primaire sans l'achever, ont plutôt tendance à jeter leurs ordures dans la nature, avec un taux de 41,6 % et 39,5 %. Les ménages dont le chef n'a pas achevé le cycle primaire ni le cycle secondaire, ont plus tendance à brûler leurs ordures, avec un taux de 40,5 % et 42,4 %. Cette situation dénote une limite de la corrélation « niveau d'instruction » et « comportement sur l'évacuation des ordures ». Elle montre les impacts des pratiques de la sensibilisation.
- Cette situation semble être confirmée par le fait que les ménages dont le chef est sans instruction brûlent et enterrent leurs ordures, avec un taux de 18,6 % et 22 %, suite à des campagnes de sensibilisation sur les différentes techniques de fertilisation du sol et de la gestion des ordures, surtout en milieu rural.
- Malgré leur niveau d'instruction en cycle incomplet du secondaire et du primaire, ces deux groupes présentent un comportement de ramassage des ordures plus élevé que ceux avec un niveau supérieur. Cela traduit les résultats des interventions en IEC.

Tableau 7.2.8 Répartition de la population selon le mode d'évacuation des ordures ménagères, par niveau d'instruction du chef de ménage

	Sans Instruction	Primaire Incomplet	Primaire Complet	Secondaire 1 ^{er} cycle Incomplet	Secondaire 1 ^{er} cycle Complet	Secondaire 2 nd cycle Incomplet	Secondaire 2 nd cycle Complet	Supérieur	Total
EVACUATION D'ORDURES AMELIOREES									
Ramassage public ou privé	8,4	20,4	6,7	21,6	7,1	15,4	7,3	13,2	100
EVACUATION D'ORDURES NON AMELIOREES									
Jetées dans la nature par le ménage sans ramassage	41,6	39,5	3,4	10,0	1,4	3,0	0,4*	0,7	100
Brûlées par le ménage	18,6	40,5	5,5	17,6	3,4	8,0	2,2	4,3	100
Enterrées par le ménage	22,0	42,4	5,4	15,4	2,9	6,9	2,5	2,6	100
Autres	16,0*	54,4	9,3*	16,0*	1,8*	1,1*	0,3*	1,2*	100
Total	31,1	38,3	4,4	13,4	2,6	5,7	1,7	2,9	100

*Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

7.3 UTILISATION DES COMBUSTIBLES SOLIDES POUR LA CUISSON

L'un des indicateurs calculables pour atteindre la cible 7A étant « d'Intégrer les principes du développement durable dans les politiques et programmes nationaux et d'inverser la tendance actuelle à la déperdition des ressources environnementales ». Il s'agit de calculer la proportion de la population utilisant des combustibles solides.

Ainsi, sur le plan environnemental, l'utilisation des combustibles solides pour la cuisson entraîne des répercussions sur la préservation des forêts malagasy, qui deviennent actuellement un sujet de préoccupation importante du pays. Pourtant, l'Agence internationale de l'énergie, en 2002, estimait que 70 % des foyers, dans les pays en voie de développement, utilisaient des combustibles tels que le bois ou les résidus des récoltes, pour faire cuire les aliments.

Sur le plan de santé publique, près de 2 millions de personnes par an meurent prématurément de maladies imputables à la pollution de l'air à l'intérieur des habitations, due à l'utilisation de combustibles solides, (OMS,2004). Sur l'ensemble de ces décès, 44 % sont dus à la pneumonie, 54 % à la broncho-pneumopathie chronique obstructive (BPCO), et 2 % au cancer du poumon, dont des femmes et des enfants, ceux-ci étant exposés fréquemment à une fumée dense, et sont par conséquent les sujets les plus vulnérables de manière disproportionnée, à ce type de pollution.

Pour les hommes, l'exposition à la fumée à l'intérieur des habitations, multiplie le risque de maladie, sur laquelle s'ajoutent d'autres intrants comme le tabagisme et l'alcoolisme.

7.3.1 Principaux résultats sur l'utilisation des combustibles solides

Selon le tableau 7.3.1, 99.2 % de la population utilisent un premier type de combustible solide pour la cuisson. Il est enregistré une plus grande proportion de la population utilisant le premier combustible solide de son choix, en milieu rural et en milieu urbain, en raison de sa disponibilité et de ses faibles coûts d'acquisition.

Tableau 7.3.1 Pourcentage de la population utilisant le premier type de combustible solide par milieu de résidence

Milieu	Taux (%)
Urbain	96,9
Rural	99,6
Total	99,2

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Selon le tableau 7.3.2 qui analyse la répartition de la population selon le premier type de combustible solide utilisé pour la cuisson, par quintile de pauvreté, il est constaté que :

- Plus la population est pauvre, plus l'utilisation du bois pour la cuisson est importante (89.3 %).
- Plus la population est riche, plus le taux d'utilisation du charbon de bois est accentuée.
- L'utilisation du bois reste encore dominante, quel que soit le quintile, avec un taux assez élevé de 69,9 %, malgré une diminution de 7,2 % par rapport à 2010.

Tableau 7.3.2 Répartition de la population, selon le premier type de combustible solide utilisé pour la cuisine, par quintile de pauvreté

Quels sont les deux principaux combustibles utilisés par le ménage pour la cuisson?	Quintile de pauvreté					Unité : %
	Plus pauvres	2 ^e quintile	3 ^e quintile	4 ^e quintile	Plus riches	Ensemble
Charbon, lignite	0,2*	0,6*	0,7*	0,9*	0,7*	0,6
Charbon de bois	6,1	10,8	18,2	32,9	64,0	26,2
Bois	89,3	84,9	77,1	63,2	33,7	69,9
Paille/Branchage/herbe	3,7	3,3	3,7	2,7	1,5	3,0
Résidu agricole	0,7*	0,4*	0,3*	0,2*	0,1*	0,3*
Bouse	0,0*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*
Total	100	100	100	100	100	100

*Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

D'après le tableau 7.3.3 qui analyse la répartition de la population selon le premier type de combustible solide utilisé pour la cuisine, selon le niveau d'instruction du CM, il est constaté que :

- Plus le chef de ménage est classé parmi les « sans instruction » ou parmi les « primaire incomplet », plus l'utilisation des bois pour la cuisson comme premier choix est élevée, avec un taux de 85,07 % et de 78,67 %.
- L'utilisation du charbon de bois est très importante pour l'ensemble de la population instruite, avec une augmentation de son taux d'utilisation au fur et à mesure de l'élévation du niveau d'instruction. Le taux va de 17,3 % au niveau du cycle primaire incomplet jusqu'à 87,7 % au niveau supérieur.
- L'utilisation du bois décroît en fonction du niveau d'instruction du CM. Le taux passe de 85,1 %, pour les « sans instruction », à 9,8 %, pour la population avec un niveau d'instruction « supérieur ».

Tableau 7.3.3 Répartition de la population selon le premier type de combustible solide utilisé pour la cuisine, selon le niveau d'instruction du chef de ménage

Quels sont les deux principaux combustibles solides utilisés par le ménage pour la cuisson ?	Niveau d'instruction du chef de ménage								Total
	Sans Instruction	Primaire Incomplet	Primaire Complet	Secondaire 1cycle Incomplet	Secondaire 1cycle Complet	Secondaire 2cycle Incomplet	Secondaire 2cycle Complet	Supérieur	
Charbon, lignite	0,2*	0,4*	0,3*	1,4*	0,7*	1,7*	2,5*	2,1*	0,6
Charbons de bois	10,5	17,3	32,8	45,9	58,6	64,6	75,9	87,7	26,2
Bois	85,1	78,7	62,4	50,9	38,6	32,1	20,2	9,8	69,9
Paille/Branchage/herbe	3,5	3,5*	4,1*	1,7*	2,2*	1,1*	1,4*	0,5*	3,0
Résidu agricole	0,7*	0,2*	0,5*	0,1*	0,0*	0,4*	0,0*	0,0*	0,3*
Bouse	0,1*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau 7.3.4 Répartition de la population, selon le premier type de combustible solide utilisé pour la cuisine, par milieu de résidence

Quels sont les deux principaux combustibles utilisés par le ménage pour la cuisson ?	Milieu de résidence		
	Urbain	Rural	Total
Charbon/lignite	1,5*	0,4	0,6
Charbon de bois	81,7	15,3	26,2
Bois	15,4	80,5	69,9
Paille/branchage/herbe	1,0*	3,4	3,0
Résidus agricoles	0,4*	0,3*	0,3*
Bouse	0,0*	0,0*	0,0*
Total	100	100	100

*Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Les premiers types de combustibles solides sont largement utilisés par la population de Madagascar, avec un taux de plus de 96 %. Cette situation reflète une pression importante sur les ressources ligneuses de Madagascar, en particulier les zones forestières.

Tableau 7.3.5 Pourcentage de la population utilisant le premier type de combustible solide, par région

REGION	Taux (%)
Analamanga	96,9
Vakinankaratra	99,7
Itasy	99,9
Bongolava	99,9
Haute Matsiatra	99,8
Amoron'i Mania	99,8
Vatovavy Fitovinany	99,4
Ihorombe	99,9
Atsimo Atsinanana	99,8
Atsinanana	99,3
Analanjirofo	99,6
Alaotra Mangoro	99,8
Boeny	98,3
Sofia	99,5
Betsiboka	99,7
Melaky	99,9
Atsimo Andrefana	99,5
Androy	100
Anosy	99,9
Menabe	99,7
DIANA	99,0
SAVA	99,4
Ensemble	99,2

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Le tableau 7.3.6 ci-dessous montre la répartition de la population selon le premier type de combustible solide utilisé pour la cuisine, par région, et il est constaté que :

- 69,9 % utilisent le bois comme premier combustible solide pour la cuisson, et deux régions enregistrent un taux d'utilisation à plus de 90 %, à savoir la région Analanjirofo (94 %) et Bongolava (91,8 %). La région Analamanga reste la plus consommatrice de charbon de bois, avec un taux de 73,3 %.

Le résidu agricole est le moins utilisé parmi les combustibles étant donné qu'il est non durable et saisonnier.

Tableau 7.3.6 Répartition de la population, selon le premier type de combustible solide utilisé pour la cuisine et par région

Quels sont les premiers types de combustibles solides utilisés par le ménage pour la cuisson ?							Unité %
Région	Charbon, lignite	Charbon de bois	Bois	Paille /Branchage /herbe	Résidus agricoles	Bouse	Total
Analamanga	1,7*	73,3	24,2	0,3*	0,3*	0,1*	100
Vakinankaratra	0,4*	15,4	82,4	1,1*	0,7*	0,0*	100
Itasy	0,0*	10,9	74,2	14,9	0,0*	0,0*	100
Bongolava	0,2*	7,8*	91,8	0,0*	0,0*	0,2*	100
Haute Matsiatra	0,0*	17,7	82,3	0,0*	0,0*	0,0*	100
Amoron'i Mania	0,3*	4,8*	89,6	5,4*	0,0*	0,0*	100
Vatovavy Fitovinany	0,0*	6,2	77,2	16,6	0,0*	0,0*	100
Ihorombe	0,3*	25,2	74,5	0,0*	0,0*	0,0*	100
Atsimo Atsinanana	0,3*	5,6*	89,1	5,0*	0,0*	0,0*	100
Atsinanana	0,3*	32,8	66,3	0,6*	0,0*	0,0*	100
Analanjirofo	0,1*	5,6	94,0	0,0*	0,0*	0,2*	100
Alaotra Mangoro	0,0*	15,0	84,9	0,2*	0,0*	0,0*	100
Boeny	0,3*	46,1	50,4	3,2*	0,0*	0,0*	100
Sofia	0,0*	14,5	80,7	4,8*	0,0*	0,0*	100
Betsiboka	0,5*	15,3*	83,6	0,6*	0,0*	0,0*	100
Melaky	0,0*	10,6*	89,2	0,2*	0,0*	0,0*	100
Atsimo Andrefana	0,0*	29,2	70,8	0,0*	0,0*	0,0*	100
Androy	0,0*	3,5*	89,3	0,4*	6,7*	0,2*	100
Anosy	3,4*	12,2	83,8	0,5*	0,3*	0,0*	100
Menabe	2,0*	15,2	82,8	0,0*	0,0*	0,0*	100
DIANA	0,1*	50,1	37,4	12,3	0,0*	0,0*	100
SAVA	2,0*	26,0	72,0	0,0*	0,0*	0,0*	100
Ensemble	0,6	26,2	69,9	3,0	0,3*	0,0*	100

* Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Il est constaté selon l'analyse du tableau 7.3.7 sur la répartition de la population utilisant le deuxième type de combustible solide pour la cuisine, par quintile de pauvreté, que :

- La diminution du taux d'utilisation du bois est inversement proportionnelle au quintile de pauvreté.
- Plus de la moitié de la population du 2^{ème} quintile et du quintile « plus pauvres », utilisent la paille, ou le branchage, ou l'herbe, comme deuxième combustible solide pour la cuisson, suivis de près par ceux à niveau de vie moyen. Cette tendance est probablement due à l'insuffisance du pouvoir d'achat.

Tableau 7.3.7 Répartition de la population, selon le deuxième type de combustible solide utilisé pour la cuisine, par quintile de pauvreté

Quels sont les deux principaux combustibles utilisés par le ménage pour la cuisson?	Quintile de consommation					Unité :%	Ensemble
	Plus pauvres	2 ^e quintile	3 ^e quintile	4 ^e quintile	Plus riches		
Charbon, lignite	1,1*	1,2*	2,0*	0,6*	0,6*	1,1*	
Charbons de bois	16,4*	22,2	23,9	29,2	35,5	26,3	
Bois	21,8*	20,0	23,0	32,9	49,3	30,5	
Paille/Branchage/herbe	49,9	52,6	49,4	36,0	14,3	39,1	
Résidu agricole	10,5*	3,4*	1,5*	1,3*	0,3*	2,9*	
Bouse	0,4*	0,5*	0,2*	0,0*	0,0*	0,2*	
Total	100	100	100	100	100	100	

* Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

La paille, le branchage ou l'herbe constituent le second combustible utilisé par la majorité de la population Malagasy, pour la cuisson, avec un taux assez élevé surtout dans les régions Vatovavy Fitovinany et Haute Matsiatra, selon le tableau 7.3.8 ci-dessous.

Tableau 7.3.8 Répartition de la population, selon le deuxième type de combustible solide utilisé pour la cuisine et par région

Région	Quels sont les deuxièmes types de combustibles solides utilisés par le ménage pour la cuisson ?						Unité %
	Charbon lignite	Charbon de bois	Bois	Paille/ Branchage /herbe	Résidus agricoles	Bouse	Total
Analamanga	3*	41,8	50,9	2,5*	1,8*	0*	100
Vakinankaratra	0*	38,6*	40,4*	16,3*	4,6*	0*	100
Itasy	0*	28,1*	42,7*	29,3*	0,0*	0*	100*
Bongolava	0*	41,3*	37,8*	5,1*	1,6*	14,3*	100*
Haute Matsiatra	0*	9,8*	6,3*	84,0	0,0*	0*	100
Amoron'i Mania	3,2*	62,6*	34,3*	0*	0,0*	0*	100*
Vatovavy Fitovinany	1*	4,9*	8,8*	84,0	1,3*	0*	100
Ihorombe	0*	28,4*	66,1*	0*	1,8*	3,8*	100*
Atsimo Atsinanana	0*	35,6*	40,9*	21,0*	2,5*	0*	100*
Atsinanana	1,4*	40,2	40,8	17,6*	0,0*	0*	100
Analanjirofo	0,3*	16,7*	8,0*	71,6	3,5*	0*	100
Alaotra Mangoro	0*	12,7*	26,4*	60,9	0,0*	0*	100
Boeny	0*	34,8	44,8	19,9*	0,6*	0*	100
Sofia	0*	35,5*	55,4*	9,0*	0,0*	0*	100
Betsiboka	0*	62,6*	24,6*	12,8*	0,0*	0*	100
Melaky	0*	10,3*	13,1*	76,6*	0,0*	0*	100*
Atsimo Andrefana	0*	20,1*	32,3*	0,9*	46,0*	0,6*	100
Androy	0,8*	5,8*	22,9*	66,1*	3,5*	1,0*	100
Anosy	1,1*	40,8*	16,8*	24,8*	16,5*	0*	100*
Menabe	8,4*	28,9*	58,6*	2,9*	0,0*	1,3*	100*
DIANA	0,7*	42,0	50,5	6,1*	0,6*	0*	100
SAVA	5,8*	28,6*	31,2*	33,7*	0,7*	0*	100
Ensemble	1,1*	26,3	30,5	39,1	2,9*	0,2	100

* Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

7.3.2 Analyse comparative par rapport aux résultats antérieurs concernant les combustibles solides.

La proportion de la population qui a utilisée le premier type de combustible pour la cuisson en 2010, reste statistiquement inchangée en 2012, autrement dit, le premier choix de type de combustible solide demeure le même durant les deux dernières années.

Encadré 7.2: Proportion de la population utilisant des combustibles solides

Sont considérés comme combustibles solides :

- i) Charbon, lignite
- ii) Charbon de bois
- iii) Bois
- iv) Paille/Branchage/herbe
- v) Résidu agricole
- vi) Bouse

Mode de calcul

L'indicateur se calcule en rapportant le nombre de personnes utilisant des combustibles solides pour la cuisson à la population totale

Selon le tableau 7.3.9, il ressort que le choix du premier type de combustible reste stable entre 2010 et 2012, même au niveau régional.

Tableau 7.3.9 Comparaison des pourcentages de la population utilisant le premier type de combustible solide, par région en 2010 et en 2012

Région	EPM 2010	ENSOMD 2012
Analamanga	97,9	96,9
Vakinankaratra	99,9	99,7
Itasy	99,6	99,9
Bongolava	99,6	99,9
Haute Matsiatra	99,8	99,8
Amoron'i Mania	99,9	99,8
Vatovavy Fitovinany	100	99,4
Ihorombe	96,6	99,9
Atsimo Atsinanana	100	99,8
Atsinanana	99,0	99,3
Analanjirofo	99,1	99,6
Alaotra Mangoro	100	99,8
Boeny	99,9	98,3
Sofia	100	99,5
Betsiboka	100	99,7
Melaky	99,8	99,9
Atsimo Andrefana	99,8	99,5
Androy	100	100
Anosy	100	99,9
Menabe	99,9	99,7
DIANA	99,1	99,0
SAVA	99,5	99,4
MADAGASCAR	99,5	99,2

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013 EPM 2010

Selon le tableau 7.3.10, il est observé que seulement 1,7 % de la population en milieu urbain ont changé leur premier type de combustible en un autre type ; tandis qu'en milieu rural, le choix reste similaire.

Tableau 7.3.10 Pourcentage de la population utilisant le premier type de combustible solide par milieu de résidence, en 2010 et 2012

Milieu	EPM 2010	ENSOMD 2012
Urbain	98,6	96,9
Rural	99,7	99,6
Madagascar	99,5	99,2

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013 ; EPM 2010

Par ailleurs, il est constaté, selon le tableau 7.3.11, que 11,8 % de la population Malagasy ont choisi de poursuivre l'utilisation du deuxième combustible pour la cuisson, contre 7,2 % seulement en 2010.

Entre 2012 et 2010, il est aussi constaté une augmentation assez importante de l'utilisation du bois comme deuxième type de combustible, dans la région de Boeny, le taux passant de 9.2 % à 26.8 %. Cette situation est probablement due à l'augmentation du prix du premier type de combustible et/ou à la baisse du pouvoir d'achat de la population locale, liée à la crise.

Tableau 7.3.11 Pourcentage de la population utilisant le deuxième type de combustible solide par région, en 2010 et 2012

Région	EPM 2010	ENSOMD 2012
Analamanga	7,9	6,9
Vakinankaratra	11,1	5,3
Itasy	5,1*	6,4*
Bongolava	7,7*	4*
Haute Matsiatra	6,4	23
Amoron'I Mania	2,2*	3,2*
Vatovavy Fitovinany	1,6*	24,8
Ihorombe	14,6	5*
Atsimo Atsinanana	1,6*	4*
Atsinanana	7,4	15,2
Analanjirofo	4,8*	14,2
Alaotra Mangoro	12,5	11,5
Boeny	9,2	26,8
Sofia	7,6	7,3
Betsiboka	7,5*	22,2
Melaky	3,1*	16,9*
Atsimo Andrefana	14,1	7,2
Androy	11,8	12,1
Anosy	3,6*	4,4*
Menabe	7,4*	6,6*
DIANA	5,2*	30,4
SAVA	3,6*	14,3
Ensemble	7,2	11,8

*Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013 ; EPM 2010

Depuis l'année 2010, selon les données issues du tableau 7.3.12, la proportion de la population, en milieu rural, utilisant le deuxième type de combustible solide, a assez augmenté passant de 7.2 % à 11.8 %. Cette situation est probablement due à la hausse du prix ou à la régression du pouvoir d'achat, pour ceux qui en achètent, ou à l'insuffisance progressive du bois, pour ceux qui en ramassent, le bois étant le premier combustible le plus utilisé en milieu rural.

Tableau 7.3.12 Pourcentage de la population utilisant le deuxième type de combustible solide par milieu de résidence, en 2010 et 2012

Milieu	EPM 2010	ENSOMD 2012
Urbain	11,3	11,1
Rural	6,2	11,9
Madagascar	7,2	11,8

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013 ; EPM 2010

7.4 SECURITE D'OCCUPATION DES LOGEMENTS DE LA POPULATION

Dans le cadre des OMD, la sécurité d'occupation des logements de la population vivant en milieu urbain, est appréhendée à partir du nombre des citoyens vivant dans des taudis. L'objectif consistait à atteindre d'ici 2020, l'amélioration des conditions de vie des habitants de taudis d'au moins 100 millions d'habitants dans le monde. En effet, selon le PNUD, dans son manuel sur la définition et le calcul des indicateurs des OMD, un habitant de taudis est une personne soumise à l'une au moins des conditions suivantes :

- a) accès insuffisant à une source d'eau améliorée (traduit par le nombre de personnes qui ont accès à une source d'eau non améliorée dans sa maison, compte tenu de la disponibilité des informations sur « l'accès insuffisant » dans le questionnaire) ;
- b) accès insuffisant à des infrastructures d'Assainissement, améliorées (traduit par le nombre de personnes qui ont accès à des infrastructures d'Assainissement non améliorées, compte tenu de la disponibilité des informations sur « l'accès insuffisant » dans le questionnaire) ;
- c) surpeuplement (trois personnes ou plus par pièce) ;
- d) habitations faites de matériaux non durables.

En considérant le cas particulier de Madagascar, en 2010, la proportion des citoyens vivant dans des taudis était de 83 %, soit environ 3 400 000 habitants. En comparant ces derniers au nombre total des citoyens vivant³ dans le pays en 2010, environ 700 000 seulement se trouvaient dans une occupation bien sécurisée.

Dans ce qui suit, nous mettrons en évidence ces différents types de sous indicateurs⁴ qui ont servi de base au calcul de l'indicateur en question.

L'étude de l'habitation donne de précieux renseignements sur les conditions de vie de la population, et donc un éclairage pour la mise en place d'une politique ciblée de l'habitat.

Compte tenu de la nouvelle définition, retenue par le Ministère de la Décentralisation, sur la catégorisation des communes, en termes de milieu de résidence, en 2012, celles de la région d'Androy ont toutes été classifiées rurales. Par conséquent, les résultats se porteront seulement sur les 21 régions urbaines de Madagascar.

7.4.1 Accès insuffisant à des infrastructures d'Assainissement, améliorées

Aux termes du Rapport, sur l'évaluation de la situation mondiale de l'approvisionnement en eau et de l'Assainissement, en 2000, de l'Organisation mondiale de la santé et du Fonds des Nations Unies pour l'enfance, les dispositifs tels que les égouts ou les fosses septiques, les latrines à siphon hydraulique et les latrines simples, ou les latrines améliorées à fosse ventilée, sont considérés comme améliorés, à condition de ne pas être publics. Pour être efficaces, ces installations doivent être bien construites et correctement entretenues.

³Soit 4.098.147 habitants calculés à partir des données de l'EPM 2010.

⁴ Les résultats sur l'accès insuffisant aux sources d'approvisionnement en Eau Potable, améliorées, dans la maison, n'ont pas été mis en évidence car ce n'est pas significatif. Effectif non pondéré légèrement inférieur à 50.

Il importe de rappeler au préalable que l'indicateur en question a été appréhendé à partir du pourcentage de la population n'utilisant pas des infrastructures d'Assainissement, améliorées (toilettes améliorées), compte tenu de la disponibilité des informations dans la base de données. Ainsi, en 2012, comme le montre le tableau 7.4.1, il est constaté que 75,3 % de la population urbaine n'ont pas accès à un type de toilettes améliorées. Par contre, il est constaté que plus de 90 % de la population, dans les régions suivantes, n'utilisent pas d'infrastructures d'Assainissement, améliorées : Amoron'i Mania, Itasy, Vakinankaratra et Menabe.

Selon les définitions du Ministère de l'Eau ; il est constaté que 13% de la population urbaine n'ont pas accès à un type de toilettes améliorées (Cf. Tableaux en annexes)

Tableau 7.4.1 Pourcentage de la population n'utilisant pas des infrastructures d'Assainissement, améliorées, en milieu urbain et par région (en %)

REGION	Taux
Analamanga	72,7
Vakinankaratra	94,7
Itasy	94,9
Bongolava	48,9
Haute Matsiatra	89,3
Amoron'i Mania	96,0
Vatovavy Fitovinany	87,2
Ihorombe	67,7
Atsimo Atsinanana	86,7
Atsinanana	63,6
Analanjirofo	88,2
Alaotra Mangoro	39,2
Boeny	61,6
Sofia	93,7
Betsiboka	61,3
Melaky	85,0
Atsimo Andrefana	58,4
Anosy	74,6
Menabe	91,2
DIANA	84,9
SAVA	77,9
Ensemble	75,3

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012

7.4.2 Surpeuplement en milieu urbain (trois personnes ou plus par chambre)

Divers types de logement ont été pris en compte. Ainsi, un appartement est un local d'habitation intégré dans un immeuble, et formé de plusieurs pièces, toilettes, cuisine, etc. Un studio est un petit appartement composé d'une seule pièce principale avec, éventuellement, des toilettes et une cuisine. Une chambre est une pièce d'habitation servant à la fois de séjour et de chambre à coucher, les toilettes et éventuellement la cuisine pouvant être utilisées en commun avec d'autres occupants. Une maison individuelle, de type traditionnel, est un immeuble indépendant, occupé exclusivement par le ménage et comprenant éventuellement plusieurs pièces. Une villa est un immeuble moderne indépendant. Cette classification ne prend à priori en compte aucun critère sur le type de matériaux utilisés, ni du degré de confort offert par le logement.

Il ressort du tableau 7.4.2 que la proportion de population qui a plus de 3 personnes à dormir dans une pièce, varie de 52,4 %, dans la région de Boeny, à 79,5 %, dans la région de Vakinankaratra. Dans l'ensemble, presque 69,2 % de la population sont soumises à un entassement.

En appliquant la définition du Ministère de l'Eau concernant l'eau améliorée et l'assainissement, le taux pour le taudis atteint **72,8%.**(Cf. tableaux en annexes)

Tableau 7.4.2 Pourcentage de la population qui a plus de 3 personnes à dormir dans une pièce, par région

REGION	Taux
Analamanga	74,0
Vakinankaratra	79,5
Itasy	80,4*
Bongolava	77,0*
Haute Matsiatra	71,3
Amoron'i Mania	73,5*
Vatovavy Fitovinany	69,4*
Ihorombe	81,8*
Atsimo Atsinanana	82,0*
Atsinanana	58,4
Analanjirofo	61,9*
Alaotra Mangoro	54,0*
Boeny	52,4
Sofia	71,9*
Betsiboka	71,3*
Melaky	69,1*
Atsimo Andrefana	72,9
Anosy	72,3*
Menabe	76,9*
DIANA	62,0
SAVA	57,4*
Ensemble	69,2

* Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012

Selon le tableau 7.4.3, il ressort que, la population du second quintile « plus pauvres » vit surtout dans des maisons individuelles de type traditionnel (91,2 %). Cette proportion diminue lorsque le niveau de consommation augmente. Ainsi, 55,8 % de la population du dernier quintile des plus riches habitent dans ce type de logement. Pour les autres types de logement, la proportion de la population augmente avec le quintile.

Tableau 7.4.3 : Pourcentage de la population qui a plus de 3 personnes à dormir dans une pièce par quintile de consommation et par type de logement

Quintiles de consommation	Quel type de logement occupez-vous actuellement ?						Total
	Appartement	Studio	Chambre	Maison individuelle	Villa moderne	Autre	
Plus pauvres	93,8*	100,0*	78,9*	98,8*	100,0*	100,0*	97,5
2è quintile	86,3*	100,0*	100,0*	91,2	96,8*	100,0*	91,6
3è quintile	78,3*	100,0*	95,6*	90,7	85,9*	80,6*	89,1
4è quintile	81,0	87,5*	93,9	80,8	70,2*	89,4*	82,0
Plus riches	50,2	72,5*	71,0	55,8	40,7	49,9*	54,1
Total	61,6	84,4*	82,3	72,6	47,6	67,4*	69,2

* Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

7.4.3 Habitations faites en matériaux non durables

Cette partie se limite exclusivement à la description des caractéristiques des habitats à Madagascar. Effectuer une analyse normative sur le logement, dans un territoire assez diversifié comme Madagascar, est très délicate dans la mesure où la situation géographique, le climat et la culture, influent fortement sur le comportement de la population et la nécessité de se loger dans un habitat convenable.

Ainsi, les matériaux non durables sont donc :

- a) Pour les murs extérieurs et murs intérieurs : pas de mur, bambou/cane/palme/tronc, bambou avec boue, pierre avec boue, adobe non recouvert, contre-plaqué, carton, bois de récupération.
- b) Pour les planchers : terre/sable, bouse, planches en bois, palme/bambou, natte.
- c) Pour le toit : pas de toit, chaume/palme/feuille, motte d'herbe, natte, palme/bambou, planches en bois, carton.

Seule la région Atsinanana accuse une forte utilisation de matériaux non durables pour la construction des habitations.

Tableau 7.4.4 Pourcentage de la population vivant dans des maisons fabriquées avec des matériaux non durables, par région.

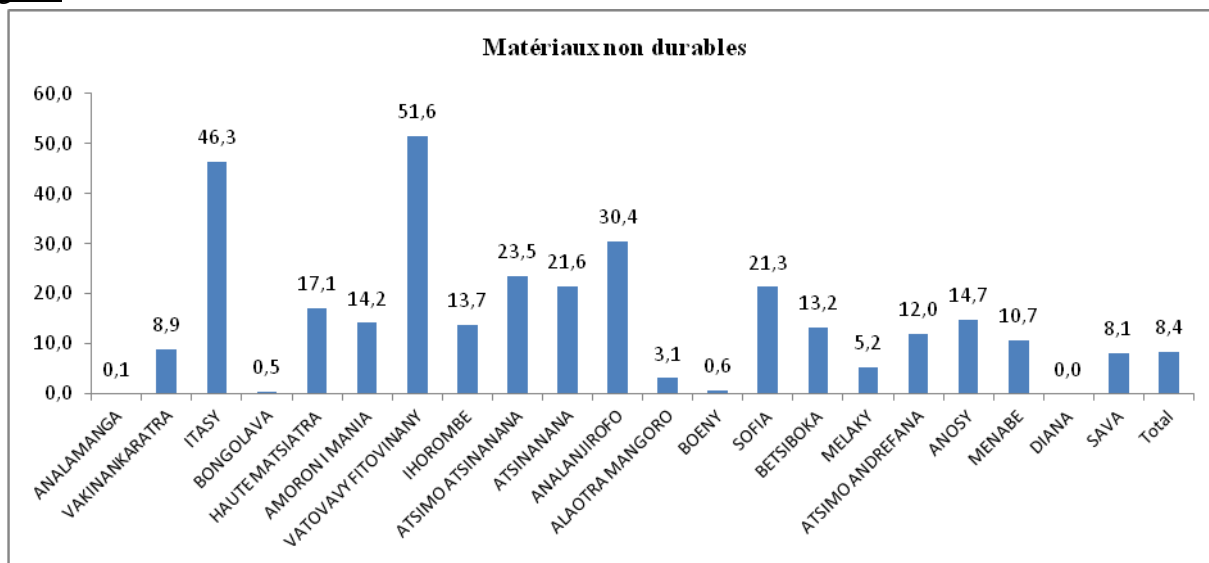
REGION	Mur extérieur	Mur intérieur	Plancher	Toit
Analamanga	10,2	10,8	28,5	1,1*
Vakinankaratra	15,1*	15,1*	36,5	14,6*
Itasy	64,2*	65,3*	67,6*	58,8*
Bongolava	11,1*	18,7*	22,7*	9,3*
Haute Matsiatra	23,8*	23,8*	40,5	34,2
Amoron'i Mania	21,5*	24,0*	87,2*	23,4*
Vatovavy Fitovinany	71,1*	69,8*	66,1*	60,2*
Ihorombe	37,6*	37,6*	22,7*	21,2*
Atsimo Atsinanana	50,3	50,3*	82,3*	34,7*
Atsinanana	56,0	56,0	38,2	30,8
Analanjirifo	48,8*	48,4*	76,9	40,0*
Alaotra Mangoro	9,9*	9,6*	18,6*	6,1*
Boeny	5,1*	7,2*	5,3*	7,9*
Sofia	65,9	63,5	31,8*	32,1*
Betsiboka	35,3*	34,5*	19,1*	32,8*
Melaky	43,3*	43,3*	16,5*	7,7*
Atsimo Andrefana	16,8*	16,9*	29,4*	14,2*
Anosy	44,5*	44,5*	43,2*	32,1*
Menabe	46,3*	46,8*	37,6*	28,9*
DIANA	8,7*	9,7*	16,0*	5,0*
SAVA	27,1*	27,1*	45,1	8,2*
Ensemble	22,1	22,5	32,6	14,1

* Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Selon le Graphique 7.4.1, les habitations construites avec des matériaux non durables sont beaucoup plus importantes dans les régions Vatovavy Fitovinany (51.6 %) et Itasy (46.3 %), que dans les autres régions. Cela est dû au type de matériaux largement utilisés dans ces régions : généralement des bambou/cane/palme/tronc. Les habitants de la région Vatovavy Fitovinany étant pour la plupart des pêcheurs et agriculteurs pratiquant la culture sur brûlis, localisés dans les zones très difficiles d'accès, utilisent plus les matériaux de construction disponibles localement donnant ainsi des habitations assez précaires.

Graphique 7.1.2 Pourcentage de la population utilisant des matériaux non durables, selon la région.



7.4.4 Population vivant dans des taudis

L'exposition à des taudis dépend des critères suivants :

- a) accès insuffisant à une source d'eau améliorée ;
- b) accès insuffisant à des infrastructures d'Assainissement, améliorées ;
- c) surpeuplement (trois personnes ou plus par pièce) ;
- d) habitations faites de matériaux non durables.

Pour l'ENSOMD 2012, le nombre de population urbaine est de 3 458 449, dont 3 050 352 sont exposées à des taudis, soit 88,2 %. Seulement 408 097 habitants de la population urbaine sont logés dans des habitations bien sécurisées. Par rapport à 2010, les résultats sont préoccupants. L'analyse par quintile lié à la consommation, selon le tableau 7.4.5, révèle que c'est au niveau des plus pauvres que la proportion de la population vivant dans des taudis est la plus élevée (100 %). Cette proportion diminue quand le quintile augmente, avec une valeur de 79,5 % pour le quintile le plus élevé.

Tableau 7.4.5 Proportion de la population citadine vivant dans des taudis, par quintile de consommation

Quintiles de consommation	Taux (taudis)
Plus pauvres	100
2è quintile	98,5
3è quintile	99,5
4è quintile	97,0
Plus riches	79,5
Total	88,2

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

D'après les résultats du tableau 7.4.6, trois régions accusent une forte proportion de population vivant dans des taudis à plus de 99 % : Sofia avec 99,4 %, Itasy avec 99,3 %, et Atsimo Atsinana avec 90 %. Les résultats mettent également en évidence que la majorité de la population dans toutes les régions de Madagascar, soit 70 %, vivent dans des conditions de taudis. Cette situation semble être due aux conditions économiques qui n'ont cessé de se détériorer suite à la crise de 2009.

Tableau 7.4.6 Proportion de la population citadine vivant dans des taudis, par région

REGION	Taux (taudis)
Analamanga	88,6
Vakinankaratra	97,1
Itasy	99,3*
Bongolava	86,7*
Haute Matsiatra	94,1
Amoron'i Mania	96,0*
Vatovavy Fitovinany	97,0
Ihorombe	91,4*
Atsimo Atsinanana	99,0*
Atsinanana	76,4
Analanjirifo	95,6
Alaotra Mangoro	70,7
Boeny	75,7
Sofia	99,4
Betsiboka	81,6*
Melaky	93,8*
Atsimo Andrefana	84,8
Anosy	90,9
Menabe	96,3*
DIANA	91,5
SAVA	84,5
Ensemble	88,2

*Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Encadré 7.3 : Indicateur 7.10 Proportion de citoyens vivant dans des taudis

La *proportion de citoyens vivant dans des taudis* est le rapport, exprimé en pourcentage, du nombre de personnes des villes vivant dans des taudis au nombre total d'habitants des villes. Un

habitant de taudis est une personne soumise à l'une au moins des conditions suivantes :

- (i) Accès insuffisant à une source d'eau améliorée
- (ii) Accès insuffisant à des infrastructures d'Assainissement améliorées
- (iii) Surpeuplement (trois personnes ou plus par pièce)
- (iv) Habitations faites de matériaux non durables.

Mode de calcul

L'indicateur se calcule en rapportant au nombre total de citoyens le nombre de citoyens vivant dans des taudis.

En appliquant la définition du Ministère de l'Eau concernant l'eau améliorée (Cf. page 2) et l'assainissement (Cf. page 13), le taux pour le taudis atteint 72,8% (Cf. les tableaux en annexes)

CONCLUSION GENERALE

L'OMD 7 vise à assurer un environnement durable. Pour ce faire, d'ici 2015, on ambitionne à réduire de moitié le pourcentage de la population qui n'a pas accès de façon durable à un approvisionnement en Eau Potable ni à des services d'Assainissement de base.

Ensuite, on convoite à intégrer les principes du développement durable dans les politiques et programmes nationaux, et inverser la tendance actuelle à la déperdition des ressources environnementales.

Enfin, on estime améliorer sensiblement, d'ici 2020, les conditions de vie d'au moins 100 millions d'habitants de taudis.

En ce qui concerne l'Eau Potable améliorée, 27,7 % seulement de la population Malagasy ont accès à ce système, dont 17,7 % en milieu rural. Le reste, avec un taux élevé de 72,3 %, a accès à l'eau en provenance des sources d'approvisionnement, non améliorées. Cette situation actuelle montre une légère amélioration de 8,1 % par rapport à 2010.

Cependant par rapport à l'objectif de l'OMD qui veut une couverture de 68 %, Madagascar devrait encore renforcer ses plans et programmes pour améliorer l'accès à l'Eau Potable.

Pour le cas des infrastructures d'Assainissement de base, 7,1 % seulement ont accès aux toilettes améliorées où 24,7 % se trouvent en milieu urbain, contre 3,6 % uniquement en milieu rural ; environ 48,6 % font encore leurs besoins dans la nature. Cependant la situation a connu une faible augmentation de 4,3 % par rapport à 2008. Les projets et programmes en cours devraient ainsi doubler d'efforts pour s'approcher des objectifs de l'OMD sur ce point. Quant à la gestion des ordures ménagères, elle reste encore un sérieux problème.

En effet, 57,4 % de la population Malagasy jettent encore leurs ordures dans la nature sans les ramasser. Ce taux a connu un accroissement de 1,9 % entre 2010 et 2012. C'est une situation qui montre combien les efforts mis en œuvre dans le secteur santé sont menacés par cette insalubrité due à la mauvaise gestion des ordures ménagères.

En matière de développement durable, les progrès sont encore peu palpables à Madagascar.

En effet, l'utilisation du bois, avec un taux de 69,9 %, et du charbon de bois, avec 26,2 %, tiennent les deux premières places comme type de combustible pour la cuisson. L'évolution de l'utilisation du bois a régressé de 7,8 %, et celle du charbon de bois a connu une augmentation de 9,1 %. Dans son ensemble, la tendance globale de cette évolution montre une dégradation des ressources environnementales, en particulier celles dépendant du bois et des forêts.

Concernant la question de sécurité d'occupation des logements, 88,2 %, soit 3 050 352 habitants de la population citadine, sont exposés à des conditions de taudis. En 2012, Madagascar a enregistré 408 097 habitants dans des logements sécurisés.

Les analyses menées pour ce thème de Préservation de l'Environnement, selon l'OMD 7, montrent que globalement toutes les cibles ne seront pas atteintes d'ici les deux prochaines années, échéance de l'OMD.

Aussi, le Gouvernement de Madagascar devra encore déployer plus d'effort dans les cinq domaines composant ce thème : i) amélioration de l'accès de la population à l'Eau Potable, particulièrement en milieu rural ; ii) amélioration de l'accès de la population aux infrastructures d'Assainissement, aussi bien en milieu rural qu'urbain ; iii) renforcement des activités menées dans le cadre d'une meilleure gestion des ordures ménagères ; iv) continuation des efforts d'amélioration de la gestion des ressources forestières par une meilleure adoption des techniques de cuisson moins destructives ; v) promotion d'une politique d'habitat plus décent, réduisant les entassements, et en amélioration des intrants pour la construction, même avec les matériaux locaux disponibles.

Pour ce faire, il doit mener, conjointement avec les PTF, des actions de partenariat pour le développement, en vue de prioriser la mobilisation de financement, la coordination du secteur, la mise à l'échelle de l'IEC, pour l'amélioration des conditions de vie des couches vulnérables.

ANNEXES

Tableau A.7. 2 Répartition de la population ayant accès à l'Eau Potable par milieu de résidence suivant la définition du Ministère de l'Eau

Milieu de résidence	Quelle est la principale source d'approvisionnement en eau à boire du ménage?																		Unité : %	
	Eau potable améliorée								Eau potable non améliorée											
	Robinet dans logement	Robinet dans cour	Robinet /Fontaine Public	Forage muni de pompe à motricité humaine	Puits à pompe à motricité humaine	Source protégée	Puits sans pompe protégé	Ensemble	Forage artésien non protégé	Puits sans pompe non protégé	Source non protégée	Eau de pluie	Eau de pluie stockée dans un camion citerne	Camion citerne	Vendeur d'eau	Eau de surface	Eau en bouteille	Autre	Ensemble	Total
Urbain	10,1	10,4	51,2	1,1*	4,5	1,3*	9	87,7	1,3*	7,1	2,5	0*	0,1*	0*	0*	1,2*	0*	0,1*	12,3	100
Rural	0,6	1,6	10,3	1,6	3,6	2,8	8,6	29,1	0,9	14,3	30,7	0,2*	0*	0,1*	1	23,3	0*	0,4	70,9	100
Total	2,2	3	17,2	1,5	3,7	2,6	8,6	38,9	1	13,1	26	0,1*	0*	0,1*	0,8	19,6	0	0,3	61,1	100

Tableau A.7. 3

Répartition de la population ayant accès à l'Eau Potable par région suivant la définition du Ministère de l'Eau

REGION	Quelle est la principale source d'approvisionnement en eau à boire du ménage?																			Unité : %	
	Eau potable améliorée								Eau potable non améliorée											Ensemble	Total
	Robinet dans logement	Robinet dans cour	Robinet /Fontaine Public	Forage muni de pompe à motrice humaine	Puits à pompe à motrice humaine	Puits sans pompe protégé	Source protégé	Ensemble	Forage artésien non protégé	Puits sans pompe non protégé	Source non protégé	Eau de pluie	Eau de pluie stockée dans un camion citerne	Camion citerne	Vendeur d'eau	Eau de surface	Eau en bouteille	Autre			
ANALAMANGA	7,4	5,3	52,8	0,1*	0,8*	9,9	1,0*	77,1	0,0*	5	10,1	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	7,7	0,0*	0,1*	22,9	100	
VAKINANKARATRA	1,4*	1,0*	19,7	0,0*	0,0*	10,5	6,2	38,9	0,6*	11,9	39,9	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	8,7	0,0*	0,0*	61,1	100	
ITASY	0,1*	0,8*	15,4	0,0*	0,3*	11,7	11,9	40,2	0,0*	9,7	38	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	12,1	0,0*	0,0*	59,8	100	
BONGOLAVA	0,7*	1,5*	10,6*	1,0*	0,0*	23,5	2,8*	40,1	0,0*	17	41,5	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	1,3*	0,0*	0,0*	59,9	100	
HAUTE MATSIATRA	1,1*	3,3*	6,3	0,5*	3,4*	6,2	6,1	26,9	0,4*	4,1*	49,3	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	19	0,0*	0,4*	73,1	100	
AMORON I MANIA	0,5*	1,6*	15,9	0,0*	0,4*	0,8*	9,5*	28,6	0,3*	0,3*	56,9	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	14	0,0*	0,0*	71,4	100	
VATOVAVY FITOVINANY	0,4*	0,5*	1,9*	0,9*	4,4*	2,8*	4,1*	14,9	1,6*	9,5	44,7	0,1*	0,1*	0,0*	0,0*	28,2	0,0*	1,0*	85,1	100	
IHOROMBE	0,7*	1,1*	11,8*	13,3*	5,5*	6,9*	0,9*	40,2	0,2*	14,1*	17,5*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	28	0,0*	0,0*	59,8	100	
ATSIMO ATSINANANA	0,2*	0,1*	1,9*	2,5*	4,2*	0,9*	5,6*	15,3	0,1*	1,6*	55,1	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	27,9	0,0*	0,0*	84,7	100	
ATSINANANA	2,1*	3,4*	4,2*	1,5*	14,7	12,4	0,3*	38,5	3,4*	1,5*	29,1	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	27,4	0,0*	0,1*	61,5	100	
ANALANJIROFO	0,0*	0,4*	0,0*	1,5*	8,1	4,8*	0,4*	15,1	0,0*	11,6	32	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	41,3	0,0*	0,0*	84,9	100	
ALAO TRA MANGORO	1,6*	2,6*	15,2	0,1*	9,3	14,8	0,4*	44,1	6,2*	10,7	18,8	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	20,3	0,0*	0,0*	55,9	100	
BOENY	9,5	5,7*	18,2	1,3*	4,8*	5,9*	0,9*	46,2	0,6*	18,8	13,2	0,0*	0,0*	0,0*	0,1*	16,9	0,0*	4,2*	53,8	100	
SOFIA	0,1*	1,4*	4,1*	1,7*	2,5*	26	0,2*	36,1	0,9*	20,3	13,7	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	28,9	0,0*	0,1*	64,0	100	
BETSIBOKA	3,1*	1,1*	6,1*	1,1*	14,8*	11,8*	0,4*	38,3	1,9*	11,7*	12,5	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	35,2	0,0*	0,4*	61,8	100	
MELAKY	0,5*	4,4*	3,6*	0,4*	2,1*	3,5*	0,2*	14,8*	3,4*	32,1	32,9	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	16,9*	0,0*	0,0*	85,3	100	
ATSIMO ANDREFANA	0,7*	9,1	23,1	2,4*	0,2*	0,2*	0,5*	36,2	1,5*	32,7	17	0,9*	0,0*	0,9*	0,4*	10,2	0,0*	0,2*	63,8	100	
ANDROY	0,0*	0,0*	0,2*	2,8*	8,0*	6,4*	0,0*	17,5	1,1*	31	1,8*	1,4*	0,9*	0,0*	21,8*	23,3	0,0*	1,3*	82,5	100	
ANOSY	0,6*	2,3*	11,3	11,4	3,5*	1,7*	0,3*	31,2	0,0*	2,5*	25,3	0,8*	0,0*	0,0*	1,7	38,2	0,4*	0,0*	68,8	100	
MENABE	0,7*	4,0*	9,6*	4,0*	8,2*	9,3*	5,9*	41,5	0,7*	30,2	15,4	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	11,9	0,3*	0,0*	58,5	100	
DIANA	2,8*	9,8	21,6	0,9*	1,0*	14,8	0,3*	51,1	1,0*	36,3	6,2*	0,0*	0,0*	0,0*	0,1*	5,3*	0,0*	0,0*	48,9	100	
SAVA	0,7*	1,4*	16,7	1,3*	0,7*	3,2*	0,0*	24,0	0,0*	21	12,4	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	42,2	0,0*	0,4*	76,1	100	
Total	2,2	3	17,2	1,5	3,7	8,6	2,6	38,9	1	13,1	26	0,1*	0,0*	0,1*	0,8	19,6	0,0*	0,3	61,1	100	

* Effectif non pondéré inférieur à 50
SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012

Tableau A.7. 4 Pourcentage de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée par région en 2010 et 2012 (en %) suivant la définition du Ministère de l'Eau

<i>Région</i>	<i>EPM 2010</i>	ENSOMD 2012
Analamanga	64,5	77,1
Vakinankaratra	34	38,9
Itasy	28,1	40,2
Bongolava	50,1	40,1
MatsiatraAmbony	20,3	26,9
Amoron'I Mania	35,6	28,6
VatovavyFitovinany	20,5	14,9
Ihorombe	52,7	40,2
AtsimoAtsinanana	10,5	15,3
Atsinanana	15,7	38,5
Analanjirofo	13,9	15,1
AlaotraMangoro	50	44,1
Boeny	41,5	46,2
Sofia	17,5	36,1
Betsiboka	30,7	38,3
Melaky	11,6	14,8*
AtsimoAndrefana	34,8	36,2
Androy	24,1	17,5
Anosy	35,1	31,2
Menabe	43,9	41,5
Diana	52,4	51,1
Sava	20,4	24
MADAGASCAR	32,6	38,9

* *Effectif non pondéré inférieur à 50*

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012

Tableau A.7. 5

Répartition de la population utilisant le type de toilette par milieu suivant la définition du Ministère de l'Eau

Quel type de toilette votre ménage utilise-t-il ?																	
Type de toilette améliorée											Toilette non améliorée						Total
Chasse d'eau ou manuelle connectée						Fosse /latrine					Ensemble	Toilettes à compostage	Seau/tinette	Toilette/latrines suspendues	Pas de toilette/Dans la nature	Autre	
Milieu de résidence	Système d'égout	Fosse septique	Latrines	Quelque chose d'autre	NSP	Latrine amélioré auto-aérées	Latrine avec dalle lavable	Latrine avec dalle non lavable	Latrine sans dalle								
Urbain	0,9*	11,1	2,5	0,1*	0,1*	0,7*	9,4	18,3	44	87,1	0,7*	0,2*	2,1	9,6	0,4*	13,0	100
Rural	0,1*	1	0,4	0,0*	0,0*	0,2*	1,8	12	27,2	42,7	0,2*	0,0*	0,6	56,4	0,1*	57,3	100
Total	0,3*	2,7	0,7	0,0*	0,0*	0,3*	3,1	13	30	50,1	0,3*	0,1*	0,8	48,6	0,2*	49,9	100

* Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012

Tableau A.7. 6

Répartition de la population utilisant le type de toilette par région suivant la définition du Ministère de l'Eau

		Quel type de toilette votre ménage utilise-t-il ?										Unité : %					
		Type de toilette améliorée								Type de toilette non améliorée							
REGION	Chasse d'eau ou manuelle connectée					Fosse /latrine			Ensemble	Toilettes à compostage	Seau /tinette	Toilette/		Autre	Ensemble	Total	
	Système d'égout	Fosse septique	Latrines	Quelque chose d'autre	NSP	Latrine amélioré auto-aérées	Latrine avec dalle lavable	Latrine avec dalle non lavable				Latrine sans dalle	latrines suspendues				Pas de toilette /Dans la nature
ANALAMANGA	0,2*	10,1	2,8	0,1*	0,0*	1,1*	8,7	18,9	48,9	90,7	0,4*	0,0*	1,8*	6,9	0,3*	9,3	100
VAKINANKARATRA	0,0*	1,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	1,9*	17,9	61,4	82,3	0,0*	0,0*	0,0*	17,8	0,0*	17,8	100
ITASY	0,0*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	1,0*	40,5	35,8	77,3	0,0*	0,0*	4,9*	17,6	0,1*	22,7	100
BONGOLAVA	0,0*	0,1*	0,1*	0,0*	0,0*	0,3*	6,2*	12,2*	39,2	58,1	1,3*	0,0*	0,0*	40,3	0,4*	42,0	100
HAUTE MATSIATRA	0,0*	1,6*	0,2*	0,0*	0,0*	0,0*	1,7*	18,3	23,6	45,3	0,1*	0,2*	2,2*	52,2	0,0*	54,7	100
AMORON I MANIA	1,5*	0,2*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,3*	32	20,3	54,3	0,9*	0,0*	2,6*	42,3	0,0*	45,7	100
VATOVAVY FITOVINANY	0,0*	0,1*	0,2*	0,1*	0,0*	0,0*	0,4*	2,6*	11,1	14,5	1,9*	0,2*	0,5*	82,9	0,0*	85,5	100
IHOROMBE	0,0*	3,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,1*	0,9*	1,8*	9,7*	15,6*	0,1*	0,0*	0,0*	83,8	0,5*	84,4	100
ATSIMO ATSINANANA	0,8*	0,7*	0,1*	0,1*	0,0*	0,3*	0,4*	0,8*	3,4*	6,5*	0,1*	0,0*	0,4*	92,6	0,4*	93,5	100
ATSINANANA	0,0*	4,6	0,0*	0,0*	0,0*	0,2*	3,5*	7,4	57,6	73,3	0,0*	0,3*	0,0*	26,4	0,0*	26,7	100
ANALANJIROFO	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	3,2*	39,8	38,6	81,7	0,0*	0,2*	0,0*	17,7	0,5*	18,4	100
ALAOIRA MANGORO	0,0*	2,3*	3,1*	0,0*	0,0*	0,0*	4,2*	20,1	48,2	77,8	0,0*	0,0*	0,1*	22	0,0*	22,2	100
BOENY	0,9*	6,8	1,6*	0,1*	0,7*	0,7*	2,4*	2,6*	18,9	34,6	0,2*	0,0*	0,2*	64,7	0,3*	65,4	100
SOFIA	0,0*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	1,3*	11,4	8,7	21,5	0,0*	0,0*	1,5*	76,2	0,7*	78,5	100
BETSIBOKA	0,1*	2,1*	0,1*	0,6*	0,3*	0,6*	2,1*	4,8*	6,4*	17,1*	0,2*	0,0*	0,0*	82,7	0,0*	82,9	100
MELAKY	0,1*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	1,0*	0,7*	9,3*	11,3*	0,0*	0,0*	0,0*	88,7	0,0*	88,7	100
ATSIMO ANDREFANA	0,0*	0,1*	0,1*	0,0*	0,0*	0,0*	6	1,9*	10,1	18,1	0,0*	0,0*	0,0*	81,9	0,0*	81,9	100
ANDROY	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,1*	11,9	12,1*	0,0*	0,0*	0,0*	88	0,0*	88,0	100
ANOSY	0,0*	0,4*	0,8*	0,0*	0,0*	0,0*	3,6*	6,2*	3,3*	14,2	0,0*	0,0*	0,2*	85,5	0,1*	85,8	100
MENABE	0,0*	0,4*	0,4*	0,2*	0,0*	0,1*	0,5*	1,4*	6,7*	9,8*	1,1*	0,0*	0,1*	89,1	0,0*	90,2	100
DIANA	3,7*	2,9*	0,6*	0,0*	0,0*	0,3*	0,6*	4,2*	20,6	32,9	0,2*	0,0*	0,4*	66,5	0,0*	67,1	100
SAVA	0,0*	2,1*	0,1*	0,0*	0,0*	0,1*	0,5*	5,0*	36,9	44,7	0,0*	0,1*	0,1*	55,2	0,0*	55,4	100
Total	0,3*	2,7	0,7	0,0*	0,0*	0,3*	3,1	13	30	50,1	0,3*	0,1*	0,8	48,6	0,2*	49,9	100

* Effectif non pondéré inférieur à 50
SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012

Tableau A.7. 7 Pourcentage de la population n'utilisant pas des infrastructures d'Assainissement améliorées en milieu urbain et par région (en %) suivant la définition du Ministère de l'Eau

REGION	Taux
Analamanga	7,4
Vakinankaratra	0,5*
Itasy	1,7*
Bongolava	1,3*
Haute matsiatra	20,9*
Amoron i mania	19,1*
Vatovavyfitovinany	58,6*
Ihorombe	28,9*
Atsimoatsinanana	60,3*
Atsinanana	3,6*
Analanjirofo	10,6*
Alaotramangoro	0*
Boeny	4,9*
Sofia	33,3*
Betsiboka	46,4*
Melaky	28,1*
Atsimoandrefana	5,6*
Anosy	15,7*
Menabe	41,4*
Diana	33,9
Sava	13,6*
Total	13

* Effectif non pondéré inférieur à 50
 SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012

Tableau A.7. 8 Pourcentage de la population citadine vivant dans des taudis par région en 2012

REGION	Taux
ANALAMANGA	74,8
VAKINANKARATRA	80,4
ITASY	85,5
BONGOLAVA	77,7
HAUTE MATSIATRA	73,4
AMORON I MANIA	75,9
VATOVAVY FITOVINANY	92,1
IHOROMBE	82,1
ATSIMO ATSIANANA	88,6
ATSIANANA	64
ANALANJIROFO	72,2
ALAO TRA MANGORO	55,1
BOENY	53,1
SOFIA	85,1
BETSIBOKA	78,3
MELAKY	73,9
ATSIMO ANDREFANA	74,5
ANOSY	78,7
MENABE	84
DIANA	72,3
SAVA	62,6
Total	72,8

* Effectif non pondéré inférieur à 50

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012

Tableau A.7. 9 Eau à boire utilisée par la population

Répartition (en %) de la population (de droit) selon les types d'approvisionnement en eau, non améliorés, selon le temps pour s'approvisionner en eau, selon la personne qui habituellement se rend au lieu d'approvisionnement, et selon le type de traitement de l'eau, par milieu de résidence

Caractéristiques	Ménages		
	Urbain	Rural	Ensemble
Les types d'approvisionnement en eau de boisson, non améliorés			
Forage artésien non protégé	4,0	1,2	1,4
Puits sans pompe, protégé	37,4	9,5	11,7
Puits sans pompe, non protégé	29,1	18,4	19,3
Source protégée	7,9	3,5	3,8
Source non protégée	13,8	36,3	34,5
Eau de pluie	0,1	0,3	0,3
Eau de pluie stockée dans un camion-citerne	0,1	0,1	0,1
Camion-citerne	0,0	0,1	0,1
Vendeur d'eau	0,1	1,9	1,7
Eau de surface (rivière, lac, ...)	6,7	28,3	26,6
Eau en bouteille	0,0	0,0	0,0
Autres	0,9	0,5	0,5
Total	100	100	100
Temps de trajet pour s'approvisionner en eau de boisson			
Moins de 30 minutes	60,5	40,2	43,6
30 minutes ou plus	39,5	59,9	56,5
Total	100	100	100
Personne chargée habituellement de la collecte de l'eau de boisson			
Femme adulte 15 ans ou +	57,1	67,9	66,5
Homme adulte 15 ans ou +	19,8	8,2	9,7
Jeune fille de moins de 15 ans	10,8	16,3	15,6
Jeune garçon de moins de 15 ans	4,8	6,0	5,8
Quelqu'un d'autre	7,5	1,7	2,4
Total	100	100	100
Moyen de traitement de l'eau ⁵			
La faire Bouillir	16,3	16,5	16,5
Ajouter Eau de Javel/chlore	0,2	0,2	0,2
Ajouter produit 'SUR EAU'	9,1	3,1	4,1
La filtrer à travers un linge	0,1	0,2	0,2
Utiliser un filtre	0,7	0,1	0,2
Désinfection solaire	0	0	0
La laisser reposer	0,3	1,1	0,9
Autres		0,1	0,1
Ne sait pas		0	0
Aucun traitement	74,9	79,6	78,8

⁵Les enquêtés pouvant déclarer plusieurs types de traitement, la somme des pourcentages peut excéder 100 %.

Tableau A.7. 10 Répartition de la population selon le deuxième type de combustible solide utilisé pour la cuisine, selon le niveau d'instruction du CM

Quels sont les deux principaux combustibles solides utilisés par le ménage pour la cuisson ?	Niveau d'instruction du chef de ménage								Total
	Sans Instruction	Primaire Incomplet	Primaire Complet	Secondaire 1cycle Incomplet	Secondaire 1cycle Complet	Secondaire 2cycle Incomplet	Secondaire 2cycle Complet	Supérieur	
Charbon, lignite	0,1*	1,1*	0,7*	2,3*	0,0*	4,8*	0,0*	2,3*	1,1*
Charbons de bois	17,8	25,3	31,9*	30,4	48,4*	31,5*	50,0*	56,4	26,3
Bois	18,9	28,0	40,7*	44,2	45,0*	55,5	47,3*	40,7*	30,5
Paille/Branchage/herbe	58,0	42,4	26,7*	22,0*	6,6*	7,7*	2,7*	0,2*	39,1
Résidu agricole	5,0*	2,9*	0,0*	1,1*	0,0*	0,5*	0,0*	0,3*	2,9
Bouse	0,3*	0,3*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,2*
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD2012-2013

Tableau A.7. 11 Répartition de la population selon le deuxième type de combustible solide utilisé pour la cuisine, par milieu de résidence

Quels sont les deux principaux combustibles utilisés par le ménage pour la cuisson ?	Milieu de résidence		
	Urbain	Rural	Total
Charbon/lignite	0,1	1,3	1,1
Charbon de bois	42,0	23,3	26,3
Bois	56,5	25,6	30,5
Paille/branchage/herbe	0,8*	46,3	39,1
Résidus agricoles	0,6*	3,3	2,9
Bouse	0,0*	0,2*	0,2*
Total	100	100	100

SOURCE: INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 12 Pourcentage de la population utilisant le deuxième type de combustible solide, par milieu de résidence

Milieu	Taux
Urbain	11,1
Rural	11,9
Total	11,8

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 13 Pourcentage de la population utilisant le deuxième type de combustible solide, par région

Région	Taux (%)
Analamanga	6,9
Vakinankaratra	5,3*
Itasy	6,4
Bongolava	4*
Haute Matsiatra	23
Amoron'i Mania	3,2*
Vatovavy Fitovinany	24,8
Ihorombe	5*
Atsimo Atsinanana	4*
Atsinanana	15,2
Analanjirifo	14,2
Alaotra Mangoro	11,5
Boeny	26,8
Sofia	7,3
Betsiboka	22,2
Melaky	16,9
Atsimo Andrefana	7,2
Androy	12,1
Anosy	4,4*
Menabe	6,6*
DIANA	30,4
SAVA	14,3
Ensemble	11,8

SOURCE: INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 14 Répartition de la population selon la source d'éclairage, par région

Quelle est la principale source d'éclairage pour votre logement?						Unité: %
Région	Electricité	Générateur	Pétrole lampant	Bougies	Autres	Total
Aanalamanga	60,2	1,0	28,0	9,9	0,8	100
Vakinankaratra	11,2	1,6	70,1	3,3	13,9	100
Itasy	7,5	2,0	80,4	3,5	6,6	100
Bongolava	5,0	1,1	79,7	7,2	6,9	100
Haute Matsiatra	13,3	2,0	81,1	0,5	3,2	100
Amoron'i mania	6,4	0,3	88,3	0,8	4,3	100
Vatovavy Fitovinany	3,0	4,9	80,7	0,3	11,2	100
Ihorombe	12,2	0,4	77,3	3,8	6,4	100
Atsimo Atsinanana	1,6	0,4	95,3	0,4	2,4	100
Atsinanana	23,1	0,2	71,1	0,8	4,8	100
Analanjirofo	4,4	1,9	84,1	1,4	8,2	100
AAlaotra Mangoro	10,8	3,2	74,0	6,2	5,8	100
Boeny	30,0	0,9	64,3	1,6	3,3	100
Sofia	4,9	1,9	85,4	2,0	5,8	100
Betsiboka	7,1	1,5	85,2	1,2	5,0	100
Melaky	10,2	0,4	80,7	0,1	8,6	100
Atsimo Andrefana	13,8	3,2	65,4	1,1	16,6	100
Androy	1,7	5,6	81,8	0,4	10,5	100
Anosy	11,4	1,3	82,0	0,1	5,2	100
Menabe	8,9	6,8	72,5	0,3	11,5	100
Diana	28,8	1,8	62,7	2,5	4,2	100
Sava	9,2	1,2	86,2	2,0	1,5	100
Ensemble	18,7	2,0	69,9	3,1	6,4	100

SOURCE: INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 15 Répartition de la population selon la source d'éclairage, par milieu de résidence

Quelle est la principale source d'éclairage pour votre logement ?						Unité: %
Milieu de résidence	Electricité	Générateur	Pétrole lampant	Bougies	Autres	Total
Urbain	72,8	0,5	20,9	4,6	1,2	100
Rural	7,2	2,3	80,3	2,8	7,6	100
Total	18,7	2,0	69,9	3,1	6,4	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 16 Répartition de la population selon la source d'éclairage, par quintile de consommation

Quelle est la principale source d'éclairage pour votre logement ?						Unité: %
Quintile de consommation	Electricité	Générateur	Pétrole lampant	Bougies	Autres	Total
Plus pauvres	0,7	1,8	88,5	1,2	7,9	100
2è quintile	3,5	2,1	83,7	1,9	8,9	100
3 è quintile	7,7	2,0	79,8	3,3	7,3	100
4è quintile	23,4	2,2	63,9	5,0	5,5	100
Plus riches	57,3	1,7	34,2	4,1	2,7	100
Total	18,7	2,0	69,8	3,1	6,4	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 17 Type de matériaux des murs extérieurs, par niveau d'instruction du Chef de Ménage

Niveau d'instruction du CM	Quel est le principal matériau de construction des murs extérieurs du bâtiment principal															Unité: %	
	Pas de mur	Bambou Cane Palme tronc	Terre	Bambou avec boue	Pierre avec boue	Adobe non recouvert	Contreplaqué	Carton	Bois de récupération	Ciment	Pierre avec chaux ciment	Brique	Bloc de ciment	Adobe recouvert	Planche en bois/shingles	Autre	Total
Sans instruction	0,2	31,1	30,1	11,9	0,2	0,2	0,1	0,0	3,3	1,6	0,2	9,5	0,2	0,3	6,5	4,7	100
Primaire incomplet	0,2	23,1	34,0	10,5	0,4	0,4	0,1	0,0	1,2	3,4	0,2	18,0	0,2	0,7	4,7	3,1	100
Primaire complet	0,2	16,5	26,9	7,6	0,9	0,0	0,0	0,0	1,9	7,1	0,4	29,6	0,1	0,7	4,5	3,7	100
Secondaire 1cycle incomplet	0,3	17,2	19,4	5,9	0,8	0,1	0,4	0,0	1,5	10,0	0,4	29,0	0,8	0,7	8,0	5,7	100
Secondaire 1cycle complet	0,0	11,6	11,6	6,7	0,9	0,1	0,1	0,0	2,4	17,7	0,4	32,2	0,0	0,3	7,2	8,8	100
Secondaire 2cycle incomplet	0,1	12,2	9,9	4,8	0,0	0,0	0,0	0,1	3,4	17,7	0,6	33,3	0,9	0,0	10,1	6,8	100
Secondaire 2cycle complet	0,0	4,4	5,5	2,4	0,0	0,0	0,1	0,0	0,8	23,8	2,2	42,9	0,5	0,1	8,6	8,8	100
Supérieur	0,0	3,3	4,2	0,4	0,3	0,0	0,4	0,0	1,8	37,9	1,6	30,9	2,6	0,3	8,2	8,2	100
Total	0,2	22,6	27,1	9,3	0,4	0,2	0,1	0,0	2,1	6,5	0,4	19,5	0,4	0,5	6,2	4,6	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 18 Type de matériaux des murs intérieurs, par milieu

Milieu de résidence	Quel est le principal matériau de construction des murs intérieurs du bâtiment principal ?															Total	
	Pas de mur	Bambou cane palme tronc	Terre	Bambou avec boue	Pierre avec boue	Adobe non recouvert	Contre-plaqué	Carton	Bois de récupération	Ciment	Pierre avec chaux ciment	Brique	Bloc de ciment	Adobe recouvert	Planche en bois shingles		Autre
Urbain	0,2	8,1	7,8	1,9	0,2	0,0	0,4	0,2	3,3	21,9	0,8	31,5	1,0	0,3	10,5	12,1	100
Rural	1,6	25,1	32,1	10,5	0,5	0,2	0,1	0,0	1,9	4,2	0,2	14,7	0,2	0,5	5,2	3,0	100
Total	1,4	22,1	27,9	9,0	0,4	0,2	0,1	0,1	2,1	7,3	0,3	17,7	0,4	0,5	6,1	4,6	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 19 Type de matériaux des murs intérieurs, par quintile de pauvreté

Quintiles de consommation	Quel est le principal matériau de construction des murs intérieurs du bâtiment principal ?															Total	
	Pas de mur	Bambou cane palme tronc	Terre	Bambou avec boue	Pierre avec boue	Adobe non recouvert	Contre-plaqué	Carton	Bois de récupération	Ciment	Pierre avec chaux ciment	Brique	Bloc de ciment	Adobe recouvert	Planche en bois shingles		Autre
Plus pauvres	0,9	26,9	37,7	10,3	0,6	0,0	0,1	0,0	3,9	1,1	0,1	7,5	0,2	0,2	6,2	4,4	100
2è quintile	1,8	23,4	36,6	11,7	0,5	0,4	0,1	0,1	1,4	2,7	0,1	12,7	0,0	0,6	4,4	3,8	100
3è quintile	2,3	23,5	31,2	11,1	0,4	0,2	0,1	0,0	1,4	3,1	0,3	18,3	0,2	0,5	4,9	2,5	100
4è quintile	1,3	20,9	24,4	7,4	0,4	0,1	0,2	0,0	1,4	8,5	0,6	22,7	0,4	0,8	6,7	4,3	100
Plus riches	0,6	15,9	10,1	4,4	0,1	0,0	0,2	0,2	2,7	20,8	0,6	26,9	1,1	0,2	8,4	7,9	100
Total	1,4	22,1	27,9	9,0	0,4	0,2	0,1	0,1	2,1	7,3	0,3	17,7	0,4	0,5	6,1	4,6	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 20 Type de matériaux des murs intérieurs, par région

Quel est le principal matériau de construction des murs intérieurs du bâtiment principal ?																Unité :%	
Région	Pas de mur	Bambou cane/palme tronc	Terre	Bambou avec boue	Pierre avec boue	Adobe non recouvert	Contre-plaqué	Carton	Bois de récupération	Ciment	Pierre avec chaux ciment	Brique	Bloc de ciment	Adobe recouvert	Planche en bois shingles	Autre	Total
Analamanga	0,2	0,0	20,7	0,6	0,3	0,0	0,2	0,0	0,8	24,7	0,5	46,1	1,2	0,4	2,8	1,4	100
Vakinankaratra	0,0	0,0	52,2	1,3	0,0	0,4	0,0	0,0	0,1	7,5	0,0	36,9	0,0	0,3	0,1	1,2	100
Itasy	0,0	0,0	65,4	5,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	27,5	0,0	0,0	0,0	0,0	100
Bongolava	0,0	0,5	66,1	3,5	0,8	0,3	0,0	0,0	0,0	7,1	0,7	20,9	0,0	0,1	0,0	0,0	100
Haute Matsiatra	9,9	0,1	40,0	0,7	0,4	1,5	0,0	0,0	0,0	4,9	0,9	34,9	0,2	6,2	0,1	0,2	100
Amoron' i Mania	0,0	1,0	52,4	4,1	5,2	0,3	0,0	0,1	1,1	2,4	0,1	29,0	0,1	1,0	0,3	2,9	100
Vatovavy Fitovinany	9,0	71,8	2,2	8,5	0,4	0,0	0,0	0,1	0,6	0,7	0,0	0,0	0,1	0,0	1,2	5,4	100
Ihorombe	0,0	3,9	53,4	19,6	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	9,2	0,0	6,7	0,1	1,0	5,4	0,4	100
Atsimo Atsinanana	0,0	59,1	6,9	12,6	0,0	0,0	0,9	0,0	1,0	0,1	0,1	0,6	0,0	0,0	3,2	15,7	100
Atsinanana	3,5	72,1	2,1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	2,6	0,0	0,4	0,1	0,0	9,9	4,5	100
Analanjirofo	0,3	71,1	0,1	7,4	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	0,6	0,0	0,1	0,0	0,0	17,0	0,4	100
AAlaotra Mangoro	0,8	12,6	44,0	8,7	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	7,5	0,0	20,6	0,0	0,0	5,0	0,5	100
Boeny	0,0	26,3	12,6	21,3	0,0	0,0	0,0	0,4	0,5	14,4	0,3	2,5	0,2	0,0	0,3	21,3	100
Sofia	0,0	4,8	38,2	44,8	0,2	0,0	0,5	0,0	0,3	1,5	0,6	7,4	0,2	0,1	1,1	0,2	100
Betsiboka	0,0	5,2	41,7	33,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9	0,1	12,2	0,0	0,2	0,1	1,3	100
Melaky	0,6	26,2	22,7	40,5	0,0	0,1	0,0	0,0	0,3	2,1	0,0	7,1	0,1	0,0	0,2	0,3	100
Atsimo Andrefana	0,0	13,5	49,3	9,5	1,1	0,0	0,0	0,0	0,1	7,1	0,9	6,4	0,3	0,0	5,3	6,5	100
Androy	0,0	5,2	33,4	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	26,8	0,2	0,5	3,5	0,0	0,0	25,5	2,5	100
Anosy	0,0	13,9	26,8	5,4	0,3	0,0	0,0	0,1	8,4	2,8	0,7	15,8	0,8	0,0	24,8	0,4	100
Menabe	0,0	11,3	41,2	26,6	0,0	1,1	0,2	0,0	2,3	1,5	0,5	1,9	0,1	0,1	8,8	4,7	100
DIANA	0,0	39,6	1,0	0,4	0,4	0,0	0,1	0,0	5,0	4,4	0,7	6,4	2,6	0,0	1,2	38,3	100
SAVA	0,2	53,9	0,0	1,1	0,0	0,0	0,2	0,5	2,0	1,7	0,3	1,7	0,0	0,0	33,7	4,8	100
Ensemble	1,4	22,1	27,9	9,0	0,4	0,2	0,1	0,1	2,1	7,3	0,3	17,7	0,4	0,5	6,1	4,6	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 21 Type de matériaux du plancher, par région

												<i>Unité : %</i>
Quel est le principal matériau pour le plancher ?												
Région	Terre sable	Bouse	Planche en bois	Palme/bambou	Natte	Parquet/bois ciré	Bande de vinyle/asphalte	Carreaux	Ciment	Moquette	Autre	Total
Analamanga	12,1	0,5	23,5	0,0	4,6	4,4	0,1	4,6	48,6	0,2	1,5	100
Vakinankaratra	48,1	0,0	19,0	0,1	14,9	1,3	0,0	0,7	15,1	0,0	0,9	100
Itasy	34,9	0,1	10,6	0,3	37,5	2,6	0,1	0,3	11,3	0,0	2,2	100
Bongolava	39,1	0,2	3,0	0,6	24,1	0,8	6,2	0,1	20,8	0,1	5,0	100
Haute Matsiatra	36,2	0,5	15,2	0,0	28,8	2,1	0,0	0,9	14,6	0,3	1,6	100
Amoron' i mania	43,3	0,1	25,7	0,7	22,5	2,1	0,0	0,2	3,7	0,0	1,7	100
Vatovavy Fitovinany	7,6	4,9	17,2	53,9	8,7	0,8	0,0	0,1	3,5	0,0	3,3	100
Ihorombe	18,2	0,2	1,3	0,5	53,1	0,2	0,2	0,6	17,7	0,1	8,1	100
Atsimo Atsinanana	7,4	3,5	22,3	32,0	31,7	0,0	0,0	0,1	2,4	0,0	0,5	100
Atsinanana	2,5	0,0	28,6	46,8	2,4	2,7	0,0	1,0	15,2	0,0	0,8	100
Analanjirofo	0,6	0,0	26,5	62,2	1,6	0,0	0,0	0,0	8,4	0,0	0,7	100
Alaotra Mangoro	24,5	0,0	14,5	5,6	17,9	0,0	0,2	0,3	34,8	0,0	2,4	100
Boeny	30,0	0,0	1,2	1,2	22,0	0,2	0,0	0,9	42,5	0,1	1,8	100
Sofia	15,6	0,0	1,5	1,6	60,7	0,0	0,0	0,1	18,2	0,0	2,3	100
Betsiboka	32,2	0,1	0,4	0,0	29,0	0,0	7,4	0,5	25,7	0,0	4,7	100
Melaky	15,9	0,2	0,5	0,6	64,7	0,0	0,0	0,5	16,5	0,0	1,0	100
Atsimo Andrefana	31,9	0,0	1,0	0,3	32,4	0,0	0,0	0,5	29,6	0,0	4,2	100
Androy	27,9	0,2	18,2	0,5	46,5	0,2	0,2	0,0	5,8	0,1	0,6	100
Anosy	20,7	0,0	23,0	2,8	36,6	0,3	0,0	0,4	13,6	0,2	2,5	100
Memenabe	49,5	0,5	7,5	0,9	18,5	0,1	0,0	0,7	19,6	1,9	0,9	100
DIANA	4,0	0,0	16,6	20,8	1,7	0,1	0,0	1,1	52,4	0,7	2,6	100
SAVA	0,0	0,0	50,2	32,8	1,6	0,5	0,0	0,3	13,7	0,1	0,8	100
Ensemble	21,1	0,6	17,3	12,9	20,7	1,3	0,3	1,1	22,6	0,1	1,9	100

SOURCE: INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 22 Type de matériaux du plancher, par milieu

Quel est le principal matériau pour le plancher ?												Unité : %
Milieu de résidence	Terre/sable	Bouse	Planche en bois	Palme/bambou	Natte	Parquet bois ciré	Bande de vinyle/asphalte	Carreaux	Ciment	Moquette	Autre	Total
Urbain	5,8	0,2	19,5	2,6	4,0	4,5	0,1	3,8	57,2	0,4	1,8	100
Rural	24,4	0,7	16,9	15,1	24,3	0,7	0,3	0,5	15,2	0,1	1,9	100
Total	21,1	0,6	17,3	12,9	20,7	1,3	0,3	1,1	22,6	0,1	1,9	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 23 Type de matériaux du plancher, par quintile de consommation

Quel est le principal matériau pour le plancher ?												Unité : %
Quintiles de consommation	Terre/sable	Bouse	Planche en bois	Palme/bambou	Natte	Parquet bois ciré	Bande de vinyle/asphalte	Carreaux	Ciment	Moquette	Autre	Total
Plus pauvres	28,9	1,5	14,6	15,6	31,8	0,1	0,0	0,0	5,8	0,1	1,6	100
2è quintile	26,9	0,8	15,6	14,2	28,2	0,3	0,2	0,0	10,9	0,1	2,8	100
3è quintile	25,2	0,4	17,4	15,1	22,5	0,8	0,5	0,1	16,4	0,1	1,6	100
4è quintile	17,7	0,2	19,9	12,5	15,8	1,5	0,4	0,9	28,7	0,2	2,3	100
Plus riches	7,3	0,1	19,1	7,5	5,7	4,0	0,2	4,4	50,4	0,2	1,3	100
Total	21,1	0,6	17,3	12,9	20,7	1,3	0,3	1,1	22,6	0,1	1,9	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 24 Type de matériaux du plafond, par milieu de résidence

Quel est le principal matériau utilisé pour le plafond ?								<i>Unité: %</i>
Milieu de résidence	Ecorce/ Feuille/ Tige	Terre battue/ Torchis	Bois (planche, contreplaqué)	Parpaing/ ciment/ béton	Natte	Sans plafond	Autre	Total
Urbain	3,3	2,7	34,4	4,8	1,5	49,1	4,1	100
Rural	7,2	6,9	10,2	0,4	0,9	72,8	1,5	100
Total	6,5	6,2	14,5	1,2	1,0	68,7	2,0	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 25 Répartition de la population suivant le statut d'occupation du logement, par milieu de résidence

Quel est actuellement votre statut d'occupation de ce logement ?							<i>Unité : %</i>
Milieu de résidence	Propriétaire	Locataire	Logement de fonction	Logement fourni gratuitement	Occupation provisoire	Autre	Total
Urbain	56,2	33,6	2,5	6,9	0,8	0,0	100
Rural	89,4	4,5	1,3	3,9	0,9	0,0	100
Total	83,6	9,6	1,5	4,4	0,9	0,0	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 26 Répartition de la population suivant le statut d'occupation du logement, par quintile

Quintiles de consommation	Quel est actuellement votre statut d'occupation de ce logement ?						Unité : %
	Propriétaire	Locataire	Logement de fonction	Logement fourni gratuitement	Occupation provisoire	Autre	Total
Plus pauvres	93,7	1,8	0,6	3,4	0,6	0,0	100
2è quintile	91,9	2,9	0,7	3,9	0,6	0,0	100
3è quintile	87,8	5,8	1,3	4,0	1,1	0,0	100
4è quintile	79,0	12,4	2,0	5,5	1,1	0,0	100
Plus riches	66,0	24,8	2,9	5,3	0,9	0,0	100
Total	83,6	9,6	1,5	4,4	0,9	0,0	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 27 Répartition de la population suivant le statut d'occupation du logement, et du groupe socio-économique

Quel est actuellement votre statut d'occupation de ce logement ?							Unité : %
Groupe Socio-économique du Chef de Ménage	Propriétaire	Locataire	Logement de fonction	Logement fourni gratuitement	Occupation provisoire	Autre	Total
Cadre supérieur	55,7	28,6	14,8	0,8	0,0	0,0	100
Cadre moyen	48,2	32,6	14,8	3,0	1,4	0,0	100
Ouvrier ou salarié qualifié	54,1	31,7	8,2	5,4	0,7	0,0	100
Ouvrier ou salarié non qualifié	54,1	29,7	5,9	9,1	1,1	0,1	100
Mancœuvre	60,0	26,4	2,1	10,0	1,6	0,0	100
Stagiaire rémunéré	52,7	10,3	31,7	5,3	0,0	0,0	100
Indépendant	62,8	27,1	1,5	7,1	1,5	0,0	100
Chômeur	69,1	21,7	0,0	7,2	2,1	0,0	100
Inactif	75,9	18,3	0,3	4,5	0,9	0,1	100
Petit exploitant agricole	93,0	1,5	0,2	4,4	0,9	0,0	100
Moyen exploitant agricole	96,0	1,0	0,4	2,3	0,4	0,0	100
Grand exploitant agricole	97,3	0,6	0,1	1,9	0,1	0,0	100
Pêcheur	89,2	6,8	0,2	2,2	1,5	0,0	100
Autre	88,1	5,5	0,7	4,0	1,8	0,0	100
Total	83,6	9,6	1,5	4,4	0,9	0,0	100

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 28 Surface moyenne occupée par ménage, selon le type de logement, par milieu de résidence

Quel type de logement occupez-vous actuellement ?	Milieu de résidence		Unité : %
	Urbain	Rural	Total
Appartement	21,3	18,9	20,1
Studio	14,0	11,4	13,3
Chambre	13,5	12,7	13,1
Maison individuelle	16,1	14,3	14,5
Villa moderne	28,1	25,6	27,0
Autre	17,2	16,1	16,4
Total	17,7	14,7	15,3

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 29 Surface moyenne occupée par ménage, selon le type de logement, et le quintile de consommation

Quel type de logement occupez-vous actuellement ?	Quintiles de consommation					Unité : %
	Plus pauvres	2 ^e Quintile	3 ^e Quintile	4 ^e Quintile	Plus riches	Total
Appartement	16,3	19,8	21,5	20,2	20,2	20,1
Studio	12,8	13,1	13,1	13,4	13,3	13,3
Chambre	13,2	13,8	13,8	12,7	13,1	13,1
Maison individuelle	13,8	14,5	14,6	14,6	14,9	14,5
Villa moderne	22,5	19,3	27,9	21,3	28,5	27,0
Autre	14,1	15,2	15,7	16,2	17,8	16,4
Total	13,9	14,8	15,0	15,0	16,5	15,3

SOURCE : INSTAT/ENSOMD/2012-2013

Tableau A.7. 30 Intervalle de confiance de l'Eau Potable améliorée, par région

Région	Mean	Std. Err.	[95 % Conf. IC	
Analamanga	66,3	0,9	64,6	68,0
Vakinankaratra	22,2	1,1	19,9	24,4
Itasy	16,6	1,3	14,1	19,1
Bongolava	13,8	0,8	12,2	15,4
Haute Matsiatra	14,6	1,0	12,6	16,5
Amoron'i Mania	18,3	1,0	16,3	20,3
Vatovavy Fitovinany	8,0	0,7	6,6	9,4
Ihorombe	32,4	1,5	29,4	35,4
Atsimo Atsinanana	8,9	1,0	6,9	10,8
Atsinanana	25,9	1,4	23,1	28,6
Analanjirifo	9,9	1,5	7,1	12,8
Alaotra Mangoro	28,8	1,3	26,2	31,4
Boeny	39,5	1,2	37,1	41,9
Sofia	9,9	0,8	8,3	11,5
Betsiboka	26,0	1,4	23,3	28,8
Melaky	11,1	1,1	8,8	13,3
Atsimo Andrefana	35,6	1,6	32,4	38,8
Androy	11,0	1,3	8,5	13,6
Anosy	29,2	2,5	24,2	34,1
Menabe	26,4	1,0	24,4	28,3
DIANA	36,0	1,5	33,0	39,1
SAVA	20,8	1,0	18,7	22,8
Ensemble	27,7	0,3	27,1	28,3

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau A.7. 31 Intervalle de confiance de l'Eau Potable améliorée, par milieu

Milieu	Mean	Std. Err.	[95 % Conf. IC	
Urbain	77,4	0,6	76,3	78,5
Rural	17,7	0,3	17,1	18,3
Ensemble	27,7	0,3	27,1	28,3

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau A.7. 32 Intervalle de confiance des latrines améliorées, par région

Région	Mean	Std. Err.	[95 % Conf. IC	
Analamanga	22,9	1,0	21,0	24,8
Vakinankaratra	3,0	0,6	1,8	4,2
Itasy	1,1	0,4	0,2	1,9
Bongolava	6,6	0,7	5,3	8,0
Haute Matsiatra	3,4	0,5	2,4	4,5
Amoron'i Mania	1,9	0,5	1,0	2,9
Vatovavy Fitovinany	0,8	0,3	0,3	1,3
Ihorombe	4,1	0,7	2,8	5,4
Atsimo Atsinanana	2,3	0,6	1,1	3,4
Atsinanana	8,3	0,9	6,6	10,1
Analanjirifo	3,2	1,1	1,0	5,5
Alaotra Mangoro	9,6	0,8	8,0	11,2
Boeny	13,1	1,2	10,8	15,5
Sofia	1,5	0,5	0,4	2,5
Betsiboka	5,8	0,6	4,6	7,1
Melaky	1,3	0,4	0,6	2,0
Atsimo Andrefana	6,2	0,8	4,6	7,7
Androy	0,0			
Anosy	4,7	0,8	3,1	6,3
Menabe	1,6	0,4	0,8	2,4
DIANA	8,1	1,0	6,2	10,0
SAVA	2,7	0,5	1,8	3,7
Ensemble	7,1	0,2	6,7	7,5

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau A.7. 33 Intervalle de confiance des latrines améliorées, par milieu

Milieu	Mean	Std. Err.	[95 % Conf. IC	
Urbain	24,7	0,7	23,3	26,1
Rural	3,6	0,2	3,2	4,0
Ensemble	7,1	0,2	6,7	7,5

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau A.7. 34 Intervalle de confiance du premier type de combustible solide, par région

Région	Mean	Std. Err.	[95 % Conf. IC	
Analamanga	96,9	0,3	96,3	97,5
Vakinankaratra	99,7	0,1	99,4	100,0
Itasy	99,9	0,1	99,8	100,1
Bongolava	99,9	0,1	99,7	100,0
Haute Matsiatra	99,8	0,2	99,5	100,1
Amoron'i Mania	99,8	0,1	99,6	100,1
Vatovavy Fitovinany	99,4	0,3	98,8	100,0
Ihorombe	99,9	0,0	99,9	100,0
Atsimo Atsinanana	99,8	0,1	99,6	100,1
Atsinanana	99,3	0,2	98,8	99,8
Analanjirifo	99,6	0,3	99,1	100,0
Alaotra Mangoro	99,8	0,1	99,6	100,0
Boeny	98,3	0,5	97,3	99,3
Sofia	99,5	0,2	99,1	100,0
Betsiboka	99,7	0,2	99,3	100,0
Melaky	99,9	0,1	99,7	100,0
Atsimo Andrefana	99,5	0,2	99,1	99,9
Androy	100,0	0,0	99,9	100,0
Anosy	99,9	0,0	99,8	100,0
Menabe	99,7	0,2	99,3	100,1
DIANA	99,0	0,4	98,2	99,9
SAVA	99,4	0,3	98,9	99,9
Ensemble	99,2	0,1	99,0	99,3

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau A.7. 35 Intervalle de confiance du premier type de combustible solide, par milieu

Milieu	Mean	Std. Err.	[95 % Conf. IC	
Urbain	96,9	0,3	96,4	97,4
Rural	99,6	0,1	99,5	99,7
Ensemble	99,2	0,1	99,0	99,3

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau A.7. 36 Intervalle de confiance du deuxième type de combustible solide, par région

Région	Mean	Std. Err.	[95 % Conf. IC	
Analamanga	6,9	0,7	5,6	8,2
Vakinankaratra	5,3	0,9	3,6	7,0
Itasy	6,4	0,9	4,6	8,2
Bongolava	4,0	0,7	2,7	5,4
Haute Matsiatra	23,0	1,1	20,8	25,3
Amoron'i Mania	3,2	0,6	2,1	4,3
Vatovavy Fitovinany	24,8	1,1	22,7	26,9
Ihorombe	5,0	0,8	3,3	6,6
Atsimo Atsinanana	4,0	0,6	2,7	5,2
Atsinanana	15,2	1,4	12,5	17,9
Analanjirifo	14,2	1,2	11,8	16,5
Alaotra Mangoro	11,5	1,0	9,5	13,4
Boeny	26,8	1,6	23,6	30,0
Sofia	7,3	1,0	5,2	9,3
Betsiboka	22,2	1,6	19,0	25,3
Melaky	16,9	1,3	14,3	19,4
Atsimo Andrefana	7,2	1,0	5,3	9,1
Androy	12,1	1,0	10,1	14,1
Anosy	4,4	0,9	2,6	6,1
Menabe	6,6	1,0	4,6	8,6
DIANA	30,4	1,8	26,8	34,0
SAVA	14,3	1,2	12,0	16,7
Ensemble	11,8	0,2	11,3	12,3

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau A.7. 37 Intervalle de confiance du deuxième type de combustible solide, par milieu

Milieu	Mean	Std. Err.	[95 % Conf. IC	
Urbain	11,1	0,6	10,0	12,2
Rural	11,9	0,3	11,4	12,5
Ensemble	11,8	0,2	11,3	12,3

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau A.7. 38 Intervalle de confiance du taudis, par région

Région	Mean	Std. Err.	[95 % Conf. IC	
Analamanga	88,6	0,7	87,3	90,0
Vakinankaratra	97,1	1,0	95,2	99,1
Itasy	99,3	0,5	98,2	100,3
Bongolava	86,7	3,1	80,5	92,9
Haute Matsiatra	94,1	1,3	91,5	96,7
Amoron'i Mania	96,0	2,1	91,9	100,1
Vatovavy Fitovinany	97,0	1,5	94,0	100,0
Ihorombe	91,4	2,0	87,4	95,5
Atsimo Atsinanana	99,0	0,8	97,5	100,5
Atsinanana	76,4	3,2	70,0	82,9
Analanjirifo	95,6	1,6	92,3	98,8
Alaotra Mangoro	70,7	4,1	62,5	78,8
Boeny	75,7	2,8	70,1	81,2
Sofia	99,4	0,4	98,7	100,1
Betsiboka	81,6	4,0	73,6	89,6
Melaky	93,8	2,5	88,8	98,8
Atsimo Andrefana	84,8	2,9	79,1	90,4
Anosy	90,9	2,2	86,5	95,4
Menabe	96,3	1,3	93,6	98,9
DIANA	91,5	1,4	88,7	94,2
SAVA	84,5	3,1	78,3	90,7
Ensemble	88,2	0,5	87,3	89,2

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau A.7. 39 Pourcentage de la population ayant accès à l'Eau Potable améliorée par milieu de résidence suivant la définition du Ministère de l'Eau

Milieu	EPM 2010	ENSOMD 2012
Urbain	60,4	87,7
Rural	25,4	29,1
Madagascar	32,6	38,9

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

Tableau A.7. 40 Comparaison du pourcentage de la population ayant accès à un système d'infrastructures d'Assainissement améliorées par milieu de résidence en 2009 et en 2012 suivant la définition du Ministère de l'Eau

Milieu	EDSMD	ENSOMD
	2008-2009	2012
Urbain	27,8	87,1
Rural	21,8	42,7
Madagascar	22,7	50,1

SOURCE : INSTAT/ENSOMD 2012-2013

LISTE DES ANALYSTES

Liste de l'équipe de coordination

Monsieur RAVELOMANANTSOA Paul Gérard
Monsieur RAJAONERA Ida
Monsieur RANDRETSA Iarivony
Monsieur RAKOTOMANANA Faly
Monsieur RANDRIANJANAKA Niaina
Monsieur NOUETAGNI Samuel
Madame RAJAOFALY Rivo Ravaka
Monsieur RAJEMISON Harivelo
Monsieur RAKOTOARY Bina Joad Raphaël
Monsieur RATSIMALAHELO Joujou
Monsieur RAKOTOBÉ Mady
Monsieur RANDRIANANTENAINA Harintseho Tovonirina

Liste des analystes

ANDRIAMBALA Vola Harinivo
ANDRIANAHARINOSY Mireille Natacha
RANDRIAMIHAMINA Henintsoa Lalaniaina
RASOLONJATOVO Andriamahery
RAZAFIMAROMANANA Mampionona Raymond
RAZAFINDRAKOTO Andrinirina

Consultant analyste

Monsieur Mathias KIEPIEU

Consultant traitement des données

Monsieur NABASEMBA

Consultant en editing et mise en forme du document

Monsieur RAKOTOARISOA Soava Victor
Madame RAKOTOMANGA Valentina

