

REPOBLIKAN'I MADAGASIKARA
Tanindrazana - Fahafahana - Fahamarinana

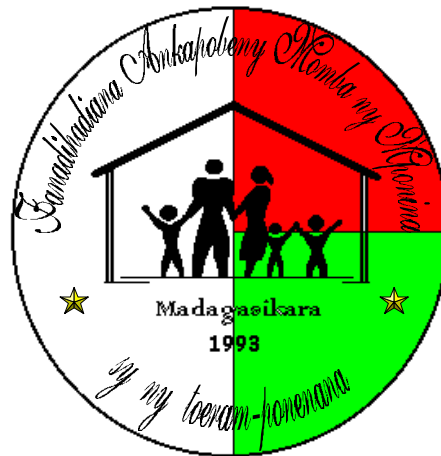
MINISTERE DE L'ECONOMIE ET DU PLAN

DIRECTION GENERALE DE L'INSTITUT
NATIONAL DE LA STATISTIQUE

DIRECTION DE LA DEMOGRAPHIE ET
DES STATISTIQUES SOCIALES

COMMISSION NATIONALE DU
RECENSEMENT GENERAL DE LA
POPULATION ET DE L'HABITAT

RECENSEMENT GENERAL DE LA POPULATION ET DE L'HABITAT



Volume 2

RAPPORT D'ANALYSE

Tome V

Migration

**RECENSEMENT GENERAL
DE LA POPULATION ET DE L'HABITAT**



Migration

Volume 2
RAPPORT D'ANALYSE
Tome V

RANDRETSA IARIVONY



Un mot du Directeur Général de l'INSTAT

Ce volume traite un des huit thèmes d'analyse effectués à partir des données du recensement général de la population et de l'habitat de 1993.

Ce genre d'études est destiné à aider les utilisateurs des données dans l'interprétation des innombrables chiffres fournis par ce recensement et qui concernent non seulement la démographie, mais aussi la sociologie, l'économie et les conditions de vie de la population malgache.

Les spécialistes qui ont rédigé les rapports n'avaient, évidemment pas, la prétention de couvrir exhaustivement chaque thème, ils doivent surtout extraire des chiffres, les caractéristiques marquantes de la société malgache. L'on remarque cependant que ces études sont très détaillées et que leurs auteurs ont quand même eu la volonté d'aller au fond des choses. Les données détaillées sont disponibles, sous certaines conditions, à l'INSTAT (Direction de la Démographie et des Statistiques Sociales), pour les lecteurs qui veulent approfondir les analyses.

Ce rapport Tome V, sur la "Migration" a été rédigé par Monsieur RANDRETSIA IARIVONY.

Je tiens à remercier les organismes qui ont participé avec l'INSTAT à la réalisation des travaux de collecte, de traitement et d'analyse des données du recensement général de la population et de l'habitat de 1993: le PNUD pour la collecte, l'USAID, le Bureau of the Census et le Population Reference Bureau pour l'assistance au traitement informatique, l'analyse et la diffusion, le FNUAP pour l'assistance aux travaux cartographiques, l'analyse et la diffusion des résultats.

RAJAOBELINA Philippe

TABLE DES MATIERES

LISTE DES TABLEAUX	9
LISTE DES GRAPHIQUES	14
RESUME	15
INTRODUCTION	19
CHAPITRE PREMIER : METHODOLOGIE ET EVALUATION DES DONNEES	21
1. APERCU METHODOLOGIQUE	21
1.1 TYPES DE DONNEES COLLECTEES	21
1.2 CONCEPTS ET DEFINITIONS	22
1.3 TYPES DE MIGRATIONS OBSERVEES	23
2. EVALUATION DE LA QUALITE DES DONNEES	25
2.1 EVALUATION DIRECTE	25
2.2 EVALUATION INDIRECTE	27
CHAPITRE DEUXIEME : CARACTERISTIQUES GENERALES DES MIGRATIONS	29
1. ETAT GLOBAL DES MIGRANTS	29
1.1 VOLUME ET STRUCTURE PAR SEXE	29
1.2 STRUCTURE PAR SEXE ET AGE DES MIGRANTS	30
1.3 CARACTERISTIQUES DE LA MIGRATION SUBSISTANTE	34
1.3.1 Répartition des migrants subsistants	34
1.3.2 Incidence de l'effectif des entrants	38
1.3.3 Situation des cohortes de migrants	40
2. CARACTERISTIQUES DIFFERENTIELLES GLOBALES DES MIGRANTS	41
2.1 ETAT MATRIMONIAL DES MIGRANTS	41
2.2 SITUATION DES MIGRANTS DANS L'ACTIVITE	44
2.3 MIGRANTS ET SITUATION DANS LA PROFESSION	47
CHAPITRE TROISIEME : MIGRATION INTERNE	51
1. MIGRATION INTER FARITANY	51
1.1 MIGRANT "DUREE DE VIE"	51
1.1.1 Courants migratoires	51
1.1.2 Evolution des soldes migratoires différentiels	54
1.1.3 Etat matrimonial des migrants inter Faritany	56
1.1.4 Situation des entrants inter Faritany dans l'activité	57
1.1.5 Situation des entrants inter Faritany dans la profession	58

1.2	MIGRANTS SUBSISTANTS	59
1.2.1	Courants migratoires	59
1.2.2	Cohortes d'entrants par Faritany selon le sexe, l'âge et la durée de résidence	61
2.	MIGRATION INTRA-FARITANY	71
2.1	MIGRANT "DUREE DE VIE"	71
2.1.1	Courants migratoires	71
2.1.2	Incidences des entrants par Faritany	77
2.2	MIGRANTS SUBSISTANT	78
2.2.1	Situation des migrants et incidences	78
2.2.2	Situation des cohortes par Faritany selon le milieu	78
3.	MIGRATION DANS LA CAPITALE ANTANANARIVO	81
3.1.	MIGRANT "DUREE DE VIE"	81
3.1.1	Situation des entrants	81
3.1.2	Structure par sexe et âge	83
3.1.3	Situation des entrants dans l'activité	85
3.1.4	Situation des entrants dans la profession	89
3.2	MIGRANT SUBSISTANT	91
3.2.1	Situation des entrants	91
3.2.2	Structure par sexe et âge des cohortes	92
3.2.3	Situation des entrants dans l'activité	94
3.2.4	Situation des entrants dans la profession	96
	CHAPITRE QUATRIEME : MIGRATION INTERNATIONALE	99
1.	IMMIGRATION "DUREE DE VIE"	99
1.1	ETAT DES IMMIGRANTS	99
1.2	STRUCTURE PAR SEXE ET AGE DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE	102
1.3	IMMIGRANTS DANS L'ACTIVITE	104
1.4	IMMIGRANTS DANS LA PROFESSION	105
2.	IMMIGRATION SUBSISTANTE	106
2.1	ETAT DES IMMIGRANTS	106
2.2	STRUCTURE PAR SEXE ET AGE DES COHORTES	107
2.3	COHORTES D'IMMIGRANTS DANS L'ACTIVITE	108
2.4	COHORTE D'IMMIGRANTS DANS LA PROFESSION	110
	CONCLUSION	111
	ANNEXE	113

LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1 :	REPARTITION DES MIGRANTS PAR AGE SELON LE SEXE (15)
TABLEAU 2 :	REPARTITION DES MIGRANTS PAR TYPE DE MIGRATION SUBSISTANTE SELON LE SEXE (16)
TABLEAU 1.1 :	SITUATION DES ANOMALIES RELATIVES AUX VARIABLES DE MIGRATION (26)
TABLEAU 1.2 :	ACCROISSEMENTS INTER-CENSITAIRE DE LA POPULATION PAR FARITANY (%) (27)
TABLEAU 1.3 :	POPULATION DES CHEFS LIEUX DE FARITANY EN 1993 ET EN 1975 (EN MILLIERS) (27)
TABLEAU 2.1 :	REPARTITION DE LA POPULATION SELON LE STATUT MIGRATOIRE ET LE SEXE (29)
TABLEAU 2.2 :	REPARTITION DES MIGRANTS PAR GROUPE D'AGES SELON LE SEXE (31)
TABLEAU 2.3 :	INDICE DE MOBILITE RESIDENTIELLE PAR GROUPE D'AGE SELON LE SEXE. MADAGASCAR (33)
TABLEAU 2.4 :	REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS PAR MILIEU DE RESIDENCE SELON LE SEXE (34)
TABLEAU 2.5 :	REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON LE MILIEU DE RESIDENCE ACTUELLE ET LE SEXE (en %) (35)
TABLEAU 2.6 :	REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON LE MILIEU DE RESIDENCE ACTUELLE ET LE SEXE (en %) (35)
TABLEAU 2.7 :	REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON LE FARITANY (en %) (36)
TABLEAU 2.8 :	REPARTITION DES MIGRANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON LE FARITANY (%) (37)
TABLEAU 2.9 :	INCIDENCE DES ENTRANTS SUR LA POPULATION D'ACCUEIL PAR SEXE SELON LE MILIEU DE RESIDENCE (38)
TABLEAU 2.10 :	INCIDENCE DES ENTRANTS SUR LES POPULATIONS D'ACCUEIL PAR FARITANY (29)
TABLEAU 2.11 :	REPARTITION DES MIGRANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON L'ANCIENNETE DANS LA MIGRATION (% DE CHAQUE TYPE) (40)
TABLEAU 2.12 :	REPARTITION DES COHORTES DE MIGRANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON L'ANCIENNETE DANS LA MIGRATION (% DE CHAQUE COHORTE) (41)
TABLEAU 2.13 :	REPARTITION DES MIGRANTS DE 10 ANS ET PLUS ET COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE PAR SEXE SELON L'ETAT MATRIMONIAL (en %) (42)
TABLEAU 2.14 :	INDICE DE SELECTIVITE APPARENTE DES MIGRANTS PAR SEXE SELON L'ETAT MATRIMONIAL- MADAGASCAR (en %) (44)

TABLEAU 2.15 :	REPARTITION DES MIGRANTS DE 10 ANS ET PLUS ET COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE PAR STATUT DANS L'ACTIVITE SELON LE SEXE (en %) (45)
TABLEAU 2.16 :	INDICE DE SELECTIVITE APPARENTE DES MIGRANTS PAR ACTIVITE SELON LE SEXE - MADAGASCAR (en %) (46)
TABLEAU 2.17 :	REPARTITION DES MIGRANTS ET COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE PAR SEXE SELON LE STATUT DANS LA PROFESSION (en %) (43)
TABLEAU 2.18 :	INDICE DE SELECTIVITE APPARENTE DES MIGRANTS PAR PROFESSION SELON LE SEXE- MADAGASCAR (en %) (49)
TABLEAU 3.1 :	REPARTITION DE LA POPULATION SELON LES FARITANY DE NAISSANCE ET DE RESIDENCE (ENSEMBLE DES 2 SEXES) (51)
TABLEAU 3.2 :	TAUX D'ACCROISSEMENT ANNUEL MOYEN DE LA MIGRATION NETTE DUREE DE VIE PAR FARITANY ENTRE 1993 ET 1975 (en %) (52)
TABLEAU 3.3 :	INDICE DE MOBILITE RESIDENTIELLE INTER FARITANY DES NATIFS DE CHAQUE FARITANY (53)
TABLEAU 3.4 :	ETAT RELATIF DES COURANTS MIGRATOIRES "DUREE DE VIE" INTER FARITANY (en %) (54)
TABLEAU 3.5A :	TAUX ANNUEL MOYEN D'EVOLUTION DES SOLDES MIGRATOIRES ENTRE 1975-1993 PAR AGE SELON LE FARITANY, SEXE MASCULIN (en ‰) (55)
TABLEAU 3.5B :	TAUX ANNUEL MOYEN D'EVOLUTION DES SOLDES MIGRATOIRES ENTRE 1975-1993 PAR AGE SELON LE FARITANY, SEXE FEMININ (en ‰) (55)
TABLEAU 3.6 :	COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE DE L'ETAT MATRIMONIAL DES ENTRANTS INTER FARITANY (56)
TABLEAU 3.7 :	COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE DES ENTRANTS INTER FARITANY DANS L'ACTIVITE PAR FARITANY SELON LE SEXE (57)
TABLEAU 3.8 :	COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE DES ENTRANTS INTER FARITANY PAR SITUATION DANS LA PROFESSION SELON LE FARITANY (58)
TABLEAU 3.9 :	EFFECTIF DES ENTRANTS SUBSISTANTS INTER FARITANY PAR FARITANY ET MILIEU DE RESIDENCE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (59)
TABLEAU 3.10 :	REPARTITION DES ENTRANTS SUBSISTANTS PAR FARITANY SELON LA DUREE DE RESIDENCE (60)
TABLEAU 3.11 :	REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY D'ANTANANARIVO PAR SEXE ET AGE (62)
TABLEAU 3.12 :	REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY DE FIANARANTSOA PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (63)
TABLEAU 3.13 :	REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY DE TOAMASINA PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (64)

- TABLEAU 3.14 : REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY DE MAHAJANGA PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (65)
- TABLEAU 3.15 : REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY DE TOLIARY PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (67)
- TABLEAU 3.16 : REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY D'ANTSIRANANA PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (68)
- TABLEAU 3.17 : INCIDENCE DES COHORTES D'ENTRANTS SUBSISTANTS PAR FARITANY (en %) (70)
- TABLEAU 3.18 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY D'ANTANANARIVO (71)
- TABLEAU 3.19 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY DE FIANARANTSOA (72)
- TABLEAU 3.20 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY DE TOAMASINA (73)
- TABLEAU 3.21 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY DE MAHAJANGA (74)
- TABLEAU 3.22 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY DE TOLIARY (75)
- TABLEAU 3.23 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY D'ANTSIRANANA (76)
- TABLEAU 3.24 : INCIDENCE DE LA MIGRATION INTRA-FARITANY PAR FARITANY (77)
- TABLEAU 3.25 : INCIDENCES DES MIGRATIONS SUBSISTANTES ET DUREE DE VIE INTRA-FARITANY (78)
- TABLEAU 3.26 : REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS INTRA FARITANY PAR MILIEU DE RESIDENCE ET FARITANY SELON LA DUREE DE RESIDENCE (79)
- TABLEAU 3.27 : REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS INTRA-FARITANY PAR MILIEU DE RESIDENCE ET FARITANY SELON LA DUREE DE RESIDENCE (80)
- TABLEAU 3.28 : REPARTITION DES ENTRANTS "DUREE DE VIE" DANS LA CAPITALE PAR FARITANY DE NAISSANCE SELON LE SEXE ET (82)
- TABLEAU 3.29 : REPARTITION DES MIGRANTS "DUREE DE VIE" DANS LA CAPITALE PAR AGE SELON LE SEXE (en %) (84)
- TABLEAU 3.30 : INCIDENCE DES MIGRANTS "DUREE DE VIE" PAR GROUPE D'AGES SELON LE SEXE (en %) (85)
- TABLEAU 3.31 : REPARTITION DES MIGRANTS "DUREE DE VIE" DANS LA CAPITALE ET COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE PAR STATUT DANS L'ACTIVITE SELON LE SEXE (en %) (86)
- TABLEAU 3.32 : INDICE DE SELECTIVITE APPARENTE DES MIGRANTS DUREE DE VIE DANS LA CAPITALE PAR SITUATION DANS L'ACTIVITE SELON LE SEXE (en %) (87)

- TABLEAU 3.33 : REPARTITION DES MIGRANTS D' ANTANANARIVO ET COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE PAR STATUT DANS LA PROFESSION SELON LE SEXE (en %) (89)
- TABLEAU 3.34 : INDICE DE SELECTIVITE APPARENTE DES MIGRANTS DE LA CAPITALE PAR STATUT DANS LA PROFESSION SELON LE SEXE (en %) (91)
- TABLEAU 3.35 : REPARTITION DES COHORTES DE MIGRANTS SUBSISTANTS PAR SEXE (92)
- TABLEAU 3.36A : REPARTITION DES COHORTES MASCULINES DE MIGRANTS DE LA CAPITALE PAR AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (93)
- TABLEAU 3.36B : REPARTITION DES COHORTES FEMININES DE MIGRANTS DE LA CAPITALE PAR AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (94)
- TABLEAU 3.37A : REPARTITION DES COHORTES MASCULINES D'ENTRANTS DANS LA CAPITALE PAR SITUATION DANS L'ACTIVITE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (95)
- TABLEAU 3.37B : REPARTITION DES COHORTES FEMININES D'ENTRANTS DANS LA CAPITALE PAR SITUATION DANS L'ACTIVITE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (95)
- TABLEAU 3.38A : REPARTITION DES COHORTES FEMININES D'ENTRANTS DANS LA CAPITALE PAR SITUATION DANS LA PROFESSION SELON LA DUREE DE RESIDENCE (96)
- TABLEAU 3.38B : REPARTITION DES COHORTES FEMININES D'ENTRANTS DANS LA CAPITALE PAR SITUATION DANS LA PROFESSION SELON LA DUREE DE RESIDENCE (97)
- TABLEAU 4.1 : REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE PAR REGION DE NAISSANCE A L'ETRANGER (100)
- TABLEAU 4.2 : REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE PAR REGION DE NAISSANCE SELON LE FARITANY (101)
- TABLEAU 4.3 : REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE SELON LES FARITANY PAR REGION DE NAISSANCE (101)
- TABLEAU 4.4 : REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE PAR AGE SELON LE SEXE (en %) (102)
- TABLEAU 4.5 : REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE PAR SITUATION DANS L'ACTIVITE SELON LE SEXE (en %) (104)
- TABLEAU 4.6 : COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE DE LA SITUATION DANS L'ACTIVITE (en %) (105)
- TABLEAU 4.7 : SITUATION DANS LA PROFESSION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE (en %) (105)
- TABLEAU 4.8 : COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE DE LA SITUATION DANS LA PROFESSION (en %) (106)
- TABLEAU 4.9 : REPARTITION DES COHORTES DE MIGRANTS SUBSISTANTS PAR SEXE (106)
- TABLEAU 4.10A : REPARTITION DES COHORTES MASCULINES D'IMMIGRANTS SUBSISTANTS PAR AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (107)
- TABLEAU 4.10B : REPARTITION DES COHORTES FEMININES D'IMMIGRANTS SUBSISTANTS PAR AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (108)

TABLEAU 4.11 :	SITUATION DANS L'ACTIVITE DES COHORTES PAR SEXE SELON LA DUREE DE RESIDENCE (109)
TABLEAU 4.12 :	SITUATION DANS LA PROFESSION DES COHORTES D'IMMIGRANTS PAR SEXE (110)
TABLEAU A.1 :	STRUCTURE DE MIGRATIONS SUBSISTANTES PAR TYPE DE MIGRATION SELON LE SEXE (113)
TABLEAU A.2 :	STRUCTURE COMPAREE DE LA SITUATION DANS L'ACTIVITE DES MIGRANTS SUBSISTANTS ET DES NON-MIGRANTS DES DEUX SEXES (113)
TABLEAU A.3 :	STRUCTURE COMPAREE DE LA SITUATION DANS LA PROFESSION DES MIGRANTS SUBSISTANTS OCCUPES ET DES NON MIGRANTS (114)
TABLEAU A.4 :	STRUCTURE MATRIMONIALE PAR SEXE DES MIGRANTS SUBSISTANTS (115)
TABLEAU A.5 :	REPARTITION DES MIGRANTS "DUREE DE VIE" SELON LES FARITANY DE NAISSANCE ET DE RESIDENCE ACTUELLE. (MIGRATION INTER-FARITANY) (116)
TABLEAU A.6 :	REPARTITION PAR SEXE ET GROUPE D'AGES DES ENTRANTS DUREE DE VIE (MIGRATION INTER-FARITANY) (117)
TABLEAU A.7 :	REPARTITION PAR SEXE ET GROUPE D'AGES DES SORTANTS "DUREE DE VIE". MIGRATION INTER-FARITANY (119)
TABLEAU A.8 :	COURANTS MIGRATOIRES "DUREE DE VIE". MIGRATION INTER-FARITANY (121)
TABLEAU A.9 :	REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS SELON LES FARITANY DE NAISSANCE ET DE RESIDENCE ACTUELLE. MIGRATION SUBSISTANTE, INTER-FARITANY (122)
TABLEAU A.10 :	REPARTITION PAR SEXE ET GROUPE D'AGES DES ENTRANTS. MIGRATION SUBSISTANTE, INTER-FARITANY (123)
TABLEAU A.11 :	REPARTITION PAR SEXE ET GROUPE D'AGES DES SORTANTS SUBSISTANTS. MIGRATION INTER-FARITANY (125)
TABLEAU A.12 :	COURANTS MIGRATOIRES SUBSISTANTS. MIGRATION INTER-FARITANY (127)
TABLEAU A.13 :	COURANTS MIGRATOIRES SUIVANT LE FIVONDRONANA DE NAISSANCE. MINGRATION INTRA-FARITANY (128)
TABLEAU A.14 :	REPARTITION DES MIGRANTS "DUREE DE VIE" RESIDENTS DANS LA CAPITALE PAR SEXE ET FARITANY (132)
TABLEAU A.15 :	REPARTITION PAR SEXE ET AGE DES MIGRANTS "DUREE DE VIE" DANS LA CAPITALE (132)
TABLEAU A.16 :	REPARTITION DES MIGRANTS "SUBSISTANTS" RESIDENTS DANS LA CAPITALE PAR SEXE ET FARITANY (133)
TABLEAU A.17 :	REPARTITION PAR SEXE ET PAR AGE DES MIGRANTS "SUBSISTANTS" RESIDENTS DANS LA CAPITALE (133)

LISTE DES GRAPHIQUES

- GRAPHIQUE 1.1 : DEPLACEMENT DES ENTRANTS DANS UNE ZONE i. (24)
GRAPHIQUE 1.2 : DEPLACEMENT DES SORTANTS D'UNE ZONE j. (25)
- GRAPHIQUE 2.1 : PYRAMIDE DES AGES DES MIGRANTS. (31)
GRAPHIQUE 2.2 : COURBE DE MASCULINITE DES MIGRANTS. (32)
GRAPHIQUE 2.3 : COURBE DE MOBILITE RESIDENTIELLE PAR AGE. (33)
GRAPHIQUE 2.4 : STRUCTURE DE LA MIGRATION PAR TYPE. MADAGASCAR. (38)
GRAPHIQUE 2.5 : STRUCTURES COMPAREES DE L'ETAT MATRIMONIAL DES MIGRANTS ET DES NON MIGRANTS DES DEUX SEXES. (43)
GRAPHIQUE 2.6 : STRUCTURES COMPAREES DE LA SITUATION DANS L'ACTIVITE DES MIGRANTS ET DES NON MIGRANTS PAR SEXE. (45)
GRAPHIQUE 2.7 : STRUCTURES COMPAREES DE LA SITUATION DANS LA PROFESSION DES MIGRANTS ET DES NON MIGRANTS PAR SEXE. (48)
- GRAPHIQUE 3.1 : PRINCIPAUX COURANTS MIGRATOIRES. (53)
GRAPHIQUE 3.2 : REPARTITION DES MIGRANTS DUREE DE VIE INTER-FARITANY (54)
GRAPHIQUE 3.3 : REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS INTER-FARITANY SELON LA DUREE DE RESIDENCE PAR FARITANY. (60)
GRAPHIQUE 3.4 : EVOLUTION PAR SEXE ET AGE DES PROPORTIONS D'ENTRANTS DE LA COHORTE 0 AN SELON LES FARITANY. (69)
GRAPHIQUE 3.5 : INCIDENCE DE LA MIGRATION INTRA-FARITANY. (77)
GRAPHIQUE 3.6 : REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS INTRA-FARITANY SELON LA DUREE DE RESIDENCE PAR FARITANY. (81)
GRAPHIQUE 3.7 : REPARTITION DES ENTRANTS DUREE DE VIE DANS LA CAPITALE SELON LA REGION DE NAISSANCE. (83)
GRAPHIQUE 3.8 : PYRAMIDE DES AGES DES ENTRANTS DUREE DE VIE DANS LA CAPITALE. (84)
GRAPHIQUE 3.9 : STRUCTURES COMPAREES DE LA SITUATION DANS L'ACTIVITE DES MIGRANTS DUREE DE VIE ET DES NON MIGRANTS PAR SEXE DANS LA CAPITALE. (88)
GRAPHIQUE 3.10 : STRUCTURES COMPAREES DE LA SITUATION DANS LA PROFESSION DES MIGRANTS DUREE DE VIE ET DES NON-MIGRANTS PAR SEXE DANS LA CAPITALE. (90)
- GRAPHIQUE 4.1 : REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE SELON LES REGIONS DE NAISSANCES DU MONDE. (100)
GRAPHIQUE 4.2 : PYRAMIDE DES AGES DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE. (103)
GRAPHIQUE 4.3 : COURBE DE MASCULINITE DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE. (103)

RESUME

En 1993, l'effectif total des personnes qui ont déclaré avoir changé de Fivondronampokontany (ou de pays) de naissance ou de résidence antérieure au moins une fois dans leur vie (migration au sens démographique) s'élève à 2.037.226 migrants, dont 1.005.494 du sexe masculin et 1.031.731 du sexe féminin. L'indice global de mobilité résidentielle égal à 16,6 %, est relativement faible par rapport à celui généralement observé sur le continent africain. Il est de 16,5 % pour les migrants du sexe masculin, et de 16,8 % pour les migrants du sexe féminin. Ainsi, la population de Madagascar se caractérise d'abord par une forte stabilité résidentielle, et ensuite par une mobilité des femmes relativement importante. En effet, le rapport de masculinité des migrants est égal à 97 hommes pour 100 femmes.

TABLEAU 1 : REPARTITION DES MIGRANTS PAR AGE SELON LE SEXE

GROUPE D'AGES	SEXE		
	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ
0-9	133,2	66,8	66,4
10-14	94,0	46,3	47,7
15-19	109,5	51,0	58,5
20-24	110,9	51,4	59,5
25-29	104,6	49,6	55,0
30-34	101,9	50,0	51,9
35-39	89,8	45,9	43,9
40-44	70,9	36,9	34,0
45-49	46,2	23,9	22,3
50-54	39,7	20,4	19,3
55-59	31,2	15,8	15,4
60et+	68,1	35,6	32,5
Total	1000	493,6	506,4

Le phénomène de migration est surtout le fait des jeunes: 68 % des migrants sont âgés de 10 à 44 ans au moment du recensement. L'âge moyen des migrants est de 29,6 ans pour les deux sexes, 30 ans pour le sexe masculin et de 29 ans pour le sexe féminin. La courbe d'évolution par âge de l'indice de mobilité des migrantes s'accroît plus rapidement que celle des migrants entre 10 et 34 ans, alors que au-delà de 35 ans, le niveau de la courbe masculine est constamment au dessus du niveau de la courbe féminine. Ainsi, les femmes migrent surtout aux âges jeunes et plus tôt que les hommes à Madagascar.

La migration subsistante est presque exclusivement limitée à la migration inter et intra Faritany. Globalement 41,2 % des migrants résident en milieu urbain avec un rapport de masculinité de 93,7 hommes pour 100 femmes et 58,8 % en milieu rural avec un rapport de masculinité de 100,3. Cependant, l'incidence de l'effectif des entrants dans les zones urbaines égale à 28,7 % des résidents est 2,4 fois plus élevée que celle des entrants dans les zones rurales égale à 12,4 %. Ainsi, du fait que la concentration spatiale de la population est plus dense, la pression de la demande sociale des migrants (éducation, santé, emploi, logement) est globalement plus forte en milieu urbain que dans le milieu rural.

L'effectif des cohortes de migrants subsistants selon la durée dans la résidence actuelle, tous types de migration confondus, a connu une hausse régulière apparente au cours des 15 dernières années. En effet 45,4 % du total ont migré au cours de la période quinquennale 1988-1993, puis 19,9 % au cours de la période 1983-1988, 12,5 % au cours de la période 1978-1983 et enfin 22,2 % avant 1978. Cependant l'incidence générale de la migration inter Faritany égale à 5,4 % et celle de la migration intra Faritany égale à 10,5 % sont finalement faibles.

Les indices de sélectivité apparente selon les caractéristiques différentielles montrent d'une part que les célibataires sont moins concernés par la migration (indice de - 24,9 %), et d'autre part que chez les hommes, les "chômeurs" (+ 83,3 %) et "les retraités" (+ 320 %) sont les plus attirés par le phénomène, tandis que chez les femmes, les "chômeurs" (+ 66,7 %), les "retraitées" (+ 100 %) et les "ménagères" (+ 22,8 %) ont les plus grandes propensions à la migration. Parmi les migrants occupés des deux sexes, quatre situations dans la profession sont les plus concernées par la migration. Il s'agit des "employeurs", des "salariés permanents", des "salariés temporaires" et des "apprentis"; cependant les femmes sont relativement plus représentées que les hommes chez les "indépendants" et les "salariés temporaires".

TABLEAU 2 : REPARTITION DES MIGRANTS PAR TYPE DE MIGRATION SUBSISTANTE SELON LE SEXE

TYPE DE MIGRATION	SEXE		
	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ
ENSEMBLE	100,0	100,0	100,0
IMMIGRATION	0,5	0,7	0,4
INTERNES	99,5	99,3	99,6
INTER-FARITANY	33,8	35,9	31,6
INTRA -FARITANY	65,7	63,4	68,0

L'effectif total des migrants subsistants inter Faritany qui ont changé de Faritany de résidence s'élève à 657.167. La proportion des migrants résidents en milieu urbain est en lente régression continue d'une cohorte à l'autre, car elle passe de 53,6 % dans la cohorte de 1978-1983 à 48,1 % dans la dernière cohorte. Il semble qu'on assiste au fléchissement de l'intensité de la migration inter Faritany à destination des centres urbains.

Par ailleurs, d'un côté, trois Faritany sont les principaux pourvoyeurs de migrants "durée de vie", 34 % viennent de Fianarantsoa, 25 % d'Antananarivo et 16 % de Toliary, et de l'autre côté, trois Faritany sont les destinations privilégiées : 31 % résident à Antananarivo, 22 % à Mahajanga et 17 % à Toamasina.

L'effectif total des migrants subsistants intra Faritany qui ont changé de Fivondronana de résidence à l'intérieur d'un même Faritany s'élève à 1.281.156 dont 561.646 à Antananarivo, 194.517 à Fianarantsoa, 155.173 à Toamasina, 123.812 à Mahajanga, 163.182 à Toliary et 82.826 à Antsiranana. Les chefs lieux de Faritany exercent tous une attraction sur leur population respective sauf la ville de Toliary. Le phénomène de polarisation des migrants intra Faritany est surtout observé à Toamasina où seuls trois Fivondronana sur 17 concentrent les soldes excédentaires significatifs. D'une manière générale, dans tous les Faritany, les Fivondronana producteurs désenclavés attirent le plus de migrants; par contre les Fivondronana enclavés, ou ceux dont la pression sur la terre est forte, ou encore ceux dont les conditions naturelles sont rudes, sont généralement les plus désertés par la population.

L'effectif total des entrants subsistants dans la Capitale s'élève à 224.808 avec un rapport de masculinité de 90 hommes pour 100 femmes. La pyramide des âges est caractérisée par une proportion élevée d'adultes et l'âge moyen des migrants "durée de vie" est de 31 ans pour les deux sexes. 59 % des migrants proviennent du Faritany d'Antananarivo et 41 % des cinq autres Faritany. Le coefficient de dissimilitude dans l'activité égale à 16,6 % révèle l'existence d'une légère distorsion entre les migrants et les non migrants. La Capitale attire surtout les hommes en quête de premier emploi, les retraités et les occupés, alors qu'à l'inverse, les femmes en chômage, en quête de premier emploi et les étudiantes sont les moins attirées par la Capitale.

Parmi les entrants âgés de 10 ans et plus, 49% sont occupés : 59% des entrants du sexe masculin et 41% des entrants du sexe féminin. D'une manière générale, la précarité professionnelle n'incite pas la migration vers Antananarivo-ville : chez les hommes, les non classés ailleurs et les salariés temporaires, et chez les femmes, les salariées temporaires et les apprenties, sont les moins attirés par la migration.

Le phénomène d'immigration est très limité à Madagascar. En 1993 il a été dénombré 10.569 immigrants subsistants, et l'incidence sur la population résidente n'est que de 0,1 %. Les immigrants sont en majorité du sexe masculin : le rapport de masculinité est de 168 hommes pour 100 femmes. L'âge moyen des immigrants est très élevé : 39,3 ans pour les deux sexes, 41,7 ans chez les hommes et 35,1 ans chez les femmes. Par ailleurs 75 % des immigrants résident en milieu urbain contre 25 % en milieu rural. Les immigrants viennent principalement de trois régions du monde : 40,7 % d'Europe, 35,8 % des îles de l'océan Indien et 15,0 % d'Asie. Quatre Faritany sont les destinations privilégiées des immigrants : 47,7% résident à Antananarivo, 23,1% à Antsiranana, 10,3% à Mahajanga et 9,2% à Toamasina. Enfin, 90,5% des immigrants sont potentiellement actifs et leur taux d'occupation est de 51,7%.

INTRODUCTION

Le présent rapport porte sur l'analyse des données sur la migration, collectées lors du deuxième Recensement Général de la Population et de l'Habitat de 1993 (RGPH-1993). La connaissance du volume de la population ayant vécu le phénomène de mobilité spatiale d'une part, et des flux migratoires d'autre part, avec les différentes caractéristiques qui s'y rapportent, est d'un intérêt fondamental notamment pour les études démographiques, économiques et sociales, et par conséquent, dans toute réflexion et pour la conception et l'élaboration de tout projet de développement tant au niveau national que régional. Certes, une opération lourde tel que le recensement général de la population ne permet pas de dégager ni les motivations des migrants, ni les causes et les conséquences des mouvements migratoires sur le développement économique et social. Toutefois, de par son caractère exhaustif, le recensement constitue une importante source d'informations de situation et fournit des indicateurs clés pour toute formulation de politiques et de stratégies nécessaires à l'amélioration du niveau de vie de la population.

Si l'analyse des résultats de la migration au Recensement Général de la Population et de l'Habitat de 1975 (RGPH-1975) a été limitée à la mesure et à la caractérisation du volume et des flux inter-Faritany, l'analyse des résultats du RGPH-1993, tout en maintenant le même niveau géographique, porte à la fois sur les migrations inter et intra-Faritany, la migration dans la Capitale Antananarivo et la migration internationale. De plus, les caractéristiques économiques et sociales des migrants sont étudiées de manière à disposer de l'analyse de la situation qui soit la plus complète possible.

Le présent rapport est subdivisé en quatre chapitres, dont le premier est consacré à l'aperçu méthodologique et à l'évaluation de la qualité des données afin de bien circonscrire la portée et la limite des résultats. Le chapitre deuxième traite du volume et des caractéristiques générales de la population ayant effectué au moins une migration inter-Fivondronampokotany à n'importe quel moment de leur vie, ainsi que celles des migrants subsistants. L'étude des caractéristiques différentielles relatives à l'activité économique et à la profession des migrants par rapport à la population non migrante clôture cette partie.

Le chapitre troisième porte sur l'analyse de la migration inter-Faritany, puis intra-Faritany et enfin celle à destination de la Capitale. Cette dernière est étudiée plus particulièrement afin de mettre en lumière la réalité de l'attraction qu'elle exerce sur la population de Madagascar. Les résultats vont, comme ci-dessus, porter sur les volumes, les flux et les caractéristiques relatifs aux divers niveaux géographiques retenus. Le dernier et quatrième chapitre traite des caractéristiques propres aux immigrants installés à Madagascar, notamment de leurs régions de départ dans le monde, de leur structure par sexe et âge ainsi que de leur situation dans l'activité et dans la profession.

Enfin, une conclusion, à la lumière des résultats de l'analyse, dégage les principales caractéristiques du phénomène de migration à titre de contribution à l'intégration de la variable migration interne, en particulier, dans le processus de développement, et à l'identification d'axes de recherche nécessaires à une meilleure connaissance de la dynamique du mouvement migratoire spontané.

CHAPITRE PREMIER

METHODOLOGIE ET EVALUATION DES DONNEES

Le présent chapitre expose succinctement les aspects méthodologiques de la collecte, de l'évaluation et de l'analyse des données sur le phénomène migratoire observé lors du RGPH-1993, en vue de faciliter la compréhension de la démarche analytique retenue, et de mieux définir la portée et les limites des résultats. Il comporte deux grandes parties, dont la première est consacrée à l'aperçu méthodologique proprement dit et la seconde à l'évaluation de la qualité des données.

1. APERCU METHODOLOGIQUE

1.1. TYPES DE DONNEES COLLECTEES

La collecte des données relatives à la migration a été effectuée pour chacun des individus de la population résidente de Madagascar au moment de la nuit de référence du 31 Juillet au 1er Août 1993. Les quatre questions qui suivent ont permis de circonscrire le phénomène migratoire (au sens démographique du terme) et elles devaient obligatoirement être renseignées.

LIEU DE RESIDENCE ACTUELLE : Fivondronampokontany de rattachement du lieu de résidence la nuit de référence. S'agissant d'un recensement de droit, il coïncidait avec le lieu de recensement.

LIEU DE NAISSANCE : Fivondronampokontany de rattachement du lieu de naissance pour ceux qui sont nés à Madagascar; Pays de naissance pour ceux qui sont nés à l'étranger.

DUREE DE RESIDENCE : A partir de cette question trois catégories de personnes étaient définies : celles qui ont résidé dans le Fivondronampokontany depuis leur naissance, celles qui ont résidé dans le lieu actuel depuis moins d'un an, et enfin celles qui y résident depuis un an et plus.

RESIDENCE ANTERIEURE : Fivondronampokontany de rattachement de la résidence antérieure pour un individu ayant résidé six mois et plus dans un lieu immédiatement antérieur au lieu de résidence actuelle.

1.2. CONCEPTS ET DEFINITIONS

La saisie du phénomène de migration repose essentiellement sur les dimensions temporelle et spatiale du mouvement des individus. En effet, un changement de résidence habituelle est considéré, au sens du rGPH-1993, comme une migration :

- s'il s'est effectué depuis au moins six mois précédent la nuit de référence ou bien si l'intention de résider pour plus de six mois est affirmé par l'interviewé,
- et si ce changement de lieu de résidence s'accompagne de changement de Fivondronampokontany ou de pays.

Les définitions ci-après portent sur quelques concepts de base nécessaires à une meilleure compréhension des données et des résultats de l'analyse ¹.

Zones d'origine et de destination :

Les 111 Fivondronampokontany existants au moment du recensement et les pays étrangers sont retenus comme les plus bas niveaux de référence des zones d'origine (ou de départ) et de destination (ou d'arrivée) des migrants. Toutefois, les agrégations au niveau Faritany et milieux de destination urbain et rural sont considérées dans l'analyse.

Migration et migrant :

La migration désigne le déplacement de résidence d'un individu d'une zone à une autre, alors qu'un migrant désigne la personne. D'une façon générale le nombre de migrants est inférieur ou égal au nombre de migrations dans la mesure où un migrant peut changer de résidence plus d'une fois. Toutefois le RGPH n'a pas saisi plus d'une migration par individu.

Entrant et sortant :

Un entrant est un migrant qui pénètre dans un Fivondronampokontany autre que celui de sa dernière résidence. L'immigrant est celui qui pénètre dans une zone d'arrivée et provient d'un pays étranger. Un sortant est un migrant qui sort d'un Fivondronampokontany et vient résider dans un autre. L'émigrant est celui qui sort d'une zone du territoire national et va résider à l'étranger.

Courant migratoire :

C'est le nombre de migrants venant d'une zone d'origine et s'installant dans une zone de destination. Ainsi, l'échange migratoire brut entre deux zones est égal à la somme arithmétique des courants migratoires réciproques tandis que l'échange migratoire net est égal à la somme algébrique des courants migratoires dénombrés dans les deux sens. Par extension et pour une zone donnée, l'on parlera de migration brute.

¹*Dictionnaire démographique multilingue, ONU*

1.3. TYPES DE MIGRATIONS OBSERVEES

Lorsque la migration s'effectue à l'intérieur de Madagascar entre deux Fivondronampokontany, on parle de migration interne. Dans le cas où elle se passe entre le pays et un autre pays étranger, l'on parle de migration externe ou migration internationale.

Deux types de migration interne sont observés au RGPH-1993 : la migration "durée de vie" et la migration "subsistante":

- La migration durée de vie correspond à celle où la zone de départ est le Fivondronampokontany de naissance et la zone d'arrivée est celui de la résidence actuelle différent du premier. L'individu ayant survécu le phénomène est appelé migrant "durée de vie". La date exacte de la migration n'a pas été demandée aux intéressés, et les migrants qui sont de retour dans leur lieu de naissance ne sont pas, par conséquent, pris en compte. Ils sont considérés comme non-migrants au sens de la migration "durée de vie".
- La migration subsistante correspond à une approche plus affinée du phénomène migratoire. Elle concerne toute migration qui, une fois effectuée, n'a été suivie ni par une autre migration ni par le décès du migrant, de plus, la durée en années de l'évènement est prise en considération. Cependant la mortalité est un élément perturbateur de l'observation et les migrants décédés en sont exclus, ce qui limite la portée de l'analyse, notamment en ce qui concerne la mesure exacte de l'intensité du phénomène. Au RGPH-1993, l'étude de la migration subsistante est menée à partir des informations sur le lieu de résidence antérieure (zone de départ), le lieu de résidence actuelle (zone d'arrivée) et la durée dans la résidence actuelle qui correspond en fait au temps écoulé depuis le départ du lieu de résidence antérieure. Les migrants subsistants comprennent donc les migrants durée de vie plus les migrants de retour. Il est à noter que ces derniers ne feront pas l'objet d'étude particulière dans ce rapport.

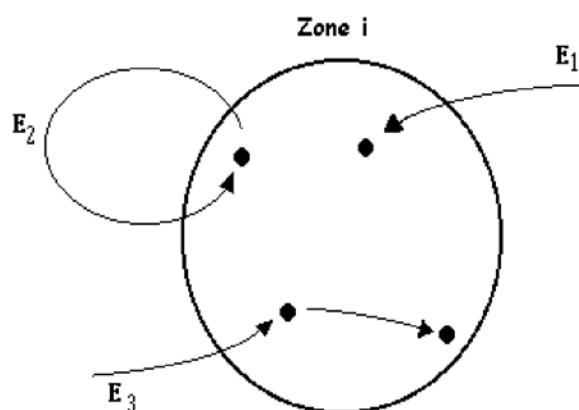
Il convient de souligner qu'au RGPH-1993, le milieu urbain est défini comme étant constitué de l'ensemble de tous les chefs lieux de Fivondronampokontany, à l'exception de ceux d'Antananarivo Atsimondrano et Avaradrano, de Fianarantsoa II, de Toamasina II, de Mahajanga II, de Toliara II et d'Antsiranana II.

Deux approches équivalentes peuvent être considérées pour mieux illustrer ces deux types de migration. Dans un premier temps, on peut considérer pour une zone i quelconque, trois catégories de migrants (entrants) qui s'y sont installés :

- Catégorie 1 : les individus nés hors de i et venus s'installer à l'intérieur de i (noté E_1),
- Catégorie 2 : les individus nés dans i , ayant résidé auparavant hors de i puis sont revenus finalement en i (noté E_2),
- catégorie 3 : les individus nés hors de i ayant migré une première fois dans i puis ayant changé de résidence à l'intérieur de i (noté E_3).

Les déplacements des trois catégories d'entrants sont schématisés dans le Graphique 1.1 ci-après.

GRAPHIQUE 1.1: DEPLACEMENT DES ENTRANTS DANS UNE ZONE i



Lorsqu'on fait le bilan du mouvement des entrants dans la zone i, l'on constate que :

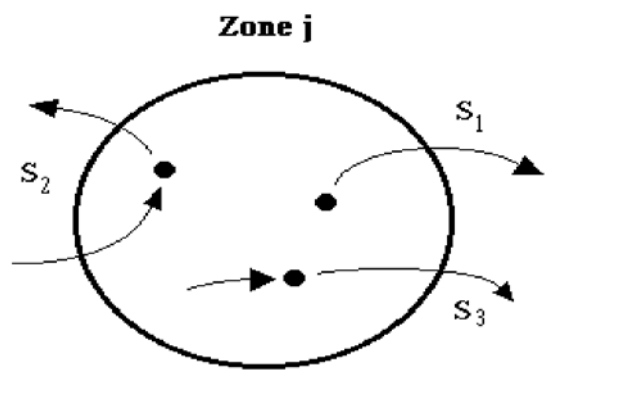
- la migration "durée de vie" concerne les migrants des catégories E_1 et E_3 mais pas ceux de la catégorie E_2 . Ces derniers n'ont donc pas migré au sens de la migration "durée de vie".
- la migration "subsistante" concerne les migrants des catégories E_1 et E_2 mais pas ceux de la catégorie E_3 . Ces derniers n'ont pas migré au sens de la migration subsistante.

Dans un deuxième temps, on peut considérer maintenant ces mêmes entrants de la zone i comme les sortants d'une zone j quelconque; trois catégories de migrants sont ainsi identifiées au départ de cette zone j :

- catégorie 4, les individus nés dans j, venus s'installer hors de j, en l'occurrence dans la zone i (noté S_1),
- catégorie 5, les individus nés hors de j (en zone i), venus s'installer dans j et partis s'installer hors de j, en l'occurrence dans la zone i, au moment du recensement (noté S_2),
- catégorie 6, les individus nés dans j, ayant changé de résidence dans j et partis s'installer hors de j, en l'occurrence dans la zone i (noté E_3).

Les déplacements des trois catégories de sortants sont schématisés dans le graphique 1.2 ci-après.

GRAPHIQUE 1.2: DEPLACEMENT DES SORTANTS D'UNE ZONE j



Lorsqu'on considère les mouvements des sortants d'une zone j de départ et que l'on effectue encore le bilan dans la zone i de destination, l'on obtient la situation suivante :

- la migration "durée de vie" concerne les migrants des catégories S_1 et S_3 mais pas ceux de la catégorie S_2 ; ces derniers n'ont donc pas migré au sens de la "durée de vie",
- la migration subsistante concerne les migrants des catégories S_1 , S_2 et S_3 .

Enfin, il convient de signaler que les mouvements migratoires à l'intérieur d'un Fivondronana et donc la migration inter-Firaisana en général ne sont pas traités dans le présent rapport.

2. EVALUATION DE LA QUALITE DES DONNEES

2.1. EVALUATION DIRECTE

L'évaluation directe des données sur la migration est effectuée à partir des réponses obtenues aux quatre questions relatives à la résidence actuelle (Faritany et Fivondronampokontany), le lieu de naissance, la durée de résidence, et la résidence antérieure. Ainsi, les sous-populations des migrants sont constituées selon le cas, des individus dont la résidence actuelle est différente du lieu de naissance ou de la résidence antérieure et la durée de résidence n'est pas renseignée par la modalité "depuis toujours". Outre les cas de "non-réponse", les règles définies ci-dessus ont été utilisées pour l'évaluation de la cohérence des réponses fournies par les individus recensés.

Par ailleurs, il convient de souligner que l'exhaustivité des données n'a pas été totale à cause de l'absence des questionnaires non rentrés des Firaisana de Soavina, Sandrohy et Manampatrana du Faritany de Fianarantsoa, et de Vanona du Faritany de Toamasina. Ceci correspond à 83 segments de dénombrement non disponibles représentant environ 75.000 individus, soit 0.6 % de la population totale. Vu la faiblesse du pourcentage, son effet sur les résultats de l'analyse du phénomène migratoire peut être considéré comme négligeable.

Le tableau 1.1 donne la situation par Faritany de l'ensemble des cas de non-réponses vis-à-vis des variables de migration. Ils ont été détectés lors des contrôles d'exhaustivité, de cohérence et de vraisemblance.

Finalement il a été constaté que la variable "résidence actuelle" n'a pas posé de problème particulier bien qu'il ait été relevé 6.010 cas d'omission au niveau national, le redressement s'étant cependant révélé assez aisé par référence aux autres membres du ménage. Par contre, on a relevé 94.344 cas de non-réponse pour les trois autres variables, dont 22.687 à Antananarivo, 15.675 à Fianarantsoa, 11.839 à Toamasina, 20.628 à Mahajanga, 12.089 à Toliary et enfin 11.426 à Antsiranana. En considérant que chaque individu recensé devait répondre à trois questions touchant directement la migration, on obtient alors un faible taux de non-réponse de 0,3 % environ au niveau national. Les individus concernés ont été réintroduits dans la population après redressement des anomalies, mais uniquement dans la partie relative à l'analyse de l'état global des migrants du chapitre deuxième.

L'ordre de classement croissant selon le taux de non-réponse montre que la variable "durée de résidence" est la plus touchée, et ce sont dans les Faritany de Mahajanga (0,80 %) et d'Antsiranana (0,51 %) que les taux correspondants sont les plus élevés.

TABLEAU 1.1 : SITUATION DES ANOMALIES RELATIVES AUX VARIABLES DE MIGRATION

(EFFECTIF ABSOLU)				
FARITANY	LIEU DE NAISSANCE	RESIDENCE ANTERIEURE	DUREE DE RESIDENCE	POPULATION TOTALE
ANTANANARIVO	4.179	8.451	10.057	3.601.127
FIANARANTSOA	2.570	4.987	8.118	2.550.191
TOAMASINA	2.272	4.095	5.472	1.995.461
MAHAJANGA	2.995	6.700	10.933	1.364.793
TOLIARY	2.480	3.893	5.716	1.772.610
ANTSIRANANA	2.775	3.776	4.875	954.733
ENSEMBLE	17.271	31.902	45.171	12.238.914

(POURCENTAGE DE LA POPULATION PAR FARITANY)				
FARITANY	LIEU DE NAISSANCE	RESIDENCE ANTERIEURE	DUREE DERESIDENCE	% ANOMALIES
ANTANANARIVO	0,12	0,23	0,28	0,21
FIANARANTSOA	0,10	0,19	0,32	0,20
TOAMASINA	0,11	0,20	0,27	0,20
MAHAJANGA	0,22	0,49	0,80	0,50
TOLIARY	0,14	0,22	0,32	0,23
ANTSIRANANA	0,29	0,39	0,51	0,40
ENSEMBLE	0,14	0,26	0,37	0,26

2.2. EVALUATION INDIRECTE

L'évaluation indirecte des données est effectuée à partir de la confrontation des perspectives de population faites en 1975 (Enquête post-censitaire 1975, INSRE) et de l'appréciation des taux de croissance inter-censitaires par Faritany.

L'effectif total prévu en 1975 pour l'année 1993 sous l'hypothèse d'un solde migratoire international négligeable, est de 12.415.893 habitants contre un effectif dénombré de 12.238.914 individus au recensement de 1993, soit un écart absolu de 176.000 habitants environ correspondant à 1,4 % de différence relative. Compte tenu de la faiblesse de la marge, l'on peut dire que globalement les résultats sont pratiquement concordants et en particulier l'hypothèse d'un solde migratoire international négligeable lors de l'élaboration des projections s'avère vérifiée.

TABLEAU 1.2 : ACCROISSEMENTS INTER-CENSITAIRE DE LA POPULATION PAR FARITANY (%)

	ANTANA-NARIVO	FIANA-RANTSOA	TOAMA-SINA	MAHA-JANGA	TOLIARY	ANTSI-RANANA	EN-SEMBLE
TAUX	2,82	1,92	2,92	2,99	2,83	2,60	2,76
ECART	+0,06	-0,84	+0,16	+0,76	+0,07	-0,16	0

Outre la série des taux d'accroissement inter-censitaire par Faritany, le tableau 1.2 donne les écarts algébriques avec le taux d'accroissement annuel moyen national évalué à 2,76 % (cf Résultats Préliminaires au 1/10^e du recensement de 1993). Ainsi, dans l'hypothèse où la population de chaque Faritany devait évoluer au même taux que celle du pays, les écarts observés expliqueraient l'effet de la migration interne sur la croissance de chacune des populations. A priori donc, le Faritany de Fianarantsoa serait la principale zone pourvoyeuse de migrants tandis que Mahajanga serait la principale zone réceptrice.

TABLEAU 1.3 : POPULATION DES CHEFS LIEUX DE FARITANY EN 1993 ET EN 1975 (EN MILLIERS)

CHEFS LIEUX	ANTANA-NARIVO	FIANA-RANTSOA	TOAMA-SINA	MAHA-JANGA	TOLIARY	ANTSIRA-NANA
RECENSEE	710	109	138	107	81	59
PREVISION DE 1975	900	140	165	138	65	58

Comme le montre le tableau 1.3 ci-dessus, les prévisions de 1975 pour les populations des chefs lieux de Faritany ont surestimé les effectifs d'Antananarivo, de Fianarantsoa, de Toamasina et de Mahajanga, alors qu'elles ont sous-estimé ceux de Toliary et d'Antsiranana. Compte tenu du

caractère urbain de ces centres avec leur potentialité d'attraction pour la population, les écarts observés traduiraient la non stabilité de la résultante des mouvements naturels et du mouvement migratoire interne correspondants entre 1960 et 1993 (1960-1975 est la période de référence de l'évaluation de la croissance urbaine).

CHAPITRE DEUXIEME

CARACTERISTIQUES GENERALES DES MIGRATIONS

Le présent chapitre traite de la migration dans sa globalité et plus particulièrement de l'ensemble de tous les migrants, c'est-à-dire ceux qui ont changé au moins une fois de lieu de résidence à un moment quelconque de leur vie. Deux points sont abordés : le premier porte sur l'état démographique des migrants et le second sur les caractéristiques différentielles au moment du recensement.

1. ETAT GLOBAL DES MIGRANTS

1.1. VOLUME ET STRUCTURE PAR SEXE

En 1993, sur une population totale résidente de 12.238.914 habitants des deux sexes, il a été dénombré 2.037.226 migrants qui ont eu un Fivondronana (ou pays) de naissance ou de résidence antérieure autre que le Fivondronana de résidence actuelle et dont 1.005.494 du sexe masculin et 1.031.731 du sexe féminin. Ces migrants sont dénommés "migrants totaux " dans le rapport, dans la mesure où les cas d'anomalies et de non-réponses sont pris en considération.

TABLEAU 2.1 : REPARTITION DE LA POPULATION SELON LE STATUT MIGRATOIRE ET LE SEXE

STATUT MIGRATOIRE	SEXE			RAPPORT DE MASCULINITE (%)
	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ	
Ensemble	12.238.914	6.088.116	6.150.798	99
Non-migrant	10.201.688	5.082.622	5.119.087	99
Migrant	2.037.226	1.005.494	1.031.731	97
Indice de mobilité résidentielle (%)	166	165	168	

L'indice de mobilité résidentielle globale (proportion de l'échange brut de migrants dans la population résidente du pays plus les immigrants) est alors de 16.6 %, ce qui apparaît assez faible comparé à celui du Congo en 1984 (36,7 %) ou du Cameroun de 1987 (32 %) ou encore de la République Centrafricaine en 1988 (29,5 %). Ainsi, la population de Madagascar se caractérise par une très forte stabilité résidentielle.

L'examen du tableau 2.1 montre aussi que le rapport de masculinité des migrants (97 hommes pour 100 femmes) est légèrement inférieur à celui de la population totale (99 hommes pour 100

femmes), de plus l'indice de mobilité résidentielle des femmes est légèrement supérieur à celui des hommes (16,8 % contre 16,5 %). Il apparaît ainsi que les femmes sont globalement plus mobiles que les hommes; c'est la première caractéristique de la migration à Madagascar. Il se peut que ce phénomène, outre les motifs habituels de recherche de travail de service domestique ou de service personnel, soit lié au développement relatif de la demande en main-d'oeuvres féminines en particulier dans les zones franches où la filière confection est dominante, ou dans les unités agro-industrielles ou industrielles.

1.2. STRUCTURE PAR SEXE ET AGE DES MIGRANTS

La structure par groupe d'âge quinquennal de la population migrante de Madagascar est représentée par une pyramide caractérisée par une base étroite, un corps développé et le tronc effilé, typique de toute sous-population de migrants avec sa forme en "pomme de pin".

Cette répartition des migrants révèle que le phénomène de migration est surtout le fait des adultes tant chez les hommes que chez les femmes. En effet, 22,6 % des migrants sont âgés de 0-14 ans; il s'agit en général et surtout pour les enfants en bas âge de migration d'accompagnement familial. La grande partie de la sous-population, 70,6 % est du groupe d'âges 15-59 ans correspondant habituellement à la population d'âge actif et enfin 6,8 % sont du groupe d'âges ouvert 60 ans et plus.

L'âge moyen des migrants, logiquement supérieur à celui de la population totale compte tenu de la forme de la pyramide, est de 29,7 ans pour l'ensemble des deux sexes (contre 21,9 ans dans la population totale), avec 30,1 ans chez les hommes (contre 21,8 ans pour la population masculine totale) et 29,3 ans (contre 22,0 ans pour la population féminine totale), c'est-à-dire légèrement plus jeune chez les femmes. L'âge médian des migrants est de 25,1 ans avec 25,7 ans pour le sexe masculin et 24,4 ans pour le sexe féminin. La mobilité féminine s'effectue ainsi beaucoup plus aux âges jeunes contrairement à ce qu'on observe dans la migration masculine. Cette situation semble être beaucoup plus liée à l'âge au mariage relativement jeune des filles.

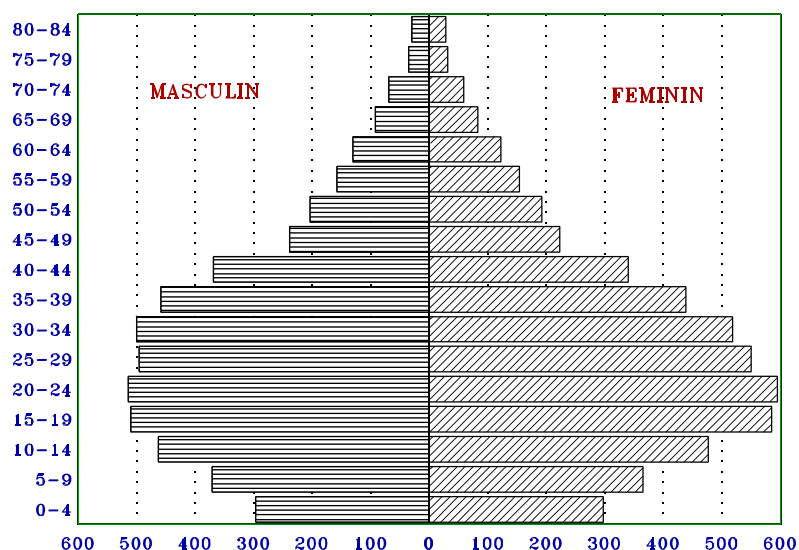
Le tableau 2.2 montre que le phénomène migratoire à Madagascar est soumis à l'effet d'âge et à l'effet de génération. En effet, d'une part les jeunes sont les plus mobiles et d'autre part les personnes âgées tiennent encore à retourner dans leurs régions natales.

La courbe du rapport de masculinité par âge des migrants est en forme de U. En effet, le rapport diminue d'abord avec l'âge jusqu'à 22,5 ans en moyenne, ce qui signifie que l'effectif des filles migrantes augmente généralement de façon continue dans les premiers groupes d'âges. A souligner toutefois que les migrants du sexe féminin sont surtout majoritaires dans le groupe d'âges 15-34 ans révolus, c'est-à-dire aux âges où la nuptialité est généralement la plus intense. Ensuite le rapport augmente continuellement avec celui-ci, c'est-à-dire que les hommes deviennent de plus en plus nombreux notamment à partir des âges de forte potentialité d'activité. Le mariage, la maternité, et l'éducation des enfants sont autant de motifs de sédentarisation des femmes au-delà de 35 ans.

TABLEAU 2.2 REPARTITION DES MIGRANTS PAR GROUPE D'AGES SELON LE SEXE

GROUPE D'AGES	RAPPORT DE MASCULINITE (%)	SEXE		
		MASCULIN	FEMININ	ENSEMBLE
0-4	99,8	29,7	29,8	58,5
5-9	101,3	37,1	36,6	73,7
10-14	96,9	46,3	47,7	94,0
15-19	87,1	51,0	58,5	109,5
20-24	86,4	51,4	59,5	110,9
25-29	90,2	49,6	55,0	104,6
30-34	96,4	50,0	51,9	101,9
35-39	104,6	45,9	43,9	89,8
40-44	108,2	36,9	34,0	70,9
45-49	106,9	23,9	22,3	46,2
50-54	106,0	20,4	19,3	39,7
55-59	102,7	15,8	15,4	31,2
60-64	105,7	13,0	12,3	25,4
65-69	111,6	9,2	8,3	17,5
70-74	116,1	6,9	5,9	12,8
75-79	111,1	3,5	3,2	6,7
80 et +	104,7	2,9	2,8	5,7
ENSEMBLE	97.5	493.6	506.4	1000

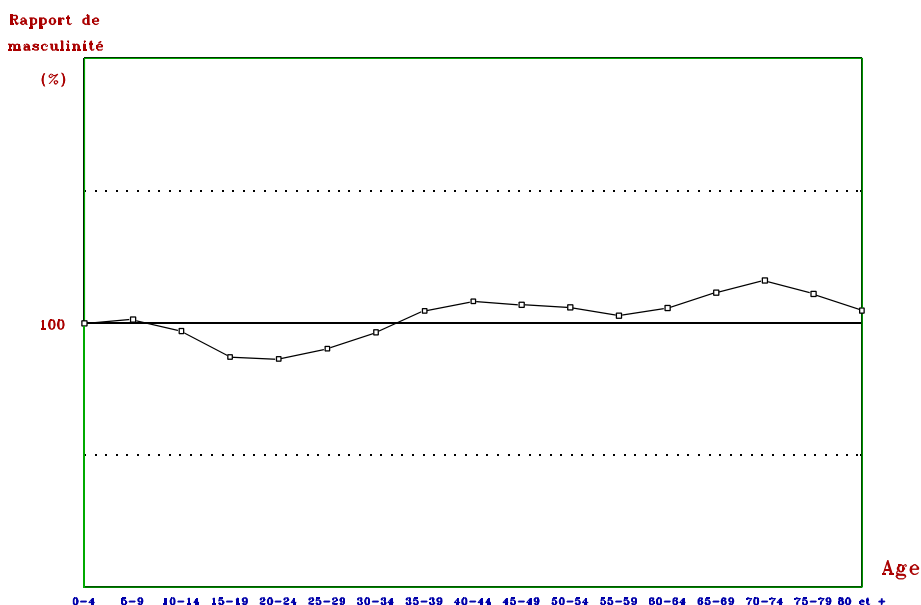
GRAPHIQUE 2.1: PYRAMIDE DES AGES DES MIGRANTS



RGPH 1993

Cette évolution du rapport de masculinité traduit ainsi le fait que les filles migrent plus précocément que les garçons. Ainsi, d'une part on sait par ailleurs que la scolarisation des filles est généralement négligée, mais d'autre part les résultats sur la migration montrent que leurs déscolarisations sont fort probablement plus importantes que chez les garçons.

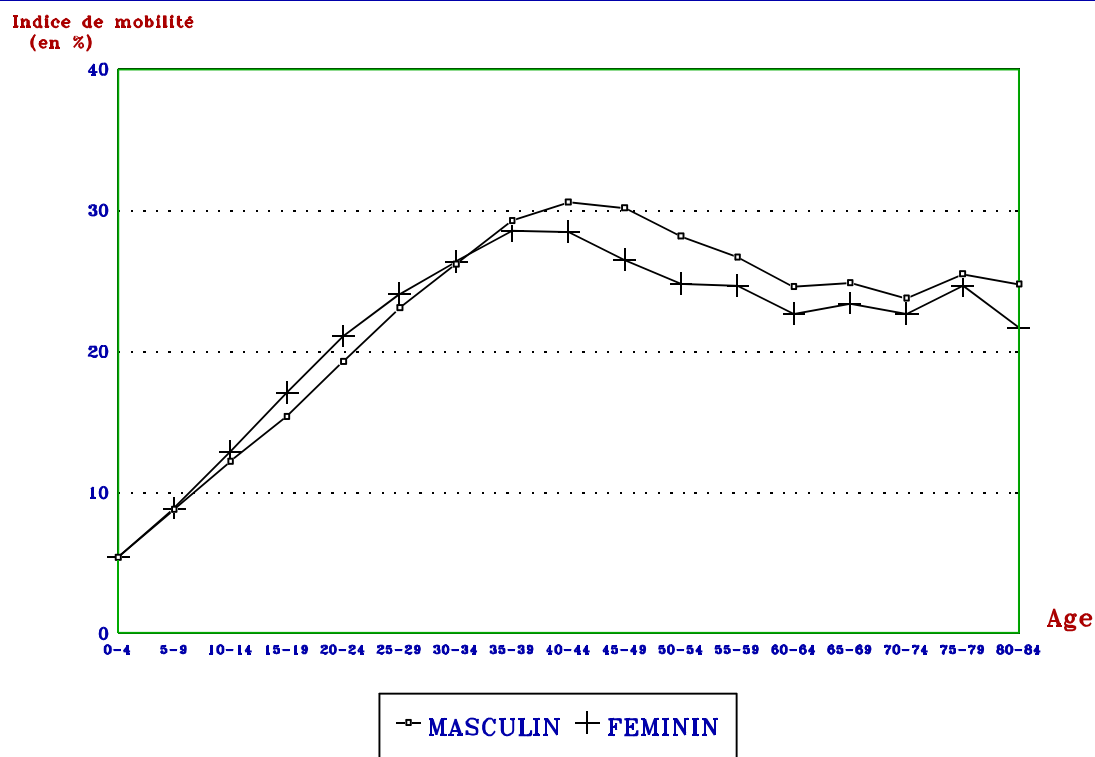
GRAPHIQUE 2.2: COURBE DE MASCULINITE DES MIGRANTS



RGPH 1993

L'indice de mobilité résidentielle par âge croît rapidement de 5,4 % à 29,6 % entre les groupes 0-4 ans et 40-44 ans, pour décroître lentement de 28,3 % à partir de 45 ans à 23,2 % au delà de 80 ans. Cette évolution présente un profil normal compte tenu des effets combinés de l'âge et de la génération, la probabilité de migrer étant généralement beaucoup plus grande chez les jeunes et les adultes que chez les grands adultes, c'est-à-dire ceux âgés de 45 ans et plus. Cependant la quasi stabilité aux alentours de 23 % des indices observés à partir de 65 ans s'expliquerait beaucoup plus par une migration de retour des retraités et par la prise en charge des personnes âgées dépendantes par leurs proches, plutôt que par des motifs liés à l'activité proprement dit.

GRAPHIQUE 2.3: COURBE DE MOBILITE RESIDENTIELLE PAR AGE (en %)



RGPH 1993

TABLEAU 2.3 : INDICE DE MOBILITE RESIDENTIELLE PAR GROUPE D'AGES SELON LE SEXE - MADAGASCAR

GROUPE D'AGES	MASCULIN	FEMININ	ENSEMBLE
0-4	5,4	5,4	5,4
5-9	8,8	8,9	8,8
10-14	12,2	12,9	12,6
15-19	15,4	17,1	16,3
20-24	19,3	21,1	20,2
25-29	23,1	24,1	23,6
30-34	26,2	26,4	26,3
35-39	29,3	28,6	29,0
40-44	30,6	28,5	29,6
45-49	30,2	26,5	28,3
50-54	28,2	24,8	26,4
55-59	26,7	24,7	25,6
60-64	24,6	22,7	23,6
65-69	24,9	23,4	24,1
70-74	23,8	22,7	23,3
75-79	25,5	24,7	25,1
80 et +	24,8	21,7	23,2
ENSEMBLE	16,6	16,8	16,7

Les courbes de mobilité résidentielle par sexe présentent les mêmes allures que celle décrite ci-dessus. Toutefois il convient de souligner qu'à partir de 10 ans et ce jusqu'à 32,5 ans environ, le niveau de la courbe féminine est toujours supérieur à celui du sexe masculin. Cette situation peut être liée au fait que les filles se marient à un âge généralement plus jeune, mais on retrouve aussi la confirmation du traitement différencié par les parents des filles et des garçons tant vis-à-vis de la nuptialité et de la scolarisation que vis-à-vis de l'activité, le travail productif fourni par les femmes étant encore généralement perçu comme un supplément à celui fourni par les hommes.

Mais un renversement permanent de situation se manifeste au delà de 35 ans et le niveau de la courbe masculine se situe toujours au dessus de la courbe féminine; ceci correspond en effet aux âges théoriques d'intense activité rémunératrice ou rémunérée chez les hommes.

1.3. CARACTERISTIQUES DE LA MIGRATION SUBSIS-TANTE

1.3.1. Répartition des migrants subsistants

L'analyse de la migration subsistante concerne la sous-population des migrants survivants dans un Fivondronana de résidence actuelle et qui ont quitté à un moment quelconque de leur vie un Fivondronana de résidence antérieure différent de la résidence actuelle. Les cas des non-réponses sont exclus des données de l'analyse dans cette partie.

Le volume total des migrants subsistants (intra et inter Faritany) dénombrés en 1993 s'élève à 1.948.892 dont 962.372 du sexe masculin soit 49,4 % du total, et à 986.520 du sexe féminin, soit 50,6 % du total. Le milieu urbain abrite 803.677 migrants subsistants (soit 41,2 % de l'ensemble) et 1.145.215 (soit 55,8 % du total) résident en milieu rural.

TABLEAU 2.4 : REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS PAR MILIEU DE RESIDENCE SELON LE SEXE

MILIEU DE RESIDENCE	SEXE		
	MASCULIN	FEMININ	ENSEMBLE
URBAIN	388.851	414.826	803.677
RURAL	573.521	571.694	1.145.215
MADAGASCAR	962372	986520	1948892

Le phénomène de migration subsistante à Madagascar est presque exclusivement limité à la migration interne. En effet, les immigrants (migrants dont la résidence antérieure se trouvait à l'étranger) au nombre de 10.569 ne représentent que 0,5 % des migrants, dont les 3/4 résident en milieu urbain, notamment dans le Faritany d'Antananarivo (54 % du total) et le 1/4 donc en milieu rural. Cette situation reflète en quelque sorte l'état d'un certain isolement de Madagascar vis-à-vis du monde extérieur depuis ces dernières décennies.

TABLEAU 2.5 : REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON LE MILIEU DE RESIDENCE ACTUELLE ET LE SEXE (en %)

TYPE DE MIGRATION	URBAIN			RURAL			ENSEMBLE		
	MASC.	FEMI.	TOTAL	MASC.	FEMI.	TOTAL	MASC.	FEMI.	TOTAL
Migrant International	0,6	0,4	1,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2	0,5
Migrant Interne	47,8	51,2	99,0	49,9	49,9	99,8	49,1	50,4	99,5
-Inter Faritany	20,7	20,0	40,7	15,6	13,2	28,8	17,7	16,0	33,7
-Intra Faritany	27,1	31,2	58,3	34,3	36,7	70,0	31,4	34,4	65,8
ENSEMBLE	48,4	51,6	100,0	50,0	50,0	100,0	49,4	50,6	100

Concernant particulièrement la migration interne subsistante, l'on relève que l'effectif des migrants des deux sexes s'élève à 1.938.323 personnes, dont 1.281.156 proviennent des migrations intra-Faritany et 657.167 des migrations inter-Faritany. Il ressort ainsi que la mobilité de la population à Madagascar se manifeste beaucoup plus au sein d'un même Faritany que entre les Faritany.

La migration subsistante intra-Faritany est surtout orientée vers le milieu rural, ainsi 812.284 migrants soit 63,4 % du total y résident et 468.872 migrants soit 36,6 % se trouvent dans le milieu urbain. Par ailleurs, la migration subsistante inter-Faritany pourvoit de façon quasiment égale les deux milieux de résidence avec 326.880 migrants soit 49,7 % de l'ensemble en milieu urbain et 330.287 migrants soit 50,3 % en milieu rural.

TABLEAU 2.6 : REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON LE MILIEU DE RESIDENCE ACTUELLE ET LE SEXE (en %)

TYPE DE MIGRATION	URBAIN			RURAL			ENSEMBLE		
	M	F	T	M	F	T	M	F	T
Migrant international	61,1	38,9	100,0	67,4	32,6	100,0	62,7	37,3	100,0
Migrant interne	48,3	51,7	100,0	50,0	50,0	100,0	49,2	50,8	100,0
- Inter Faritany	50,9	49,1	100,0	54,1	45,9	100,0	52,5	47,5	100,0
- Intra Faritany	46,4	53,6	100,0	48,4	51,6	100,0	47,7	52,3	100,0
ENSEMBLE	48,4	51,6	100,0	50,1	49,9	100,0	49,4	50,6	100,0

Finalement 1.142.571 migrants internes, soit 58,9 %, ont choisi comme destination finale le milieu rural tandis que 795.752 soit 41,1 % ont migré vers le milieu urbain. La redistribution spatiale de la population s'est ainsi globalement faite en faveur du milieu rural, mais il convient de signaler que l'impact sur la densité de peuplement est certainement plus important en milieu urbain qu'en milieu rural compte tenu de la différence des superficies.

Certes, les motivations et les éventuels problèmes rencontrés par les deux types de migrants dans leur milieu d'accueil respectif peuvent être de nature plus ou moins différente ou se poser avec une acuité assez différenciée, aussi faudrait-il bien identifier la nature exacte des causes et des conséquences spécifiques selon le milieu de résidence, pour la conception et la mise en oeuvre

d'une politique de migration de population. La situation des migrants subsistants par Faritany rendant compte de la distribution spatiale des entrants est donnée dans le tableau 2.7.

TABLEAU 2.7: REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON LE FARITANY (en %)

TYPE DE MIGRANT	ANTANANARIVO	FIANARANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARY	ANTSIRANANA	ENSEMBLE
Migrant International	53,8	4,9	9,0	8,2	5,5	18,6	100,0
Migration Interne	39,4	14,6	13,5	10,1	15,1	7,3	100,0
- Inter Faritany	30,9	13,3	16,3	19,7	10,1	9,7	100,0
- Intra Faritany	43,8	15,2	12,1	9,7	12,7	6,5	100,0
ENSEMBLE	39,5	14,5	13,5	13,1	12,0	7,4	100,0

Tout d'abord on relève que globalement, c'est dans le Faritany d'Antananarivo que le phénomène de migration subsistante est vécu de la manière la plus importante puisqu'il touche 770.391 personnes, suivi de Fianarantsoa avec 282.438 migrants, puis de 263.403 à Toamasina, de 254.132 à Mahajanga et 235.044 à Toliary et enfin 143.485 migrants résident dans le Faritany d'Antsiranana.

Ensuite, l'immigration concerne beaucoup plus le Faritany d'Antananarivo qui accueille plus de la moitié des immigrants soit 5.682 et celui d'Antsiranana 1.963, que les autres Faritany; en effet à Toamasina on a recensé 952, à Mahajanga 869, seulement 579 à Toliary et 523 à Fianarantsoa.

Puis, s'agissant de la migration subsistante inter-Faritany, il est à souligner qu'elle se dirige surtout vers les destinations où le tissu industriel, y compris le secteur agro-industrie, est relativement développé. Il s'agit notamment d'Antananarivo où résident 203.063 migrants, de Mahajanga 129.451 et de Toamasina 107.277. Les Faritany de Fianarantsoa avec 87.398 migrants et de Toliary avec 71.283 sont relativement moins concernés par le phénomène, et enfin le Faritany d'Antsiranana malgré sa potentialité économique se trouve quelque peu en dehors des destinations des migrants du fait probablement du mauvais état des grands axes de communication terrestre qui le relie avec le reste du pays; en tout il ne reçoit que 58.696 migrants subsistants.

Enfin pour ce qui concerne la migration subsistante intra-Faritany, c'est-à-dire du changement de résidence à l'intérieur d'un Faritany, il apparaît que la population résidente du Faritany d'Antananarivo est la plus mobile puisque 561.646 de cette catégorie de migrants y sont localisés. L'importance de cette mobilité peut s'expliquer par l'exiguïté et parfois la pauvreté des terres mais aussi par la disponibilité d'opportunités plus attractives. L'effet conjugué de ces deux situations entretient en quelque sorte le dynamisme migratoire de la population dans la recherche de l'amélioration des conditions d'existence des ménages et de leurs membres. Dans les cinq autres Faritany, les effectifs des migrants sont nettement moindres avec 194.517 pour Fianarantsoa, 155.173 pour Toamasina, 163.182 pour Toliary, 123.812 pour Mahajanga et seulement 82.826 pour Antsiranana. Bien que les facteurs explicatifs de la non mobilité puissent se retrouver de façon plus ou moins marquée sur l'ensemble du territoire, la faiblesse de mobilité interne observée

dans ces derniers cas serait d'abord liée à la différence de densité de la population par Faritany. Mais il se peut qu'elle résulte, soit du fait que les conditions naturelles plus favorables incitent peu à la mobilité, soit que les difficultés de communication interne sont grandes, soit que l'insuffisance voire l'inexistence d'informations sur les opportunités régionales limite la prise de décision, soit que le développement des infrastructures économique et sociale d'appel est encore relativement faible, soit enfin que le comportement sédentaire lié à l'attachement aux "terres des ancêtres" de l'homme malgache est encore vivace. Toutes ces éventualités sont autant de causes plausibles de mobilité et de non mobilité de la population, cependant ces questions de motivation ne sont généralement pas posées lors d'un recensement général de population, mais nécessite une enquête spécialisée sur la migration.

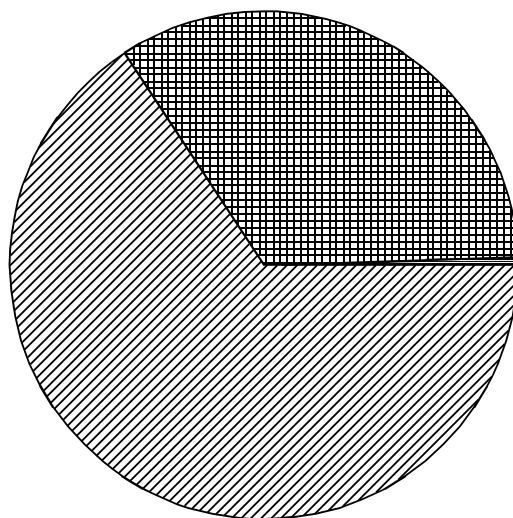
TABLEAU 2.8 : REPARTITION DES MIGRANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON LE FARITANY (%)

TYPE DE MIGRANT	ANTANANARIVO	FIANARANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARY	ANTSIRANANA	ENSEMBLE
Migrant international	0,7	0,2	0,4	0,3	0,2	1,4	0,5
Migration interne	99,3	99,8	99,6	99,7	99,8	98,6	99,5
-inter Faritany	26,3	30,9	40,7	50,9	30,3	40,9	33,7
-intra Faritany	73,0	68,9	58,9	48,8	69,5	57,7	65,8
ENSEMBLE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

L'examen de la structure du type de migration par Faritany du tableau 2.8 montre que c'est uniquement dans le Faritany d'Antsiranana que la part des immigrants est relativement la plus importante avec 1,4 % de l'ensemble des migrants subsistants résidents dans celui ci. Partout ailleurs cette proportion ne dépasse pas 1 % et c'est à Fianarantsoa et à Toliary qu'elle est la plus petite, égale à 0,2 % seulement.

La structure de la migration interne révèle également d'une manière générale que quel que soit le Faritany considéré, la part de la migration intra-Faritany est partout supérieure à la migration inter-Faritany sauf à Mahajanga où on a le schéma inverse et où le premier type de migration représente 50,9 % contre 48,8 % pour le second.

GRAPHIQUE 2.4: STRUCTURE DE LA MIGRATION PAR TYPE MADAGASCAR



Migrant international
 Migrant inter Faritany
 Migrant intra Faritany

RGPH 1993

1.3.2. Incidence de l'effectif des entrants

L'incidence mesure la proportion des entrants dans l'effectif de la population résidente d'accueil de référence. Elle permet ainsi d'apprécier la plus ou moins grande représentativité des entrants dans la zone considérée.

TABLEAU 2.9 : INCIDENCE DES ENTRANTS SUR LA POPULATION D'ACCUEIL PAR SEXE SELON LE MILIEU DE RESIDENCE

SEXE	URBAIN			RURAL		
	POPULATION	ENTRANTS	INCIDENCE (%)	POPULATION	ENTRANTS	INCIDENCE (%)
MASCULIN	1.369.311	388.851	28,4	4.700.221	573.521	12,2
FEMININ	1.429.883	414.826	29,0	4.705.134	571.693	12,1
ENSEMBLE	2.799.194	803.678	28,7	9.485.355	1.145.214	12,1
RAPPORT DE MASCULINITE	96	94	97	100	100	100

L'incidence des entrants selon les milieux urbain et rural est assez contrastée. En effet l'effectif des migrants résidents en milieu rural est 1,4 fois plus élevé que celui du milieu urbain et ce, tant au niveau de l'ensemble des deux sexes qu'au niveau de chacun d'eux. Cependant l'incidence des entrants en milieu urbain (28,7%) est 2,4 plus élevée que celle obtenue au milieu rural (12,1%). L'importance de la pression sur la demande sociale (emploi, éducation, santé etc...) dans les

centres urbains est ainsi mise en évidence.

En milieu rural, le rapport de masculinité des migrants subsistants est de 100, autrement dit le phénomène migratoire correspondant concerne autant l'homme que la femme, et l'incidence selon le sexe sur la population d'accueil est pratiquement identique (12,2% pour le sexe masculin et 12,1% pour le sexe féminin). Ainsi l'arrivée des migrants n'influe pas la structure par sexe de la population rurale.

En milieu urbain, le rapport de masculinité des entrants est de 94 hommes pour 100 femmes, c'est-à-dire que la migration subsistante vers les villes intéresse un peu plus les femmes que les hommes et son effet se retrouve au niveau des incidences (28,4% pour le sexe masculin et 29,0% pour le sexe féminin). La structure par sexe est très légèrement modifiée car le rapport de masculinité diminue en passant de 97 pour la population d'accueil à 96 pour la population résidente.

Le tableau 2.10 donne la répartition des incidences par Faritany des migrants subsistants inter et intra Faritany. D'une façon générale les entrants sont légèrement à majorité féminine (rapport de masculinité de 97). Mahajanga et Toliary sont les seuls Faritany qui accueillent plus de migrants du sexe masculin que du sexe féminin.

TABLEAU 2.10 : INCIDENCE DES ENTRANTS SUR LES POPULATIONS D'ACCUEIL PAR FARITANY

FARITANY	POPULATION		ENTRANT		INCIDENCE	RAPPORT DE MASCULINITE DES ENTRANTS
	Effectif	%	Effectif	%		
ANTANANARIVO	3.601.127	29	770.391	39	21,4	95
FIANARANTSOA	2.550.190	21	282.438	15	11,1	96
TOAMASINA	1.995.461	16	263.403	13	13,2	98
MAHAJANGA	1.364.793	12	254.132	13	18,6	102
TOLIARY	1.772.611	14	235.044	13	13,2	100
ANTSIRANANA	954.732	8	143.485	7	15,0	98
ENSEMBLE	12.238.914	100	1.948.892	100	15,9	97

L'incidence des entrants subsistants dans chaque Faritany n'est pas toujours en relation directe avec leur part respective dans la distribution globale des migrants. C'est à travers cet indicateur, en réalité que la population d'accueil apprécie dans un premier temps et dans le quotidien l'impact du phénomène migratoire dans son lieu de résidence. A cet effet, l'on peut signaler le niveau relativement élevé des incidences dans les Faritany d'Antsiranana (15,0%) et de Mahajanga (18,6%) et celui relativement moins important de Fianarantsoa (11,1%).

1.3.3. Situation des cohortes de migrants

Comme il a été défini auparavant, la migration subsistante fait référence à la dernière résidence mais aussi à la durée d'installation dans la résidence actuelle. Cette dernière information permet à ce stade de l'analyse globale d'esquisser l'évolution du phénomène par type de migration dans les cohortes tant au niveau national qu'au niveau des milieux urbain et rural. Une cohorte est définie comme l'ensemble des migrants ayant la même ancienneté de migration au moment du recensement. Il convient de souligner que la situation saisie à un recensement ne traduit pas l'évolution réelle du mouvement migratoire dans le temps dans la mesure où certains des migrants sont décédés ou ont émigré entre la date de la migration et la date de référence du recensement : on dit alors que le phénomène de migration est perturbé par la mortalité et par l'émigration.

TABLEAU 2.11 : REPARTITION DES MIGRANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON L'ANCIENNETE DANS LA MIGRATION (% DE CHAQUE TYPE)

TYPE DE MIGRANT	ANCIENNETE DANS LA MIGRATION					
	0 an	1-4	5-9	10-14	15 et +	Total
Migrant International	14,6	28,3	16,4	7,5	33,3	100,0
Migrant Interne	15,5	29,9	20,0	12,5	22,1	100,0
Inter Faritany	14,3	28,8	19,7	13,0	24,2	100,0
Intra Faritany	16,1	30,5	20,1	12,2	21,1	100,0
ENSEMBLE	15,5	29,9	19,9	12,5	22,2	100,0

Le tableau 2.11 montre que les migrants subsistants des 5 dernières années précédant le RGPH-1993 représentent 45,4% de l'ensemble, ce qui traduit une augmentation apparente du phénomène au cours de ce passé récent. Cette situation est pratiquement commune à tous les types de migration. Cependant, il est intéressant de signaler le cas de la migration internationale où la cohorte correspondante à la durée d'installation 10-14 ans ne représente qu'une assez faible proportion de 7,5 % du total. En effet, elle coïncide avec la période 1979-1983 au cours de laquelle Madagascar avait vécu un environnement qui n'était pas vraiment "favorable" à l'ouverture avec l'extérieur.

Comme le montre le tableau 2.12, quelle que soit la cohorte considérée et d'une façon générale, l'immigration subsistante internationale n'a pas dépassé 1 % de la population résidente, alors que dans la migration intra-Faritany le phénomène semble avoir été plus intense depuis longtemps par rapport à la migration inter-Faritany, avec toutefois l'hypothèse que la mortalité n'a pas varié au cours des 15 dernières années.

TABLEAU 2.12 : REPARTITION DES COHORTES DE MIGRANTS PAR TYPE DE MIGRATION SELON L'ANCIENNETE DANS LA MIGRATION (% DE CHAQUE COHORTE)

TYPE DE MIGRANT	ANCIENNETE DANS LA MIGRATION					
	0 an	1-4	5-9	10-14	15 et +	Total
ENSEMBLE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
MIGRANT INTERNATIONAL	0,5	0,5	0,4	0,3	0,8	0,5
MIGRANT INTERNE	99,5	99,5	99,6	99,7	99,2	99,5
INTER FARITANY	31,2	32,4	33,3	35,2	36,8	33,7
INTRA FARITANY	68,3	67,1	66,3	64,5	62,4	65,8

Cependant, deux observations méritent d'être relevées quant à l'évolution de la structure par type de migration dans les cohortes:

- d'une part, on constate que la proportion de migrant international dans chaque cohorte semble connaître une petite reprise depuis les cinq dernières années précédant le recensement de 1993, en plus de l'augmentation des effectifs d'une cohorte à l'autre, constatée auparavant,
- d'autre part il apparaît que la part relative de la migration inter-Faritany diminue d'une cohorte à l'autre et a perdu 5,6 points en passant de 36,8 % dans la cohorte d'ancienneté 15 ans et plus à 31,2 % dans la cohorte d'ancienneté de 0 an. Par contre, la part de la migration intra-Faritany semble s'accroître petit à petit au fil des années, la proportion des migrants gagne 5,9 points en passant de 62,4 % à 68,3 % au cours des 15 dernières années au moins.

Ainsi, d'un côté, les premiers signes, certes encore timides, de l'ouverture avec l'extérieur apparaissent, et de l'autre côté, on assiste à la croissance de la migration intra-Faritany qui pourrait être due aux effets de la politique de déconcentration menée au cours de la dernière décennie, notamment en matière d'éducation.

2. CARACTERISTIQUES DIFFERENTIELLES GLOBALES DES MIGRANTS

2.1. ETAT MATRIMONIAL DES MIGRANTS

La présentation des résultats porte sur la sous-population des "migrants totaux" âgée de 10 ans et plus. Par ailleurs, il convient de bien souligner que les caractéristiques différentielles traitées dans ce rapport concernent uniquement la situation des migrants au moment du recensement. La saisie de la situation de ces migrants au moment de leur départ ne peut être envisagée qu'à travers

une enquête spécifique sur la migration. Par conséquent, l'étude de l'évolution de la situation des migrants avant et après la migration ne pourra pas être effectuée.

Pour ce qui concerne la situation matrimoniale, au niveau de l'ensemble des deux sexes, on observe que 35,8 % sont des "célibataires", 55,3 % des "mariés", 4,2 % des "veufs" et 4,7 % des "divorcés". Globalement, l'on peut remarquer que ce profil résultant de l'état matrimonial des migrants ne s'apparente pas exactement à celui de la population non-migrante.

TABLEAU 2.13 : REPARTITION DES MIGRANTS DE 10 ANS ET PLUS ET COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE PAR SEXE SELON L'ETAT MATRIMONIAL (en %)

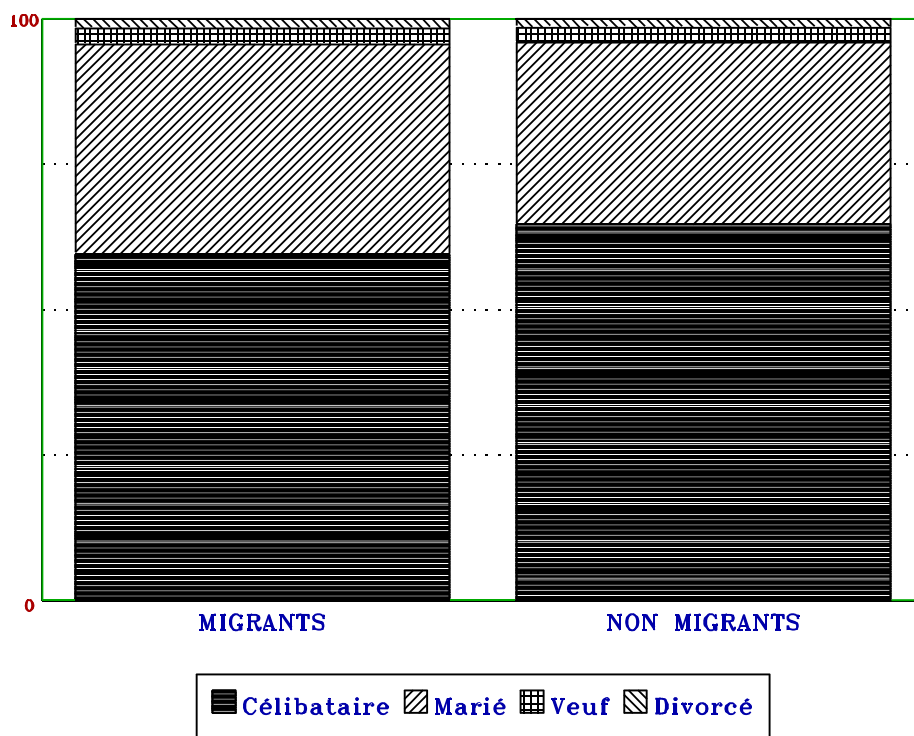
ETAT MATRIMONIAL	ENSEMBLE			MASCULIN			FEMININ		
	Migrant	Non migrant	Ecart	Migrant	Non migrant	Ecart	Migrant	Non Migrant	Ecart
ENSEMBLE	100,0	100,0	11,9	100,0	100,0	12,3	100,0	100,0	11,4
CELIBATAIRE	35,8	47,7	-11,9	39,4	51,7	-12,3	32,4	43,8	-11,4
MARIE(E)	55,3	44,3	+11,0	56,0	44,4	+11,6	54,5	44,2	+10,3
VEUF(VE)	4,2	3,5	+0,7	1,8	1,5	+0,3	6,5	5,4	+1,1
DIVORCE(E)	4,7	4,5	+0,2	2,8	2,4	+0,4	6,6	6,6	0,0

Le coefficient de dissimilitude obtenu en calculant les différences en pourcentage des migrants et des non-migrants par statut et en additionnant les différences de même signe, est un indicateur qui permet d'apprécier la plus ou moins grande adéquation des profils des migrants et des non-migrants vis-à-vis d'une variable donnée. Cet indicateur est égal à 0 % lorsqu'il y a une coïncidence parfaite.

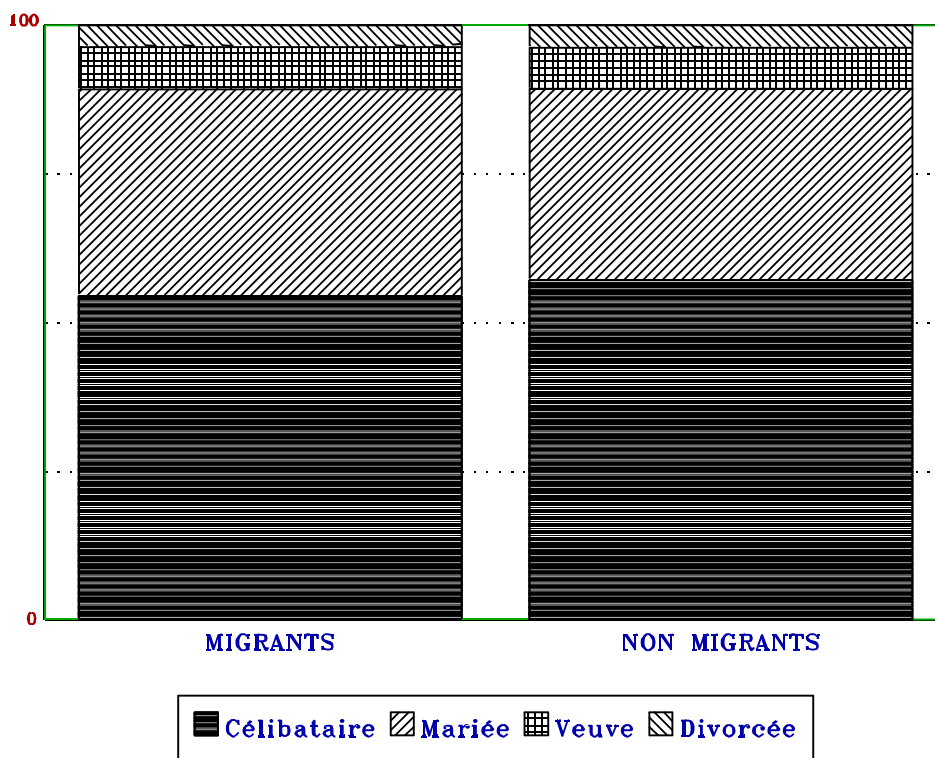
Pour ce qui concerne la structure matrimoniale au niveau global, les coefficients sont égaux à 11,9 % pour l'ensemble des deux sexes, de 12,3 % pour les hommes et de 11,4 % pour les femmes. Ainsi dans les deux derniers cas la dissimilitude des profils n'est pas très marquée mais elle est influencée notamment par le poids excédentaire des migrants "mariés" et celui déficitaire des "célibataires". La question est alors de savoir si l'évolution de la structure matrimoniale des migrants tend vers celle de la population d'accueil.

GRAPHIQUE 2.5: STRUCTURES COMPAREES DE L'ETAT MATRIMONIAL DES MIGRANTS ET DES NON MIGRANTS DES DEUX SEXES

MASCULIN



FEMININ



L'indice de sélectivité mesure habituellement les différences relatives entre les caractéristiques des migrants au moment de leur sortie d'une zone et celles de la population dont ils sont issus; cette dernière constitue donc le référentiel. Il traduit en quelque sorte la propension des individus possédant une modalité quelconque de la caractéristique, à vivre le phénomène de migration. Lorsque l'on considère l'ensemble des migrants au niveau du territoire national et comme référentiel la population totale, l'indice rend compte du comportement général des migrants par rapport à la caractéristique considérée. Il est calculé comme étant égal au rapport de l'écart entre les deux profils et celui des non-migrants.

En fait, on ne peut calculer qu'un indice qualifié de sélectivité apparente dans la mesure où on ne dispose que de la situation au moment du recensement et non à la sortie des migrants.

TABLEAU 2.14 : INDICE DE SELECTIVITE APPARENTE DES MIGRANTS PAR SEXE SELON L'ETAT MATRIMONIAL- MADAGASCAR (en %)

ETAT MATRIMONIAL	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ
CELIBATAIRE	-24,9	-23,8	-26,0
MARIE(E)	+24,6	+26,1	+23,3
VEUF(VE)	+20,0	+20,0	+20,4
DIVORCE(E)	+4,4	+16,7	0,0

Quel que soit le sexe considéré, l'indice de sélectivité apparente est partout positif sauf chez les "célibataires". Ainsi les célibataires semblent ne pas être très attirés par la migration. Finalement on constate que les hommes et les femmes mariés ont la plus forte propension à migrer.

2.2. SITUATION DES MIGRANTS DANS L'ACTIVITE

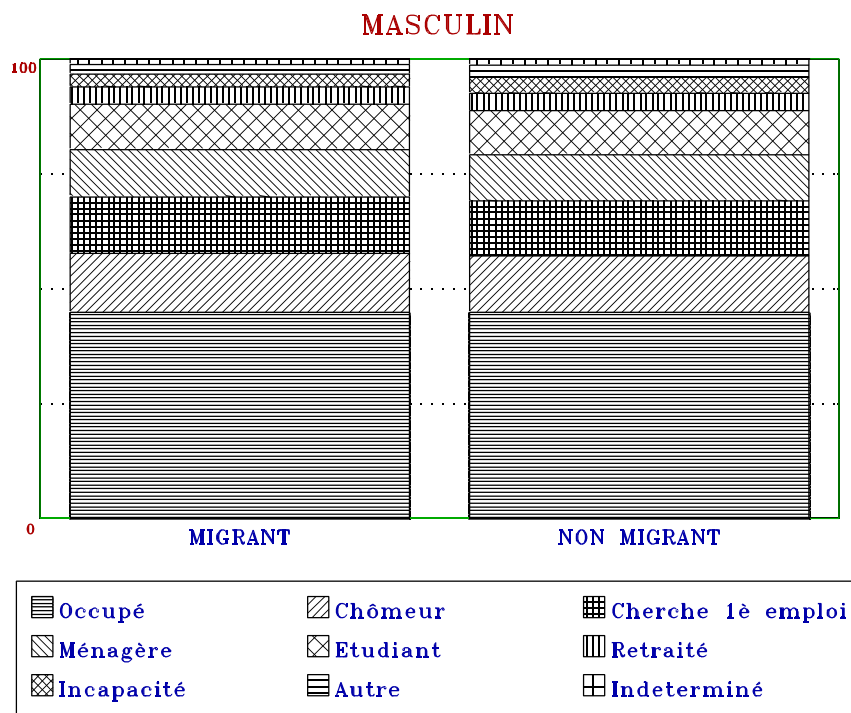
L'analyse de la situation des migrants dans l'activité concerne aussi les individus âgés de 10 ans et plus du pays et toujours de la sous-population "migrant total". Ils représentent 1.765.893 actifs théoriques, soit 21,2 % de la population totale correspondante, dont 896.385 du sexe masculin (21,1 %) et 896.508 du sexe féminin (21,3 %) . Les effectifs des migrants potentiellement actifs selon les milieux sont évalués à 737.905 en urbain (355.683 hommes et 382.222 femmes) et à 1.027.988 en rural (513.702 hommes et 514.286 femmes).

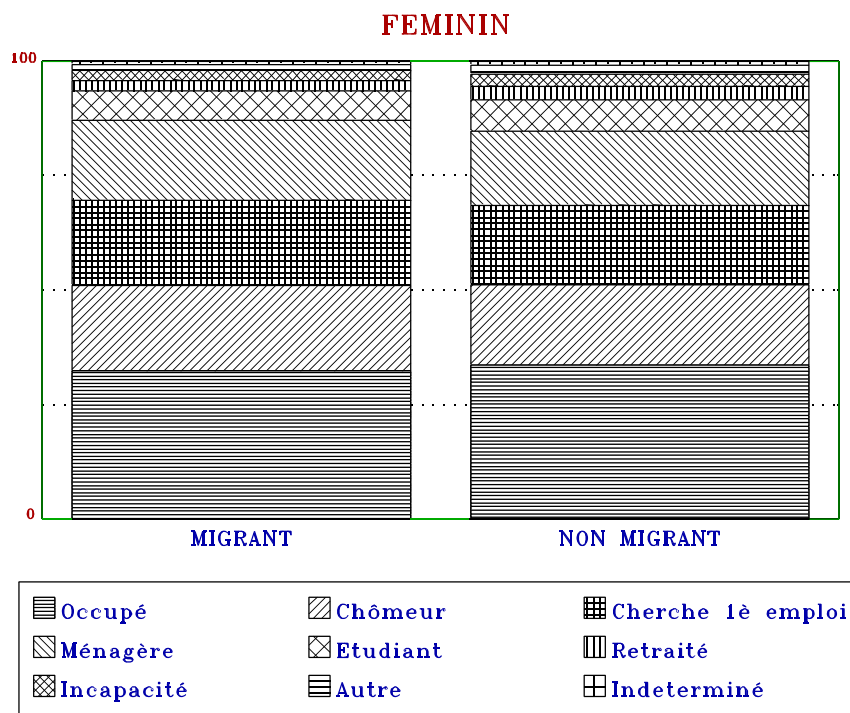
TABLEAU 2.15 : REPARTITION DES MIGRANTS DE 10 ANS ET PLUS ET COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE PAR STATUT DANS L'ACTIVITE SELON LE SEXE (en %)

STATUT DANS L'ACTIVITE	ENSEMBLE			MASCULIN			FEMININ		
	Migrant	Non-migrant	Ecart	Migrant	Non-migrant	Ecart	Migrant	Non-migrant	Ecart
Ensemble	100,0	100,0	5,3	100,0	100,0	3,0	100,0	100,0	7,7
Occupé	56,8	60,4	-3,6	71,6	72,7	-1,1	42,4	48,4	-6,0
Chômeur	0,8	0,4	0,4	1,1	0,6	0,5	0,5	0,3	0,2
Cherche 1° empl.	3,7	3,7	0,0	4,5	4,4	0,1	3,0	3,1	-0,1
Ménagère	17,8	14,7	3,1	0,8	1,0	-0,2	34,4	28,0	6,4
Etudiant	13,2	12,3	0,9	13,8	12,9	0,9	12,5	11,7	0,8
Retraité	1,3	0,4	0,9	2,1	0,5	1,6	0,6	0,3	0,3
Incapacité	2,0	2,4	-0,4	1,5	2,0	-0,5	2,4	2,8	-0,4
Autre	2,0	2,7	-0,7	2,1	2,9	-0,8	2,0	2,5	-0,5
Indéterminé	2,4	3,0	-0,6	2,6	3,0	-0,4	2,2	2,9	-0,7

D'une manière générale, les profils des migrants d'âge actif par sexe et selon le statut par activité, présentent les mêmes allures que ceux des non-migrants. Ainsi, chez les hommes l'on relève dans les deux cas la prédominance des modalités "occupés" et "étudiants", et chez les femmes l'on distingue l'importance relative des "occupés", des "ménagère" et des "étudiants".

GRAPHIQUE 2.6: STRUCTURES COMPAREES DE LA SITUATION DANS L'ACTIVITE DES MIGRANTS ET DES NON MIGRANTS PAR SEXE





A Madagascar en 1993, le coefficient de dissimilitude selon le statut dans l'activité est de 5,3 %. Il est de 3,0 % pour le sexe masculin et de 7,7 % pour le sexe féminin. Ainsi, les migrantes influencent beaucoup plus que les migrants la déformation relative des profils des populations d'accueil, et cette incidence est surtout marquée par le déficit relatif du statut de "occupé" et par l'excédent relatif du statut de "ménagères" chez les femmes.

TABLEAU 2.16 : INDICE DE SELECTIVITE APPARENTE DES MIGRANTS PAR ACTIVITE SELON LE SEXE - MADAGASCAR (en %)

STATUT DANS L'ACTIVITE	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ
OCCUPE	-6,0	-1,5	-12,4
CHOMEUR	+100,0	+83,3	+66,7
CHERCHE 1ER EMPLOI	0,0	+2,3	-3,2
MENAGERE	+21,1	-20,0	+22,8
ETUDIANT	+7,3	+7,0	+6,8
RETRAITE	+225,0	+320,0	+100,0
INCAPACITE	+16,7	-25,0	-14,2
AUTRE	-25,9	-27,6	-20,0
INDETERMINE	-20,0	-13,3	-24,1

Il ressort du tableau 2.16 que pour les migrants du sexe masculin, le mouvement migratoire relatif intéresse plus les "chômeurs" et les "retraités" qui ont les indices de sélectivité positive les plus significatifs (+ 83,3% et + 320 %), alors que chez les migrants du sexe féminin il concerne plutôt les "retraités" (+ 100 %). Les femmes "en quête du 1^{er} emploi" sont moins mobiles (- 3,2 %) que les hommes (+ 2,3 %).

2.3. MIGRANTS ET SITUATION DANS LA PROFESSION

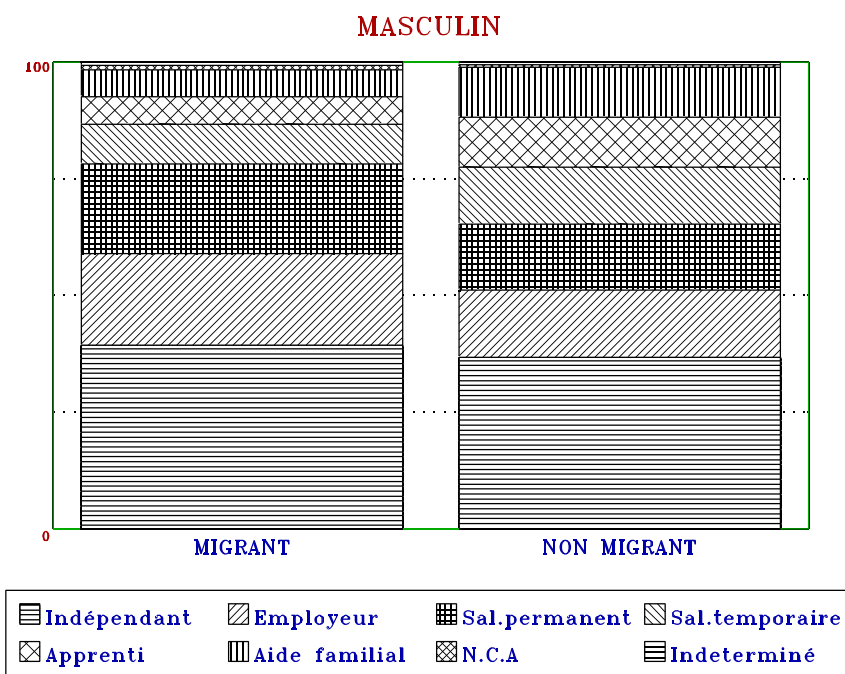
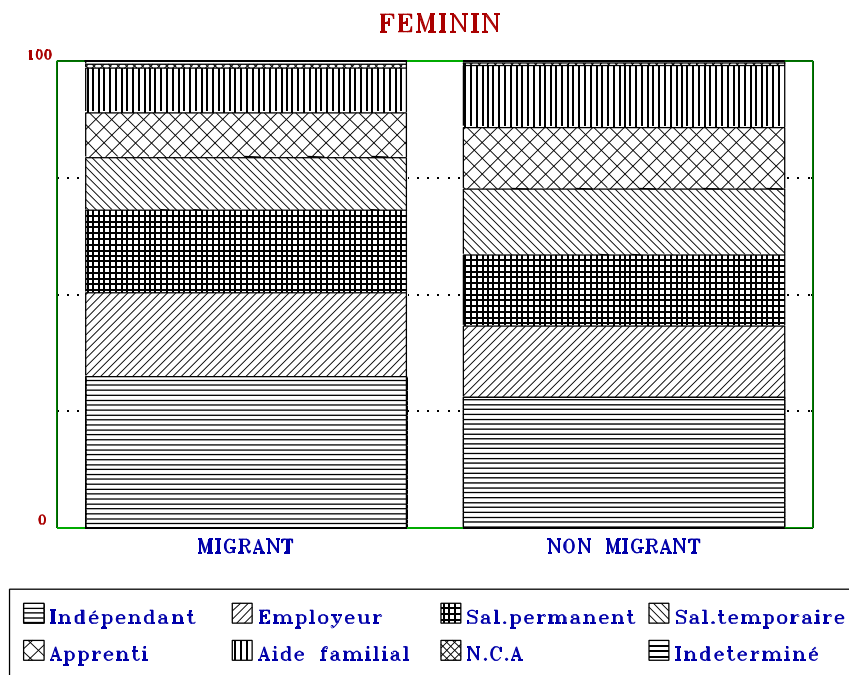
La population de référence est constituée des "migrants totaux", âgée de 10 ans et plus et "occupées". L'effectif des migrants occupés au niveau du pays est de 1.002.875 soit 56,8 % des migrants actifs, dont 622.555 du sexe masculin et 380.321 du sexe féminin. Les migrants "occupés" en milieu urbain sont de 347.810 représentant 34,7 % du total (221.063 pour le sexe masculin et 126.747 pour le sexe féminin) et de 401.999 en milieu rural (239.075 pour le sexe masculin et 162.923 pour le sexe féminin).

TABLEAU 2.17 : REPARTITION DES MIGRANTS ET COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE PAR SEXE SELON LE STATUT DANS LA PROFESSION (en %)

STATUT DANS LA PROFESSION	ENSEMBLE			MASCULIN			FEMININ		
	Migrant	Non migrant	Ecart	Migrant	Non migrant	Ecart	Migrant	Non Migrant	Ecart
Ensemble	100,0	100,0	23,0	100,0	100,0	25,7	100,0	100,0	18,8
Indépendant	48,1	54,5	-6,4	50,2	60,9	-10,7	44,6	45,0	-0,4
Employeur	1,1	0,6	+0,5	1,1	0,5	+0,6	1,1	0,6	+0,5
Salarié permanent	24,0	5,0	+19,0	27,0	5,6	+21,4	19,2	3,8	+15,4
Salarié temporaire	6,3	3,6	+2,7	6,8	3,8	+3,0	5,5	3,3	+2,2
Apprenti	0,2	0,1	+0,1	0,2	0,1	+0,1	0,2	0,1	+0,1
Aide familial	17,8	34,4	-16,6	12,4	27,4	-15,0	26,8	45,2	-18,4
Non classé ailleurs	0,5	0,3	+0,2	0,4	0,3	+0,1	0,5	0,4	+0,1
Indéterminé	2,0	1,5	+0,5	1,9	1,4	+0,5	2,1	1,6	+0,5

Les structures selon le statut dans la profession des migrants et des non-migrants ne sont pas identiques : en effet, l'on peut relever chez les migrants l'importance relative des "salarié permanent" et des "salarié temporaire" au détriment des "aide familiale". Cette observation reste valable pour chaque sexe, cependant elle est plus accentuée chez les hommes.

GRAPHIQUE 2.7: STRUCTURES COMPAREES DE LA SITUATION DANS LA PROFESSION DES MIGRANTS ET DES NON MIGRANTS PAR SEXE



Les coefficients de dissimilitude calculés pour l'ensemble du pays sont respectivement égaux à 25,7 % pour le sexe masculin et de 18,8 % pour le sexe féminin, et confirment ainsi le constat évoqué plus haut.

TABLEAU 2.18 : INDICE DE SELECTIVITE APPARENTE DES MIGRANTS PAR PROFESSION SELON LE SEXE- MADAGASCAR (en %)

STATUT DANS LA PROFESSION	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ
INDEPENDANT	-11,7	-17,6	+2,2
EMPLOYEUR	+83,3	+120,0	+83,3
SALARIE PERMANENT	+380,0	+382,1	+405,3
SALARIE TEMPORAIRE	+70,0	+26,3	+66,7
APPRENTI	+100,0	+100,0	+100,0
AIDE FAMILIAL	-48,2	-54,7	-40,7
NON CLASSE AILLEURS	+66,7	+33,3	+25,0
INDETERMINE	+33,3	+35,7	+31,3

Les indices de sélectivité montrent que pour chacun des deux sexes, la propension à migrer est très marquée chez les "salarié permanent", les "apprenti" et les "employeur". Cependant il y a lieu de souligner plus particulièrement que chez les hommes, les indices sont élevés pour les "salarié" et les "employeur", tandis que chez les femmes, ils sont particulièrement significatifs pour les "salarié permanent".

La sélectivité négative concerne chez les hommes les "indépendant" et les "aide familial", autrement dit la probabilité de trouver un entrant "independant" parmi les migrants de sexe masculin est assez faible. Chez les femmes, seules les "aide familiale" ont une faible propension à la migration.

CHAPITRE TROISIEME

MIGRATION INTERNE

Le présent chapitre traite des mouvements de la population résidente à l'intérieur du pays. Les immigrants "durée de vie", au nombre de 8.587 individus des deux sexes nés à l'étranger et les 10.569 immigrants dont la résidence antérieure se trouvaient à l'extérieur sont exclus de l'analyse. Celle ci va porter sur les trois grandes parties ci-après: en premier lieu la migration inter-Faritany, puis en second lieu la migration intra-Faritany et en dernier lieu la migration dans la Capitale Antananarivo.

1. MIGRATION INTER FARITANY

1.1. MIGRANT "DUREE DE VIE"

1.1.1. Courants migratoires

L'effectif des migrants "durée de vie" inter-Faritany au niveau national est de 610.876 individus en 1993 (320.342 hommes et 290.534 femmes) contre 386.219 en 1975, soit une hausse de 224.657 migrants en 18 ans. Le taux d'accroissement moyen correspondant est ainsi égal à 2,5 % par an, autrement dit la croissance du phénomène n'a pas suivi celle de la population qui est de 2,76 %. La proportion des migrants "durée de vie" dans la population totale contribuant à la redistribution spatiale des résidents n'a pas varié par rapport à 1975 car elle se situe toujours à 5 % . Ceci reflète la rigidité du comportement des malgaches et leur attachement à leur région natale. Les résultats des échanges migratoires "durée de vie" inter-Faritany sont présentés dans le tableau 3.1.

TABLEAU 3.1 : REPARTITION DE LA POPULATION SELON LES FARITANY DE NAISSANCE ET DE RESIDENCE (ENSEMBLE DES 2 SEXES)

ORIGINE	DESTINATION						
	ANTANA-NARIVO	FIANA-RANTSOA	TOAMA-SINA	MAHA-JANGA	TOLIA-RY	ANTSI-RANANA	EN-SEMBLE
ANTANANARIVO	-	30859	61436	34082	16786	6872	150035
FIANA-RANTSOA	96152	-	22500	47956	32584	10205	209397
TOAMA-SINA	38388	6598	-	11282	3420	9978	69666
MAHA-JANGA	18279	5631	5353	-	5105	20722	55090
TOLIARY	28820	20582	8362	28845	-	9838	96447
ANTSI-RANANA	9447	2830	4889	10757	2318	-	30241
ENSEMBLE	191086	66500	102540	132922	60213	57615	610876

D'un côté, trois Faritany sont les plus gros pourvoyeurs de migrants "durée de vie" : il s'agit, dans l'ordre, de Fianarantsoa (34 %), d'Antananarivo (25 %) et de Toliary (16 %); de l'autre côté, les trois Faritany de destination privilégiée sont Antananarivo (31 %), Mahajanga (22 %) et Toamasina (17 %).

TABLEAU 3.2 : TAUX D'ACCROISSEMENT ANNUEL MOYEN DE LA MIGRATION NETTE DUREE DE VIE PAR FARITANY ENTRE 1993 ET 1975 (en %)

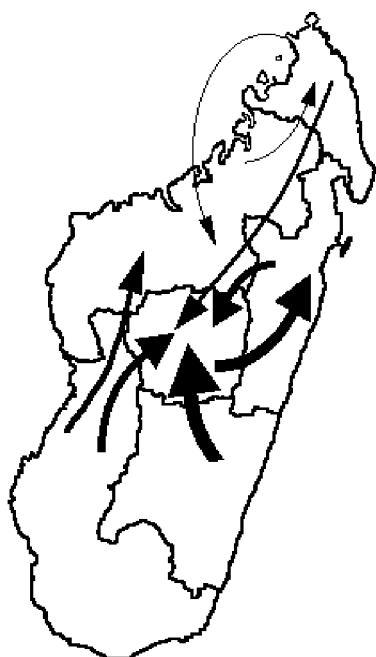
FARITANY	SOLDE 1993	SOLDE 1975	TAUX (%)
ANTANANARIVO	+ 41.051	+ 39.456	+ 0,2
FIANARANTSOA	- 142.897	- 99.978	- 2,0
TOAMASINA	+ 32.874	+ 6.898	+ 7,2
MAHAJANGA	+ 77.832	+ 38.503	+ 3,7
TOLIARY	- 36.234	- 17.364	- 3,9
ANTSIRANANA	+ 26.374	+ 32.485	- 0,9

Ce bilan des courants nets migratoires "durée de vie" inter-Faritany montre que les grandes tendances observées en 1975 se maintiennent jusqu'en 1993. En effet, les Faritany de Fianarantsoa et de Toliary restent déficitaires au niveau des soldes et les pertes nettes se sont dégradées respectivement au taux annuel moyen de -2,0 % et de -4,0 % entre les deux recensements.

Tous les autres Faritany continuent d'être bénéficiaires, mais il convient de souligner le gain significatif de population au taux moyen de + 4 % par an sur la période 1975-1993 de Mahajanga, ainsi que la stabilité de celui d'Antananarivo (0,2 %). Le cas de Toamasina, avec la très forte hausse du gain au taux annuel moyen de + 7,2 %, est certainement lié aux évènements ponctuels malheureux qui s'y sont déroulés en 1975, contraignant bon nombre de migrants à le quitter (les troubles coïncidaient avec le passage des agents recenseurs en 1975) et le niveau exceptionnellement élevé de la variation du solde est dû en partie au retour de ces migrants lorsque la situation s'est normalisée. Mais l'effet d'attraction de Toamasina abritant le premier port du pays, constitue toujours une réalité due aux nombreuses activités qui s'y exercent.

GRAPHIQUE 3.1 : PRINCIPAUX COURANTS MIGRATOIRES

Courant Migratoire Oringine / Destination



Courant Migratoire Destination / Oringine

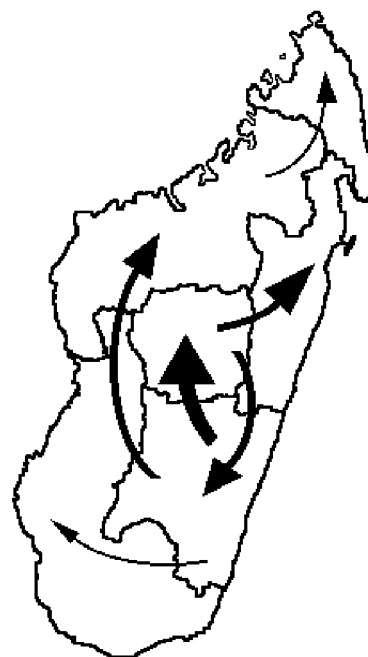
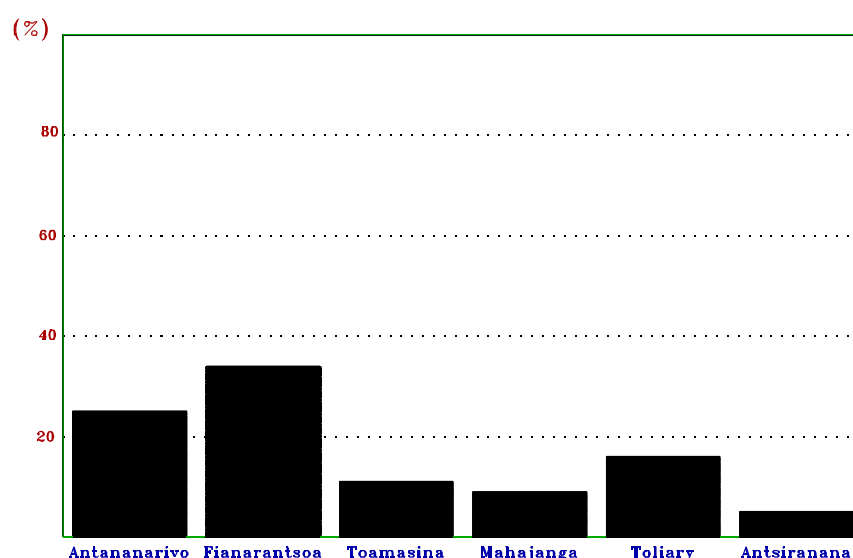


TABLEAU 3.3 : INDICE DE MOBILITE RESIDENTIELLE INTER FARITANY DES NATIFS DE CHAQUE FARITANY

FARITANY DE NAISSANCE	POPULATION NEE DANS LE FARITANY	POPULATION MIGRANTE NEE DANS LE FARITANY	INDICE DE MOBILITE RESIDENTIELLE (%)
ENSEMBLE	12.230.327	610.876	5,0
ANTANANARIVO	3.555.961	150.035	4,2
FIANARANTSOA	2.692.725	209.397	7,8
TOAMASINA	1.961.792	69.666	3,6
MAHAJANGA	1.286.106	55.090	4,3
TOLIARY	1.808.372	96.447	5,3
ANTSIRANANA	925.371	30.241	3,3

La mobilité résidentielle "durée de vie" inter-Faritany est très faible à Madagascar, l'on rappelle que l'indice correspondant n'est que de 5 % et seuls les indices des natifs de Fianarantsoa (7,8 %) et de Toliary (5,4 %) dépassent le niveau national, celui d'Antananarivo se situant assez en deçà avec 4,2 % tout comme les autres Faritany restants.

GRAPHIQUE 3.2: REPARTITION DES MIGRANTS DUREE DE VIE INTER FARITANY



RGPH 1993

TABLEAU 3.4 : ETAT RELATIF DES COURANTS MIGRATOIRES "DUREE DE VIE" INTER FARITANY (en %)

FARITANY	% D'ENTREE	% DE SORTIE	ECART %
ANTANANARIVO	5,3	4,2	+ 1,1
FIANARANTSOA	2,6	8,2	- 5,6
TOAMASINA	5,1	3,5	+ 1,6
MAHAJANGA	10,0	4,0	+ 6,0
TOLIARY	3,4	5,5	- 2,1
ANTSIRANANA	6,0	3,2	+ 2,8

Les séries de proportions d'entrants et de sortants donnent la mesure de l'impact global à durée indéterminée du phénomène de migration "durée de vie" sur le volume des populations résidentes par Faritany et l'on retrouve ici la confirmation des conclusions déjà tirées plus haut quant au résultat des courants.

1.1.2. Evolution des soldes migratoires différentiels

Le tableau 3.5 donne la série des taux annuels moyens de solde migratoire "durée de vie" par sexe et groupe d'âges selon les Faritany calculée sur la période 1975-1993. L'évolution des taux de solde migratoire inter-censitaire par sexe et âge montre que la variable sexe n'a pas d'influence déterminante sur le signe des taux, autrement dit, les hommes et les femmes vivent le phénomène de migration inter-Faritany de façon quasiment identique.

TABLEAU 3.5A : TAUX ANNUEL MOYEN D'EVOLUTION DES SOLDES MIGRATOIRES ENTRE 1975-1993 PAR AGE SELON LE FARITANY, SEXE MASCULIN (en ‰)

GROUPE D'AGE	ANTANANARIVO	FIANARANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARA	ANTSIRANANA
0 - 4	- 0,037	- 0,035	+ 0,053	+ 0,496	- 0,394	+ 0,074
5 - 9	- 0,466	- 0,097	+ 0,432	+ 0,875	- 0,321	+ 0,146
10 - 14	- 0,910	- 0,135	+ 0,991	+ 1,690	- 0,211	- 0,162
15 - 19	- 1,275	- 0,285	+ 1,403	+ 2,642	- 0,405	- 0,178
20 - 24	- 0,852	- 0,123	+ 0,809	+ 2,639	- 0,723	- 0,392
25 - 29	- 0,105	- 1,967	+ 1,182	+ 3,328	- 1,325	- 0,707
30 - 34	+ 1,137	- 6,014	+ 2,200	+ 4,823	- 1,543	- 0,947
35 - 39	+ 1,347	- 7,333	+ 2,930	+ 5,077	- 1,863	- 1,606
40 - 44	+ 0,167	- 5,939	+ 3,412	+ 5,673	- 1,423	- 2,469
45 - 49	+ 0,391	- 2,208	+ 1,409	+ 1,016	+ 0,195	- 4,907
50 - 54	+ 1,002	- 0,782	+ 0,388	+ 0,581	- 0,870	- 4,559
55 - 59	+ 1,832	+ 0,530	- 0,131	- 1,592	- 1,084	- 5,301
60 - 64	+ 2,473	+ 0,172	+ 0,493	- 0,503	- 2,692	- 5,695
65 - 69	+ 2,731	+ 0,032	+ 1,605	- 2,172	- 2,937	- 4,786
70 - 74	+ 2,084	+ 6,416	+ 2,233	- 8,440	- 3,061	- 12,038
75 - 79	+ 1,256	- 19,840	+ 6,242	+ 10,680	- 2,347	+ 24,844
80 et +	- 0,089	- 20,909	+ 5,859	+ 10,961	- 0,429	+ 23,835

La situation de l'évolution par Faritany au moment du recensement est par contre assez différenciée. Pour les trois Faritany excédentaires, on relève qu'à Antananarivo, les taux ne sont positifs qu'à partir de 25 ans chez les femmes et de 34 ans chez les hommes; les apports sont surtout composés d'adultes actifs, alors que dans le Faritany de Mahajanga ils le sont de 0 à 54 ans; ici, les apports semblent être constitués d'actifs accompagnés par les membres du ménage et la migration de retour paraît importante. A Toamasina, tous les taux sont pratiquement positifs à tous les âges : les apports sont vraisemblablement constitués en majorité de ménages et la fixation définitive est importante.

TABLEAU 3.5B : TAUX ANNUEL MOYEN D'EVOLUTION DES SOLDES MIGRATOIRES ENTRE 1975-1993 PAR AGE SELON LE FARITANY, SEXE FEMININ (en ‰)

GROUPE D'AGE	ANTANANARIVO	FIANARANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARA	ANTSIRANANA
0 - 4	+ 0,005	- 0,020	- 0,028	+ 0,429	- 0,408	+ 0,167
5 - 9	- 0,373	- 0,109	+ 0,326	+ 0,717	- 0,325	+ 0,256
10 - 14	- 0,770	- 0,287	+ 0,926	+ 1,759	- 0,328	- 0,005
15 - 19	- 0,761	- 0,647	+ 1,024	+ 2,436	- 0,587	+ 0,044
20 - 24	- 0,295	- 0,904	+ 0,718	+ 2,239	- 0,952	+ 0,300
25 - 29	+ 0,487	- 1,880	+ 0,219	+ 2,544	- 0,961	- 0,203
30 - 34	+ 0,639	- 4,073	+ 1,412	+ 3,195	- 0,591	+ 0,254
35 - 39	+ 0,333	- 4,002	+ 1,640	+ 3,223	+ 0,051	- 0,825
40 - 44	+ 0,247	- 2,970	+ 2,063	+ 2,298	- 0,566	- 1,304
45 - 49	+ 0,635	- 1,376	+ 1,210	+ 1,081	- 0,844	- 2,402
50 - 54	+ 1,613	- 0,654	+ 0,185	+ 0,878	- 2,236	- 1,677
55 - 59	+ 1,999	- 0,394	+ 0,102	- 0,513	- 2,430	- 1,853
60 - 64	+ 2,725	- 1,349	+ 0,581	+ 0,112	- 2,746	- 2,513
65 - 69	+ 2,681	- 1,526	+ 0,648	- 1,646	- 2,897	- 0,564
70 - 74	+ 2,796	+ 2,063	+ 1,832	- 5,371	- 3,190	- 6,656
75 - 79	+ 1,476	- 14,524	+ 4,478	+ 5,727	+ 0,832	+ 11,787
80 et +	+ 2,752	- 15,444	+ 1,164	+ 5,016	+ 1,322	+ 12,997

Pour les trois autres Faritany déficitaires, à Fianarantsoa les taux sont négatifs de 0 à 54 ans chez les hommes et ils le sont pratiquement à tous les âges pour les femmes; les déficits semblent être constitués d'actifs accompagnés par les membres du ménage non actifs. A Toliary, tous les taux sont quasiment négatifs à tous les âges pour chaque sexe; le changement de résidence semble concerner les ménages dans leur ensemble. Enfin à Antsiranana les taux sont négatifs de 10 à 74 ans chez les hommes; le déficit touche pratiquement toute la population active, et ils le sont de manière continue entre 40 et 74 ans pour les femmes. Dans ce cas le déficit est composé d'adultes qui ont pratiquement achevé leur vie féconde.

1.1.3 Etat matrimonial des migrants inter Faritany

Le tableau 3.6 donne les écarts entre les structures des états matrimoniaux par sexe des non-migrants et des migrants inter Faritany durée de vie âgés de 10 ans et plus selon les Faritany, ainsi que les coefficients de dissimilitude correspondants.

TABLEAU 3.6 : COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE DE L'ETAT MATRIMONIAL DES ENTRANTS INTER FARITANY PAR SEXE SELON LE FARITANY

SEXE MASCULIN						
ETAT MATRIMONIAL	ANTANANARIVO	FIANARANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARY	ANTSIRANANA
CELIBATAIRE	- 13,9	- 1,7	- 12,9	- 13,4	- 7,9	- 22,0
MARIE	+ 13,3	+ 2,8	+ 12,5	+ 11,1	+ 7,2	+ 19,5
VEUF	- 0,1	- 0,5	+ 0,6	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,8
DIVORCE	+ 0,7	- 0,6	- 0,2	+ 1,8	+ 0,2	+ 1,7
COEFFICIENT	14	2,8	13,1	13,4	7,9	22
SEXE FEMININ						
ETAT MATRIMONIAL	ANTANANARIVO	FIANARANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARY	ANTSIRANANA
CELIBATAIRE	- 10,0	- 1,1	- 10,9	- 13,2	- 3,7	- 17,5
MARIEE	+ 7,9	+ 3,4	+ 9,4	+ 10,8	+ 5,1	+ 14,1
VEUVE	+ 1,2	- 0,3	+ 2,3	+ 1,1	+ 0,1	+ 2,5
DIVORCEE	+ 0,9	- 2,0	- 0,8	+ 1,3	- 1,5	+ 0,9
COEFFICIENT	10,0	3,4	11,7	13,2	5,2	17,5

Quels que soient le Faritany et le sexe considérés, la dissimilitude des profils matrimoniaux est provoquée par la sur-représentativité des mariés et la sous-représentativité des célibataires chez les migrants. Cependant les valeurs des coefficients permettent de distinguer trois groupes de Faritany :

- le premier est constitué de Fianarantsoa et de Toliary et où les structures matrimoniales sont quasiment similaires;
- le second est composé d'Antananarivo, Toamasina et Mahajanga et où la dissimilitude est moyennement marquée;
- le troisième avec Toliary est caractérisé par une dissimilitude relativement accentuée.

1.1.4 Situation des entrants inter Faritany dans l'activité

L'analyse de la situation dans l'activité porte sur les entrants inter Faritany âgés de 10 ans et plus. Le tableau 3.7 donne les différences entre les structures des migrants et des populations résidentes par Faritany et par sexe. Globalement, on observe que les coefficients de dissimilitude du sexe féminin sont supérieurs à ceux du sexe masculin, c'est-à-dire que la structure des migrantes s'apparente moins à celle de la population d'accueil.

L'examen des résultats par Faritany montre que pour le sexe masculin les coefficients de dissimilitude sont les plus élevés à Fianarantsoa (13,6 %) et à Antsiranana (10,9 %). Dans le premier, les migrants "occupés" sont relativement peu représentés tandis que les "étudiants" sont sur-représentés, et dans le second, on a la situation inverse.

TABLEAU 3.7 : COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE DES ENTRANTS INTER FARITANY DANS L'ACTIVITE PAR FARITANY SELON LE SEXE

SEXE MASCULIN						
SITUATION DANS L'ACTIVITE	ANTANANARIVO	FIANARANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARY	ANTSIRANANA
OCCUPE	-0,39	-11,16	-1,33	4,49	-3,01	7,43
CHOMEUR	0,49	0,31	0,71	0,63	0,46	0,36
CHERCHE 1						
EMPLOI	-0,44	0,22	0,68	0,21	-0,09	-0,56
MENAGERE	-0,31	-0,40	-0,36	-0,58	-0,29	-0,27
ETUDIANT	0,26	12,11	-0,16	-2,83	6,81	-7,78
RETRAITE	1,95	0,99	1,87	0,76	0,73	2,40
INCAPACITE	-0,35	-0,44	-0,89	-0,08	-1,06	0,71
AUTRE	-0,44	-0,62	0,08	-0,88	-2,09	-0,66
INDETERMINE	-0,77	-1,02	-0,60	-1,72	-1,45	-1,64
COEFFICIENT	2.77	13.63	3.34	6.09	8	10.9
SEXE FEMININ						
SITUATION DANS L'ACTIVITE	ANTANANARIVO	FIANARANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARY	ANTSIRANANA
OCCUPE	-6,49	-11,73	-14,79	-6,50	-2,48	-10,16
CHOMEUR	0,17	0,06	0,09	0,17	0,14	0,22
CHERCHE 1						
EMPLOI	0,06	0,21	0,28	0,09	0,24	-0,01
MENAGERE	6,26	2,23	12,77	7,79	-1,80	14,84
ETUDIANT	0,42	11,57	2,69	0,06	6,97	-5,68
RETRAITE	0,68	0,24	0,31	0,15	0,10	0,47
INCAPACITE	-0,28	-0,79	-0,77	0,34	-0,94	1,53
AUTRE	-0,22	-0,66	0,25	-0,61	-1,52	0,01
INDETERMINE	-0,59	-1,14	-0,84	-1,40	-0,71	-1,21
COEFFICIENT	7.59	14.32	16.4	8.51	7.45	17.06

La situation des migrantes se caractérise d'une part, quel que soit le Faritany, par la relative faible représentativité des "occupés" et d'autre part par la forte proportion des "ménagères" à l'exception de Toliary.

1.1.5 Situation des entrants inter Faritany dans la profession

La situation des distorsions structurelles dans la profession des migrants et des populations résidentes "occupés" âgés de 10 ans et plus est présentée au tableau 3.8. Il est à relever que quel soit le sexe, les coefficients de dissimilitude sont assez significatifs. Le critère "profession" apparaît ainsi comme un des facteurs le plus discriminant pour la migration inter Faritany.

TABLEAU 3.8 : COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE DES ENTRANTS INTER FARITANY PAR SITUATION DANS LA PROFESSION SELON LE FARITANY

SITUATION DANS LA PROFESSION	SEXE MASCULIN					
	ANTANA- NARIVO	FIANA- RANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARY	ANTSIRA- NANA
INDEPENDANT	-17,11	-12,11	-15,26	-3,62	-9,48	-8,77
EMPLOYEUR	1,46	0,26	0,24	0,23	0,33	0,45
SALARIE PERMANENT	29,33	19,22	24,68	16,17	18,38	20,69
SALARIE TEMPORAIRE	0,74	6,07	4,54	1,50	2,10	4,36
APPRENTI	0,15	0,08	0,21	0,16	0,08	0,02
AIDE FAMILI.	-15,41	-13,94	-15,55	-14,67	-12,81	-16,72
N.C.A.	0,03	-0,07	0,49	0,11	0,10	0,08
INDETERMINE	0,81	0,49	0,64	0,13	1,31	-0,10
COEFFICIENT	32.52	26.61	30.81	18.29	22.29	25.59
SEXE FEMININ						
SITUATION DANS LA PROFESSION	ANTANA- NARIVO	FIANA- RANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARY	ANSI- RANANA
INDEPENDANT	-6,47	-2,64	0,97	1,62	1,34	-2,73
EMPLOYEUR	1,37	0,23	0,32	0,69	0,28	0,21
SALARIE PERMANENT	25,69	12,65	19,21	10,76	14,68	12,71
SALARIE TEMPORAIRE	1,51	5,61	2,65	-0,76	0,63	3,06
APPRENTI	0,11	0,06	6,06	0,16	0,03	0,10
AIDE FAMILI.	-23,06	-16,50	-24,27	-12,19	-18,75	-13,04
N.C.A.	0,06	-0,05	0,25	0,01	0,51	-0,03
INDETERMINE	0,80	0,65	0,82	0,21	1,28	-0,26
COEFFICIENT	29.53	19.14	24.27	12.95	18.75	16.06

Chez les entrants du sexe masculin, quel que soit le Faritany, les situations "indépendant" et "aide familiale" sont sous représentées et ce sont surtout les "salarié permanent" qui sont les plus représentés. Si d'une façon générale on retrouve les mêmes constatations chez les entrants du sexe féminin, il convient cependant de relever la légère sur-représentation des femmes "indépendant" dans les Faritany de Toamasina, Mahajanga et Toliary.

1.2 MIGRANTS SUBSISTANTS

1.2.1 Courants migratoires

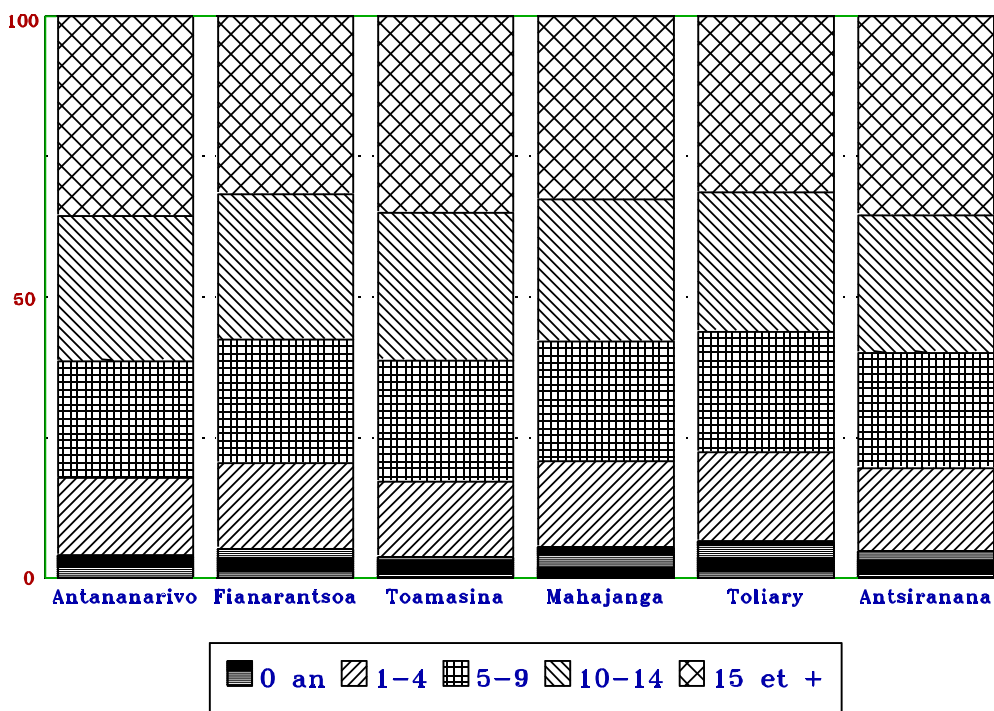
L'effectif total des entrants subsistants inter-Faritany s'élève à 657.167 dont 326.880, soit 49,7%, ont choisi comme destination de résidence le milieu urbain, contre 330.287, soit 50,3%, qui ont migré en milieu rural. Il est cependant signalé que si le nombre de migrants augmente au fil des cohortes, par contre la proportion des migrants résidents en milieu urbain est en lente régression continue d'une cohorte à l'autre : en effet elle passe de 53,6 % dans la cohorte 1978-1983 à 48,1% dans la dernière cohorte 1988-1993. Il semble qu'on assiste aux premiers signes d'un certain fléchissement de l'intensité de la migration inter Faritany à destination des centres urbains, et il serait intéressant de pouvoir déterminer les causes et les conséquences exactes de ce changement de comportement.

TABLEAU 3.9 : EFFECTIF DES ENTRANTS SUBSISTANTS INTER FARITANY PAR FARITANY ET MILIEU DE RESIDENCE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

FARITANY	Ensemble	0 an	1-4	5-9	10-14	15 et +
ANTANANARIVO	203.063	23.137	55.913	39.842	29.207	54.964
FIANARANTSOA	87.398	14.554	27.455	18.723	10.977	15.689
TOAMASINA	107.277	11.653	29.461	24.863	14.682	26.618
MAHAJANGA	129.451	21.992	38.647	23.650	16.203	28.959
TOLIARY	71.282	15.035	20.851	12.992	7.764	14.640
ANTSIRANANA	58.696	7.987	6.623	9.335	6.680	18.071
URBAIN	326.880	41.778	94.536	66.653	45.807	78.106
RURAL	336.287	52.580	94.415	62.751	39.706	80.835
MADAGASCAR	657.167	94.358	188.951	129.404	85.513	158.941

Comme le montre le tableau 3.10, les répartitions des entrants par Faritany selon la durée de résidence présentent les mêmes allures normales dans la mesure où les proportions correspondantes augmentent à mesure que l'ancienneté de la migration diminue.

GRAPHIQUE 3.3: REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS INTER FARITANY SELON LA DUREE DE RESIDENCE PAR FARITANY



RGPH 1993

TABLEAU 3.10 : REPARTITION DES ENTRANTS SUBSISTANTS PAR FARITANY SELON LA DUREE DE RESIDENCE

FARITANY	Ensemble	0 an	1-4	5-9	10-14	15 et +
ANTANANARIVO	100,0	11,4	27,5	19,6	14,4	27,1
FIANARANTSOA	100,0	16,7	31,4	21,4	12,6	18,0
TOAMASINA	100,0	10,9	27,5	23,2	13,7	24,8
MAHAJANGA	100,0	17,0	29,9	18,3	12,5	22,4
TOLIARY	100,0	21,1	29,3	18,2	10,9	20,5
ANTSIRANANA	100,0	13,6	28,3	15,9	11,4	30,8

Cependant, il est à relever que ce sont dans les Faritany d'Antananarivo (38,9 %) et de Toamasina (38,4 %) que la proportion des entrants de la cohorte de durée de résidence 0-4 ans par rapport au total respectif des migrants est la moins importante comparativement à celle des autres Faritany, autrement dit, les afflux d'entrants y sont plus amortis. Par contre, les entrées par la migration inter Faritany en direction des quatre autres Faritany se sont relativement amplifiées au cours du temps, mais malgré cette situation, ces flux ne compensent pas les sorties en particulier dans les deux Faritany de Fianarantsoa et de Toliary.

1.2.2 Cohortes d'entrants par Faritany selon le sexe, l'âge et la durée de résidence

Les tableaux qui suivent (3.11 à 3.16) donnent la structure des cohortes d'entrants subsistants selon l'âge et le sexe pour chaque Faritany.

La structure respective par sexe et âge des cohortes d'entrants dans le Faritany d'Antananarivo se caractérise par l'existence de groupe d'âges de concentration des entrants qui est glissant d'une cohorte à l'autre. Ainsi, pour le sexe masculin, l'âge moyen est de 24,9 ans pour la cohorte de durée 0 an, de 25,2 ans pour la précédente, de 28,9 ans pour l'avant dernière et de 40,2 ans pour la plus ancienne. Pour le sexe féminin les âges moyens sont respectivement égaux à 23,6 ans, à 23,3 ans, à 27,7 ans et à 40,4 ans. Les entrants féminins sont plus jeunes que ceux du sexe masculin.

L'examen de la plus jeune cohorte permet de mieux décrire la migration dans la mesure où le phénomène ne date que de neuf mois en moyenne. L'évolution de la structure par âge du sexe féminin montre que l'évènement se manifeste de façon intense et accélérée aux environs de 17,5 ans puis s'estompe rapidement à partir de 27,5 ans en moyenne. Le schéma d'évolution du sexe masculin montre que le maximum, relativement moins important que chez les femmes, est observé assez tardivement à 22,5 ans. La phase de décroissance ne se déroule pas de la même manière pour les deux sexes. Chez les femmes elle se fait de façon régulière, tandis que chez les hommes on observe deux sous-phases: la première correspond à une chute rapide entre 22,5 ans et 27,5 ans, et la seconde à celle d'une reprise où l'écart des proportions entre les deux sexes est surtout significatif entre 27,5 ans et 57,5 ans.

A Fianarantsoa, la structure par sexe et âge des cohortes de migrants se caractérise aussi par le glissement du grand groupe d'âges de concentration des entrants d'une cohorte à l'autre. Pour le sexe masculin les âges moyens sont égaux à 26,0 ans pour la plus récente, puis à 25,6 ans pour la suivante, à 28,3 ans et à 40,9 ans pour la plus ancienne. Pour le sexe féminin, ces âges moyens sont respectivement égaux à 23,8 ans, puis à 23,4 ans, 26,9 ans et à 39,6 ans.

Concernant l'évolution de la structure de la plus jeune cohorte, on retrouve comme à Antananarivo, les mêmes âges de concentration à 17,5 ans chez les femmes et à 22,5 ans chez les hommes. Toutefois, au delà de 22,5 ans et ce jusqu'à 62,5 ans les allures continûment décroissantes des deux courbes sont identiques, autrement dit l'effet de l'âge est le même pour les deux sexes bien que le niveau soit relativement plus élevé chez les hommes sans que les écarts entre les proportions soient particulièrement importants.

A Toamasina, on retrouve encore le glissement des groupes d'âges de concentration des migrants d'une cohorte à l'autre. Pour les hommes, les âges moyens des cohortes sont pratiquement égaux à ceux d'Antananarivo. Cependant, il est intéressant de relever que chez les femmes, l'âge moyen est plutôt jeune, égal à 21,7 ans dans la plus jeune cohorte d'entrants.

TABLEAU 3.11 : REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY D'ANTANANARIVO PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

COHORTES MASCULINES					
Groupe D'âges	Ensemble	0 an	1-4 ans	5-9 ans	10 ans et +
Ensemble	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	3,41	10,81	7,34	0,00	0,00
5-9	5,46	9,07	10,22	8,32	0,00
10-14	7,44	8,80	9,62	11,66	3,66
15-19	9,32	11,47	10,95	10,45	7,31
20-24	11,21	14,62	14,93	10,04	8,35
25-29	11,16	11,10	13,61	13,77	8,30
30-34	11,65	9,94	10,42	15,05	11,31
35-39	11,08	8,16	7,82	11,26	13,97
40-44	8,58	5,58	5,63	7,32	11,98
45-49	5,58	3,28	3,19	4,13	8,50
50-54	4,64	2,66	2,31	2,89	7,59
55-59	3,60	1,65	1,44	1,94	6,38
60-64	2,75	1,17	1,19	1,36	4,88
65-69	1,83	0,71	0,57	0,90	3,42
70-74	1,20	0,53	0,40	0,52	2,25
75-79	0,63	0,24	0,19	0,23	1,23
80 et +	0,46	0,20	0,19	0,15	0,86
COHORTES FEMININES					
Groupe d'âges	Ensemble	0 an	1-4 ans	5-9 ans	10 ans et +
Ensemble	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	3,54	10,45	7,66	0,00	0,00
5-9	5,51	9,04	9,80	9,16	0,00
10-14	8,15	10,38	10,53	12,56	3,91
15-19	11,13	16,47	13,79	11,69	7,74
20-24	12,48	15,58	16,82	11,95	8,89
25-29	11,69	10,88	13,71	14,85	9,04
30-34	11,01	8,00	9,12	13,38	12,04
35-39	9,59	5,87	6,10	9,50	13,06
40-44	7,71	3,88	4,34	6,54	11,64
45-49	4,91	2,31	2,49	3,02	8,20
50-54	4,01	1,95	1,64	2,24	7,05
55-59	3,40	1,67	1,28	1,82	6,09
60-64	2,75	1,38	1,02	1,43	4,95
65-69	1,81	0,82	0,70	0,90	3,27
70-74	1,19	0,67	0,49	0,49	2,15
75-79	0,59	0,32	0,24	0,24	1,06
80 et +	0,52	0,32	0,25	0,23	0,91

TABLEAU 3.12 : REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY DE FIANARANTSOA PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

COHORTES MASCULINES					
Groupe d'âges	Ensemble	0 an	1-4 ans	5-9 ans	10 ans et +
Ensemble	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	4,64	10,69	8,39	0,00	0,00
5-9	7,29	9,34	11,42	10,26	0,00
10-14	10,11	9,29	11,31	15,38	5,67
15-19	10,75	11,42	10,17	13,13	9,46
20-24	10,22	12,85	11,20	8,76	8,73
25-29	9,49	10,46	11,99	8,90	6,75
30-34	9,63	9,54	9,62	10,94	8,76
35-39	9,20	7,47	8,06	10,27	10,63
40-44	7,72	5,20	5,95	7,93	10,88
45-49	5,08	3,59	3,54	4,55	7,93
50-54	4,23	2,86	2,43	3,67	7,28
55-59	3,41	2,11	1,81	2,28	6,63
60-64	2,93	1,71	1,69	1,57	5,87
65-69	2,18	1,41	0,98	0,95	4,77
70-74	1,61	1,20	0,81	0,64	3,36
75-79	0,80	0,49	0,34	0,41	1,74
80 et +	0,70	0,38	0,31	0,38	1,53
COHORTES FEMININES					
Groupe d'âges	Ensemble	0 an	1-4 ans	5-9 ans	10 ans et +
Ensemble	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	5,20	12,71	9,45	0,00	0,00
5-9	7,82	10,64	12,24	11,14	0,00
10-14	10,87	10,62	12,52	16,40	5,61
15-19	12,12	14,41	13,27	12,57	9,64
20-24	10,79	12,53	12,79	9,97	8,45
25-29	9,79	8,86	10,83	11,40	8,12
30-34	9,57	8,08	8,72	10,93	10,27
35-39	8,42	5,91	6,64	9,39	10,84
40-44	7,05	4,53	4,48	6,38	11,38
45-49	4,65	2,99	2,46	3,76	8,32
50-54	3,85	2,24	1,89	2,79	7,38
55-59	3,10	1,89	1,47	1,87	6,22
60-64	2,55	1,75	1,25	1,33	5,12
65-69	1,75	1,16	0,83	0,93	3,54
70-74	1,33	0,89	0,58	0,60	2,82
75-79	0,65	0,47	0,32	0,31	1,32
80 et +	0,49	0,31	0,27	0,24	0,97

TABLEAU 3.13 : REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY DE TOAMASINA PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

COHORTES MASCULINES					
Groupe d'âges	Ensemble	0 an	1-4 ans	5-9 ans	10 ans et +
Ensemble	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	3,69	11,87	7,77	0,00	0,00
5-9	5,59	9,05	9,65	9,01	0,00
10-14	8,00	8,01	9,71	12,87	4,02
15-19	9,99	12,45	11,90	11,95	6,97
20-24	10,11	13,69	12,69	9,82	7,43
25-29	10,68	12,15	13,61	11,93	7,44
30-34	11,63	10,33	11,46	13,79	10,84
35-39	10,61	7,00	8,55	11,08	12,86
40-44	8,69	4,21	5,52	7,28	13,07
45-49	5,67	3,21	3,07	4,26	9,07
50-54	4,50	2,25	2,12	3,17	7,60
55-59	3,49	1,83	1,32	2,03	6,36
60-64	2,71	1,51	1,20	1,33	4,93
65-69	1,89	1,19	0,57	0,70	3,75
70-74	1,39	0,71	0,43	0,48	2,80
75-79	0,79	0,34	0,17	0,19	1,72
80 et +	0,57	0,20	0,25	0,10	1,14
COHORTES FEMININES					
Groupe d'âges	Ensemble	0 an	1-4 ans	5-9 ans	10 ans et +
Ensemble	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	4,29	14,70	9,14	0,00	0,00
5-9	6,53	11,85	10,96	10,05	0,00
10-14	9,49	9,61	11,21	15,01	4,92
15-19	11,58	14,98	13,95	13,22	8,20
20-24	11,66	13,84	14,91	12,02	8,52
25-29	10,78	10,16	12,34	12,67	8,68
30-34	10,84	7,86	9,89	11,89	11,71
35-39	9,50	5,83	6,40	9,15	12,95
40-44	7,17	3,15	3,61	5,95	11,57
45-49	4,82	2,20	2,28	3,33	8,27
50-54	3,80	1,60	1,61	2,30	6,88
55-59	3,30	1,20	1,32	1,75	6,25
60-64	2,37	1,14	0,86	1,04	4,61
65-69	1,60	0,72	0,62	0,67	3,10
70-74	1,10	0,47	0,47	0,46	2,11
75-79	0,69	0,49	0,18	0,29	1,35
80 et +	0,47	0,19	0,26	0,18	0,87

TABLEAU 3.14 : REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY DE MAHAJANGA PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

COHORTES MASCULINES					
Groupe d'âges	Ensemble	0 an	1-4 ans	5-9 ans	10 ans et +
Ensemble	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	4,43	10,04	8,56	0,00	0,00
5-9	5,84	8,79	9,86	8,39	0,00
10-14	7,00	8,04	8,61	11,04	3,24
15-19	8,61	10,65	10,41	9,11	6,08
20-24	10,33	12,60	13,73	9,84	6,68
25-29	11,03	11,10	13,90	13,72	7,24
30-34	11,25	9,26	11,27	14,34	10,59
35-39	10,87	7,93	8,00	12,03	14,06
40-44	8,66	5,84	5,68	7,91	12,87
45-49	5,26	3,40	3,13	4,38	8,37
50-54	4,64	3,65	2,16	3,21	7,91
55-59	3,49	2,74	1,50	2,09	6,24
60-64	3,11	2,20	1,23	1,65	5,87
65-69	2,24	1,28	0,88	1,08	4,42
70-74	1,73	1,26	0,64	0,69	3,40
75-79	0,83	0,68	0,27	0,27	1,60
80 et +	0,69	0,53	0,17	0,24	1,43
COHORTES FEMININES					
Groupe d'âges	Ensemble	0 an	1-4 ans	5-9 ans	10 ans et +
Ensemble	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	5,24	11,83	10,02	0,00	0,00
5-9	6,70	10,10	10,85	9,65	0,00
10-14	8,30	9,05	10,08	12,55	4,19
15-19	10,88	12,77	13,85	11,45	7,24
20-24	11,74	12,32	15,18	12,97	7,78
25-29	11,72	11,11	12,91	14,85	9,29
30-34	10,97	8,32	9,20	12,82	12,84
35-39	8,92	6,10	6,08	9,05	12,75
40-44	6,92	4,62	3,80	5,69	11,48
45-49	4,62	3,40	2,32	3,15	8,05
50-54	4,12	2,74	1,92	2,64	7,54
55-59	2,99	2,19	1,13	1,85	5,65
60-64	2,65	2,11	0,98	1,47	5,01
65-69	1,69	1,40	0,58	0,77	3,31
70-74	1,21	0,91	0,52	0,59	2,29
75-79	0,68	0,51	0,28	0,33	1,30
80 et +	0,65	0,50	0,30	0,17	1,28

Ainsi, on retrouve dans les six Faritany le phénomène de glissement des groupes d'âges de concentration des entrants à mesure que la durée de résidence augmente d'une cohorte à l'autre. Il montre que la migration inter-Faritany a été depuis longtemps et généralement vécue aux âges jeunes. Toutefois, on peut distinguer deux groupes vis-à-vis de l'âge moyen des migrants: le premier d'âge moyen relativement jeune est formé des Faritany d'Antananarivo, de Toamasina et de Fianarantsoa, et le second d'âge moyen plus élevé est composé des trois autres Faritany de

Mahajanga, de Toliary et d'Antsiranana. Dans ces deux derniers cas, les âges moyens des cohortes de 10 ans et plus sont particulièrement élevés, cette situation pourrait traduire le fait que la migration de retour est peu importante.

Concernant justement l'évolution des structures par sexe et âge de cette dernière cohorte, il est à noter que celle du sexe féminin s'apparente à celle d'Antananarivo, tandis que chez les hommes la décroissance des proportions se fait de façon plus lente mais dans l'intervalle relativement serré de 22,5 ans et 42,5 ans.

On retrouve aussi à Mahajanga les groupes d'âges de concentration glissants des entrants d'une cohorte à l'autre. Par rapport aux trois Faritany ci-dessus, les âges moyens sont plus élevés chez les hommes car ils sont successivement égaux à 27,4 ans, 25,4 ans, 29,2 ans et enfin à 42,4 ans. Outre la récente cohorte dont l'âge moyen est de 25,2 ans, les autres âges moyens des femmes sont pratiquement égaux à ceux d'Antananarivo.

L'évolution par âge des proportions de migrants dans la plus jeune cohorte féminine ressemble à celle observée à Antananarivo et où le maximum est atteint à 17,5 ans. Chez les hommes le niveau maximum de concentration est quasiment égal à celui du sexe féminin mais à l'âge plus avancé de 22,5 ans, et la phase de décroissance comporte trois étapes: la première se situe entre 22,5 ans et 27,5 ans correspondant à la chute rapide; la seconde entre 27,5 ans et 47,5 ans où on assiste à une reprise; et la dernière reprise est observée entre 47,5 ans et 62,5 ans.

On retrouve aussi à Toliary les groupes d'âges glissants de concentration des entrants d'une cohorte à l'autre. Cependant l'âge moyen par cohorte est nettement plus élevé tant chez les hommes que chez les femmes. Pour les premiers, il varie de 30,5 ans à 44,7 ans et pour les dernières de 27,1 ans à 41,7 ans.

Dans la plus récente cohorte, l'évolution par âge des proportions de migrantes s'apparente encore à celle des autres Faritany et où le maximum est atteint à 17,5 ans. La structure observée pour le sexe masculin est par contre très typique dans la mesure où la concentration maximale se situe à l'âge très avancé de 32,5 ans, et la phase de décroissance est régulière.

On retrouve encore une fois à Antsiranana le phénomène de glissement des groupes d'âges de concentration des migrants d'une cohorte à l'autre. Les âges moyens pour les deux sexes sont relativement élevés puisqu'il varie de 28,7 ans à 48,7 ans chez les hommes et de 25,1 ans à 44 ans chez les femmes.

L'évolution par sexe et âge des proportions de migrants s'apparente à celle d'Antananarivo et où le maximum est atteint à 17,5 ans chez les femmes et à 22,5 ans chez les hommes. Toutefois, pour ces derniers, la phase de reprise se manifeste plus tardivement à partir de 32,5 ans.

TABLEAU 3.15 : REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY DE TOLIARY PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

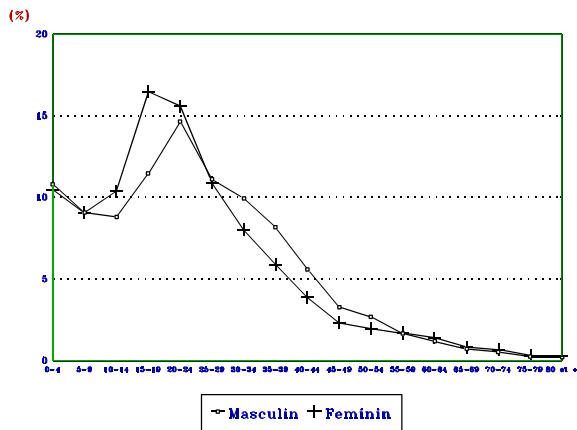
COHORTES MASCULINES					
GROUPE D'AGES	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET +
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	4,56	9,54	7,98	0,00	0,00
5-9	6,36	7,93	10,16	10,25	0,00
10-14	8,15	7,70	10,31	12,82	4,01
15-19	8,31	7,35	9,68	10,89	6,49
20-24	8,40	9,43	10,00	8,21	6,36
25-29	9,16	10,19	10,36	10,80	6,46
30-34	10,03	10,49	10,91	11,55	8,09
35-39	9,85	9,10	9,09	10,07	10,92
40-44	8,10	7,10	6,46	8,14	10,25
45-49	5,82	4,44	4,27	4,83	8,70
50-54	5,25	4,06	3,27	4,00	8,54
55-59	4,09	3,29	2,29	2,81	6,97
60-64	3,87	3,08	1,99	2,27	6,98
65-69	3,11	2,43	1,49	1,50	5,93
70-74	2,53	1,74	0,84	1,02	5,44
75-79	1,21	1,07	0,46	0,44	2,41
80 et +	1,21	1,07	0,46	0,40	2,45
COHORTES FEMININES					
GROUPE D'AGES	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET +
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	4,70	10,27	8,17	0,00	0,00
5-9	6,97	9,13	11,53	10,64	0,00
10-14	8,67	9,40	11,17	13,15	4,01
15-19	10,10	11,60	12,59	11,53	7,04
20-24	10,44	11,40	12,82	11,63	7,70
25-29	10,15	10,01	11,30	12,80	8,43
30-34	10,22	8,89	10,01	12,18	11,01
35-39	8,83	7,03	7,38	9,01	12,06
40-44	6,76	5,60	4,43	6,58	10,43
45-49	4,76	3,97	2,69	4,24	7,99
50-54	4,42	3,45	2,53	3,14	8,00
55-59	3,35	2,74	1,68	1,87	6,51
60-64	5,61	2,31	1,66	1,36	6,06
65-69	1,94	1,62	0,82	0,82	4,07
70-74	1,44	1,16	0,60	0,49	3,10
75-79	0,81	0,69	0,31	0,29	1,75
80 et +	0,84	0,72	0,33	0,25	1,83

TABLEAU 3.16 : REPARTITION DES COHORTES D'ENTRANTS DANS LE FARITANY D'ANTSIRANANA PAR SEXE ET AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

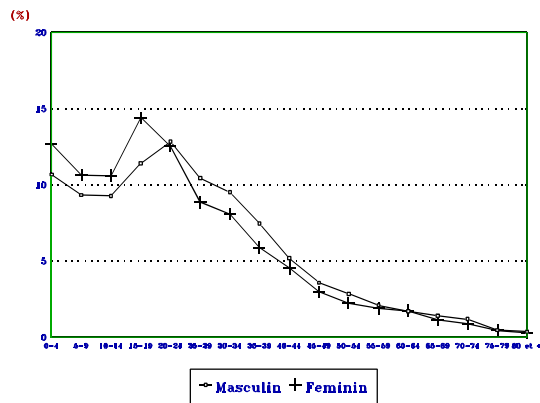
COHORTES MASCULINES					
GROUPE D'AGES	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET +
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	3,84	12,88	7,36	0,00	0,00
5-9	4,11	6,38	7,60	8,23	0,00
10-14	4,38	4,73	6,64	7,28	2,03
15-19	6,38	11,09	8,74	7,75	3,23
20-24	9,20	12,81	16,02	9,32	3,94
25-29	10,34	11,60	16,37	15,11	4,68
30-34	10,80	8,32	13,25	16,52	8,09
35-39	10,30	7,43	9,11	13,14	10,90
40-44	8,34	5,36	5,46	7,85	11,13
45-49	6,03	4,10	2,80	4,83	8,98
50-54	6,26	3,49	2,11	3,46	10,55
55-59	5,26	3,21	1,38	2,43	9,19
60-64	4,55	2,77	1,19	1,64	8,11
65-69	3,55	2,28	0,68	1,03	6,54
70-74	3,19	2,10	0,71	0,65	5,88
75-79	1,85	0,77	0,32	0,44	3,59
80 et +	1,61	0,68	0,26	0,32	3,16
COHORTES FEMININES					
GROUPE D'AGES	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET +
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	4,66	14,39	8,78	0,00	0,00
5-9	5,18	8,30	9,06	9,13	0,00
10-14	5,98	7,62	8,15	8,76	2,95
15-19	9,41	14,07	13,71	10,68	4,60
20-24	11,67	13,68	18,20	13,89	5,61
25-29	11,49	10,51	14,77	18,20	6,90
30-34	11,23	8,12	10,45	14,46	11,54
35-39	8,98	5,02	6,08	9,05	12,27
40-44	6,73	3,95	3,26	5,50	10,54
45-49	5,10	2,91	2,03	3,24	8,68
50-54	5,21	2,68	1,74	2,44	9,54
55-59	3,99	2,55	1,09	1,23	7,56
60-64	3,33	2,03	0,91	1,17	6,30
65-69	2,60	1,48	0,66	0,81	5,00
70-74	2,04	1,14	0,60	0,75	3,83
75-79	1,17	0,75	0,22	0,35	2,28
80 et +	1,24	0,78	0,30	0,33	2,41

GRAPHIQUE 3.4: EVOLUTION PAR SEXE ET AGE DES PROPORTION D'ENTRANTS DE LA COHORTE 0 AN SELON LES FARITANY

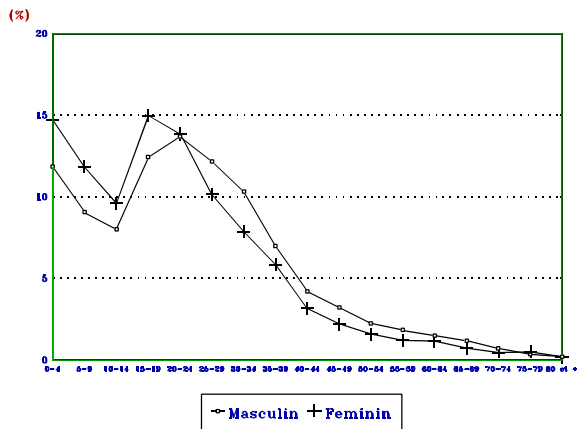
FARITANY ANTANANARIVO



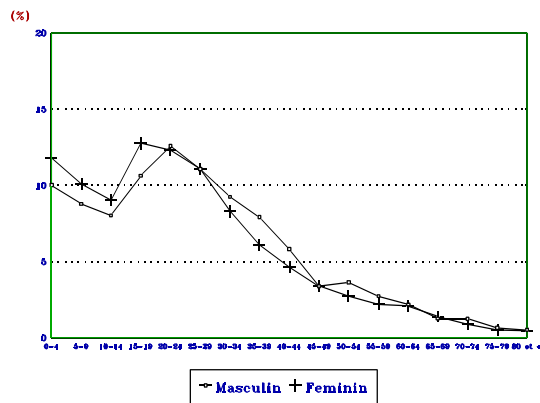
FARITANY FIANARANTSOA



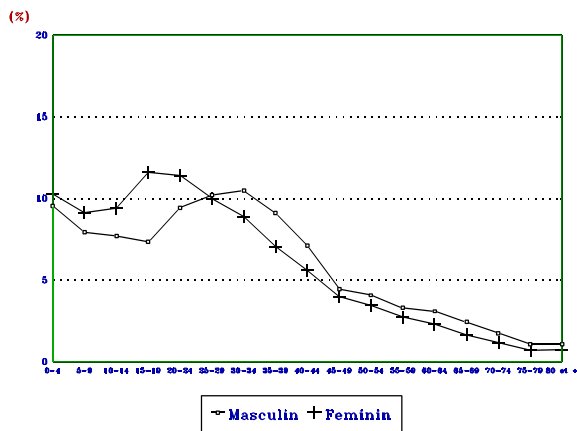
FARITANY TOAMASINA



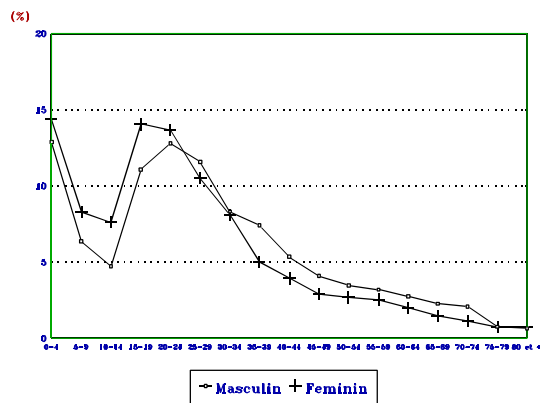
FARITANY MAHAJANGA



FARITANY TOLIARY



FARITANY ANT SIRANANA



Concernant notamment l'évolution par âge des proportions d'entrants dans la dernière cohorte de 0 an, il convient de retenir que celle du sexe féminin est caractérisée par une croissance rapide entre 12,5 ans et 17,5 ans qui atteint des maxima supérieurs à ceux du sexe masculin, suivie d'une baisse strictement régulière et ce, quel que soit le Faritany considéré.

Quant au sexe masculin l'on observe que le phénomène se manifeste beaucoup plus tardivement et le maximum n'est atteint qu'à 22,5 ans et à Toliary il se situe à 32,5 ans. D'une manière générale, la phase de décroissance des proportions se fait de façon plus lente avec des étapes de relance pour les hommes dans tous les Faritany et durant cette phase, les proportions masculines sont supérieures aux proportions féminines.

Le tableau 3.17 donne les incidences des cohortes d'entrants sur les populations résidentes des Faritany. A ancienneté de migration égale, l'incidence des entrants en milieu urbain est toujours supérieure à celle des entrants en milieu rural, autrement dit, l'attraction des centres urbains est un phénomène qui a existé depuis longtemps.

Cependant l'impact socio-économique de cette situation a beaucoup évolué au fil des temps : en effet, compte tenu de la dégradation progressive du pouvoir d'achat des salariés, qui ont d'ailleurs la plus forte propension à migrer en ville, le phénomène de paupérisation est rapidement devenu visible et on a assisté à une véritable explosion des activités du secteur informel. En contre coup, bon nombre de migrants non salariés qui ont manifesté un désintérêt persistant aux activités jugées peu rémunératrices du secteur agricole et qui ont fui le milieu rural, ont sombré dans la grande pauvreté.

TABLEAU 3.17 : INCIDENCE DES COHORTES D'ENTRANTS SUBSISTANTS PAR FARITANY (en %)

FARITANY	ENSEMBLE	0 AN	1-4	5-9	10-14	15 et +
ANTANANARIVO	5,7	0,6	1,6	1,1	0,8	1,5
FIANARANTSOA	3,2	0,5	1,0	0,7	0,4	0,1
TOAMASINA	5,4	0,6	1,5	1,2	0,7	1,3
MAHAJANGA	9,4	1,6	2,8	1,7	1,2	2,1
TOLIARY	3,9	0,8	1,1	0,7	0,4	0,8
ANTSIRANANA	6,3	0,9	1,8	1,0	0,7	1,9
URBAIN	11,7	1,5	3,4	2,4	1,6	2,8
RURAL	3,4	0,5	1,0	0,7	0,4	0,8
MADAGASCAR	5,3	0,8	1,5	1,0	0,7	1,3

Enfin l'examen des incidences des cohortes par Faritany montre que seul Mahajanga a depuis longtemps connu un flux d'entrants relativement important par rapport à la population résidente. Cette situation s'explique par la présence, entre autre du port, des activités de pêche maritime et en eau douce assez développées, du grand périmètre rizicole de la plaine de Marovoay, des cultures de coton et du complexe textile de filature et de tissage notamment, la demande de main-d'oeuvres a toujours été assez forte dans la région.

2. MIGRATION INTRA-FARITANY

2.1 MIGRANT "DUREE DE VIE"

2.1.1 Courants migratoires

L'analyse des courants migratoires porte sur les soldes "durée de vie" de chaque Fivondronana, consécutifs à la circulation interne de la population au sein d'un même Faritany. Elle vise ainsi à donner la situation de la redistribution spatiale de la population au moment du recensement.

TABLEAU 3.18 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY D'ANTANANARIVO

FIVONDRONAMPOKONTANY	ENTRANT	SORTANT	SOLDE
01-ANTANANARIVO RENIVOHITRA	119.787	129.883	- 10.095
02-ANTANANARIVO AVARADRANO	42.761	21.687	+ 21.686
03-AMBOHIDRATRIMO	39.353	19.491	+ 19.863
04-ANKAZOBE	6.890	5.572	+ 1.319
05-ARIVONIMAMO	16.694	30.687	- 13.992
06-MANJANKADRIANA	10.949	46.405	- 35.455
07-ANJOZOROBE	10.859	7.133	+ 3.727
08-ANTSIRABE I	23.624	64.404	- 40.779
09-BETAFO	25.763	9.285	+ 16.479
10-AMBATOLAMPY	9.449	32.387	- 22.937
11-TSIROANOMANDIDY	37.041	10.339	+ 26.703
12-MIARINARIVO	25.650	15.660	+ 9.991
13-SOAVINANDRIANA	22.573	11.137	+ 11.436
14-ANTANIFOTSY	7.160	30.734	- 23.574
15-ANDRAMASINA	5.832	16.783	- 10.951
16-FARATSIHO	5.652	20.291	- 14.639
17-ANTANANARIVO ATSIMONDRANO	66.531	24.599	+ 41.932
18-ANTSIRABE II	29.516	19.974	+ 9.542
19-FENOARIVO AFOVOANY	12.676	2.309	+ 10.367

La migration "durée de vie" intra Faritany à Antananarivo se caractérise tout d'abord par le solde migratoire négatif de la Capitale à l'avantage semble-t-il des trois Fivondronana qui la ceignent à savoir, Antananarivo Avaradrano au Nord (+ 21.686), Ambohidratrimo à l'Ouest (+ 19.863) et surtout Antananarivo Atsimondrano au Sud (+ 41.932), le déficit d'habitants représente 1,4 % de la population résidente totale. La croissance urbaine soutenue par le mouvement naturel et la migration inter Faritany se trouve atténuée par la migration intra-Faritany.

Ailleurs, la redistribution se fait en faveur des zones à forte potentialité agricole tel le moyen Ouest (Miarinarivo, Soavinandriana, Fenoarivo Afovoany) et surtout à Tsiroanomandidy où se trouve le grand marché de zébu sur pied qui ravitaille la Capitale. Enfin, malgré la fertilité des sols et l'implantation de plusieurs usines à Antsirabe I, les Fivondronana du Vakinankaratra (Antsirabe I, Ambatolampy, Antanifotsy) sont globalement déficitaires; cette situation traduirait l'insuffisance des terres mais aussi une certaine saturation de la demande de main d'oeuvres dans la région.

TABLEAU 3.19 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY DE FIANARANTSOA

FIVONDRONAMPOKONTANY	ENTRANT	SORTANT	SOLDE
01-FIANARANTSOA I	28.664	27.828	+ 836
02-AMBATOFINANDRAHANA	15.711	3.188	+ 12.523
03-AMBOSITRA	9.418	20.573	- 11.155
04-FANDRIANA	3.985	9.246	- 5.261
05-AMBALAVAO	12.631	9.194	+ 3.437
06-IFANADIANA	6.105	2.882	+ 3.223
07-NOSY-VARIKA	2.657	2.262	+ 395
08-AMBOHIMAHASOA	7.365	10.603	- 3.238
09-MANANJARY	6.820	6.801	+ 19
10-MANAKARA ATSIMO	11.040	10.089	+ 951
11-IKONGO	6.344	2.980	+ 3.364
12-VOHIPENO	3.133	7.869	- 4.737
13-FARAFANGANA	4.530	7.515	- 2.985
14-VANGAINDRANO	2.229	5.791	- 3.562
15-MIDONGY ATSIMO	615	3.326	- 2.711
16-IHOSY	9.255	4.367	+ 4.888
17-VONDROZO	4.097	1.241	+ 2.856
18-IVOHIBE	2.701	1.857	+ 844
19-IKALAMAVONY	9.748	1.939	+ 7.809
20-FIANARANTSOA II	19.442	27.254	- 7.812
21-IAKORA	2.614	1.164	+ 1.450
22-BEFOTAKA	405	498	- 93
23-MANANDRIANA	5.421	6.462	- 1.041

Le chef-lieu du Faritany de Fianarantsoa (Fivondronana de Fianarantsoa I) a un solde migratoire "durée de vie" intra-Faritany positif mais qui est finalement peu important et ne représente que 0,8 % de la population résidente totale. La croissance urbaine résulte pratiquement de la conjugaison du mouvement naturel et de la migration inter-Faritany.

D'une manière générale, les Fivondronana réputés pour l'importance des activités de production agricole ou d'élevage ont des soldes migratoires excédentaires. Parmi ceux-ci, il convient de relever le cas d'Ambatofinandrahana qui a le plus bénéficié de la redistribution de la population du Faritany. Cette situation, outre les motifs communs évoqués plus haut, est très probablement en relation avec l'importance de ses ressources minières.

Les Fivondronana déficitaires sont en général ceux qui sont enclavés et ceux dont la pression sur la terre est assez forte. Ambositra est celui qui a accusé le plus fort déficit avec Fianarantsoa II et Fandriana.

Le chef-lieu du Faritany de Toamasina (Fivondronana de Toamasina I) exerce une forte attraction sur la population du Faritany car le solde migratoire y est le plus important et représente 14,9 % de la population résidente totale. Ce résultat est finalement attendu compte tenu de nombreuses activités économiques qui s'y exercent. Le poids de la migration intra-Faritany dans la croissance urbaine est non négligeable.

TABLEAU 3.20 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY DE TOAMASINA

FIVONDRONAMPOKONTANY	ENTRANTS	SORTANTS	SOLDE
01-TOAMASINA I	37.269	16.803	+ 20.466
02-NOSY BORAHA	1.015	3.978	- 2.963
03-MAROANTSETRA	1.778	2.835	- 1.057
04-MANANARA AVARATRA	2.244	3.144	- 900
05-FENOARIVO ANTSINANANA	6.678	16.181	- 9.583
05-VOHIBINANY	11.295	7.658	+ 3.637
06-VATOMANDRY	5.516	7.859	- 2.343
07-MAHANORO	5.004	6.541	- 1.537
08-MAROLAMBO	3.192	3.179	+ 13
09-TOAMASINA II	8.058	10.031	- 1.973
10-ANTANAMBAO MANAMPOTSY	2.819	2.835	- 16
11-AMPARAFARAVOLA	13.411	5.864	+ 7.547
12-AMBATONDRAZAKA	13.052	15.194	- 2.142
13-MORAMANGA	7.790	13.411	- 5.621
14-VAVATENINA	4.586	6.827	- 2.241
15-ANDILAMENA	1.362	2.418	- 1.056
16-ANOSIBE AN'ALA	3.345	3.716	- 371
17-SOANIERANA-IVONGO	4.490	4.428	+ 62

Outre le chef-lieu, les deux Fivondronana d'Amparafaravola faisant partie de l'une des plus grandes régions rizicoles de Madagascar et Vohibinany (Brickaville) abritant l'une des plus grandes plantations de canne à sucre et d'usine de sucrerie du pays ont le plus bénéficié de la redistribution spatiale de la population du Faritany. Les Fivondronana restants ont pratiquement tous des soldes déficitaires à l'exception des deux Fivondronana de Soanierana Ivongo et de Marolambo qui arrivent tout juste à équilibrer leur solde. Il apparaît ainsi que le phénomène de polarisation est très accentué dans le Faritany.

TABLEAU 3.21 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY DE MAHAJANGA

FIVONDRONAMPOKONTANY	ENTRANTS	SORTANTS	SOLDE
01-MAHAJANGA I	18.563	14.347	+ 4.216
02-BESALAMPY	1.627	2.255	- 628
03-SOALALA	4.151	1.643	+ 2.508
04-MAEVATANANA	3.851	4.469	- 618
05-AMBATO BOENI	9.059	7.207	+ 1.852
06-MAROVOAY	10.574	9.259	+ 1.315
07-MITSINJO	6.330	3.056	+ 3.274
08-TSARATANANA	3.670	3.110	+ 560
09-BORIZINY	6.044	11.853	- 5.809
10-MANDRITSARA	3.729	10.813	- 7.084
11-ANALALAVA	6.697	5.084	+ 1.613
12-BEFANDRIANA AVARATRA	6.348	8.668	- 2.320
13-ANTSOHIHY	8.319	8.191	+ 128
14-BEALANANA	2.813	3.123	- 310
15-MAHAJANGA II	5.795	2.255	+ 3.540
16-KANDREHO	788	526	+ 262
17-AMBATOMAINTY	632	726	- 94
18-ANTSALOVA	725	809	- 84
19-MAINTIRANO	2.278	2.400	- 122
20-MORAFENOBE	812	1.097	- 285
21-MAMPIKONY	5.577	7.490	- 1.913

Le chef-lieu du Faritany de Mahajanga (Fivondronana de Mahajanga I) a aussi un solde migratoire "durée de vie" intra-Faritany positif qui représente 3,9 % de la population résidente totale. Parmi les autres Fivondronana à solde excédentaire, il convient de relever Mahajanga II, avec la présence de l'usine de textile dans la région et Mitsinjo, avec la plantation de canne à sucre et d'usine de sucrerie à Namakia. Les régions d'attraction sont finalement plus nombreuses que dans certains Faritany et le choix de la destination pour la migration semble plus large.

Trois Fivondronana ont surtout connu les plus importants déficits. Il s'agit de Mandritsara, Boriziny (Port-Bergé) et Befandriana Nord et ce malgré leur potentialité en matière agricole et d'élevage. Le problème posé par les difficultés d'évacuation des produits et de ravitaillement de la population serait une des raisons de départ des habitants.

TABLEAU 3.22 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY DE TOLIARY

FIVONDRONAMPOKONTANY	ENTRANTS	SORTANTS	SOLDE
01-TOLIARY I	16.543	20.978	- 4.435
02-MANJA	4.210	3.450	+ 760
03-BEROROHA	2.076	1.666	+ 410
04-MOROMBE	10.286	4.106	+ 6.180
05-ANKAZOABO ATSIMO	5.604	2.213	+ 3.391
06-BETIOKY ATSIMO	5.941	8.942	- 3.001
07-AMPANIHY	4.089	16.426	- 12.337
08-MORONDAVA	7.578	6.452	+ 1.126
09-MAHABO	6.013	3.486	+ 2.527
10-BELO/TSIRIBIHINA	3.102	2.644	+ 458
11-MIANDRIVAZO	3.946	1.428	+ 2.518
12-SAKARAHA	8.798	2.128	+ 6.670
13-BELOHA	2.490	6.671	- 4.181
14-TSIHOMBE	1.640	6.896	- 5.256
15-TAOLANARO	7.926	8.877	- 951
16-AMBOVOBE ANDROY	3.961	20.167	- 16.206
17-BETROKA	9.677	3.052	+ 6.625
18-BEKILY	7.710	5.721	+ 1.989
19-AMBOASARY ATSIMO	9.510	6.231	+ 3.287
20-TOLIARY II	18.794	8.236	- 10.558
21-BENENITRA	1.155	1.284	- 129

Le chef-lieu du Faritany de Toliary (Fivondronana de Toliary I) est le seul grand centre urbain avec Antananarivo à connaître un solde migratoire "durée de vie" intra-Faritany négatif qui représente 5,4 % de la population résidente totale.

Plus de la moitié des Fivondronana de Toliary, au nombre de 12, ont des soldes migratoires excédentaires. Le choix des destinations apparaît encore assez varié dans ce cas, mais ce sont les Fivondronana de Betroka, Sakaraha et Morombe qui ont bénéficié le plus de la redistribution de la population, alors qu'à l'opposé, les trois Fivondronana d'Ambovobe Androy, d'Ampanihy et de Toliary II ont connu les plus importants déficits. Cette situation est liée en grande partie au problème de l'eau dans cette partie de Madagascar.

TABLEAU 3.23 : SOLDE DES MIGRATIONS INTERNES "DUREE DE VIE" DANS LE FARITANY D'ANTSIRANANA

FIVONDRONAMPOKONTANY	ENTRANTS	SORTANTS	SOLDE
01-ANTSIRANANA I	12.886	10.752	+ 2.134
02-ANTALAHA	4.627	7.913	- 3.286
03-SAMBAVA	10.724	10.990	- 266
04-ANDAPA	4.899	6.120	- 1.221
05-ANTSIRANANA II	7.679	4.276	+ 3.403
06-VOHIMARINA	6.117	11.398	- 5.281
07-AMBILOBE	11.892	7.812	+ 4.080
08-NOSY BE	4.648	4.654	- 6
09-AMBANJA	7.013	6.570	+ 443

Le chef-lieu du Faritany d'Antsiranana (Fivondronana d'Antsiranana I) a connu un solde migratoire "durée de vie" intra-Faritany positif qui représente 3,6 % de la population résidente totale. Mais les plus importants gains sont observés dans les deux Fivondronana à potentialité agricole désenclavés d'Ambilobe et d'Antsiranana II. Par contre, les Fivondronana déficitaires se trouvent assez curieusement dans la grande région productrice de produits de rente de Sambava, Andapa et Vohimarina.

En résumé, l'examen de la situation des soldes migratoires "durée de vie" intra-Faritany permet de relever les caractéristiques suivantes:

- D'une manière générale, les chefs lieux de Faritany exercent une attraction sur la population de leur Faritany respectif. Les cas d'Antananarivo et de Toliary qui sont les seuls à avoir connu des soldes négatifs ne traduisent pas le même phénomène. En effet, pour le premier, l'attraction est réelle mais compte tenu de la saturation de sa capacité d'accueil et de la cherté des loyers, celle-ci se répercute surtout sur les Fivondronana environnants, alors que dans le second cas, on assiste plutôt à une véritable désertion de la ville et de sa périphérie.
- Le phénomène de polarisation de la population est exclusivement observé dans le Faritany de Toamasina, où seuls trois Fivondronana ont des soldes migratoires excédentaires significatifs dans les échanges.
- Les autres Fivondronana qui ont des soldes positifs sont généralement ceux, d'une part qui disposent de zones de production agricole ou d'élevage désenclavées, et d'autre part de zones d'implantation d'unité agro-industrielle ou industrielle.
- Les Fivondronana déficitaires sont par contre généralement constitués des régions productrices enclavées, ou de zones où la pression sur la terre est très forte ou enfin de zones où les conditions naturelles spécifiques sont rudes.

2.1.2 Incidences des entrants par Faritany

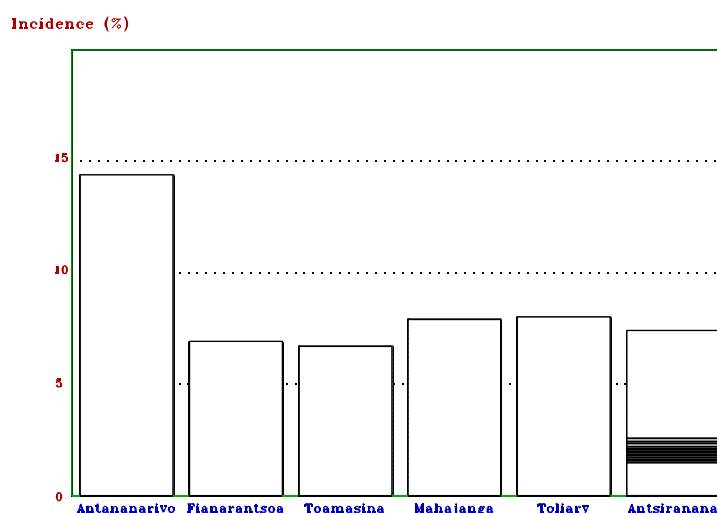
Le tableau 3.24 donne l'effectif total par Faritany des flux migratoires intra-Faritany, ainsi que l'incidence des migrants dans la redistribution spatiale de la population d'un Faritany en son sein.

TABLEAU 3.24 : INCIDENCE DE LA MIGRATION INTRA-FARITANY PAR FARITANY

FARITANY	MIGRANTS	INCIDENCE(%)
ANTANANARIVO	518.760	14,4
FIANARANTSOA	174.929	6,9
TOAMASINA	132.904	6,7
MAHAJANGA	108.382	7,9
TOLIARA	141.057	8,0
ANTSIRANANA	70.485	7,4

Il ressort des résultats ci-dessus que c'est dans le Faritany d'Antananarivo que l'incidence est la plus élevée, elle représente approximativement le double de ce qui est observée dans chacun des cinq autres Faritany. Parmi ces derniers, Toliary avec une incidence de 8 % et Mahajanga avec 7,9 % et Antsiranana avec 7,4 % forment le groupe dont les populations sont relativement mobiles, alors qu'à l'opposé Fianarantsoa avec 6,9 % et Toamasina avec 6,7 % ont des populations qui sont relativement moins mobiles au sein de leur Faritany respectif. Dans ces derniers cas, on peut relever que les habitants concernés sont plus intéressés aux migrations inter-Faritany malgré l'existence d'opportunités d'activités agricoles sur place.

GRAPHIQUE 3.5: INCIDENCE DE LA MIGRATION INTRA FARITANY



RGPH 1993

2.2 MIGRANTS SUBSISTANTS

2.2.1 Situation des migrants et incidences

L'effectif total des migrants subsistants des deux sexes recensés sur l'ensemble du territoire s'élève à 1.281.156 dont 43,8 % ont effectué leur migration à l'intérieur du Faritany d'Antananarivo, 15,2 % dans Fianarantsoa, 12,1 % dans Toamasina, 9,7 % dans Mahajanga, 12,7% dans Toliary et 6,5 % dans Antsiranana. Le tableau 3.25 donne l'incidence du phénomène de migration au sein de chaque Faritany et où on retrouve le même classement observé dans la migration durée de vie.

TABLEAU 3.25 : INCIDENCES DES MIGRATIONS SUBSISTANTES ET DUREE DE VIE INTRA-FARITANY

FARITANY	MIGRANT	INCIDENCE (%)	ECART INCIDENCES SUBSISTANT ET DUREE DE VIE (%)
ANTANANARIVO	561.646	15,6	+ 1,2
FIANARANTSOA	194.517	7,6	+ 0,7
TOAMASINA	155.173	7,8	+ 1,1
MAHAJANGA	123.812	9,1	+ 1,8
TOLIARA	163.182	9,2	+ 1,2
ANTSIRANANA	82.826	8,7	+ 1,3

Outre le niveau logiquement élevé des incidences de la migration subsistante par rapport à celui de la migration durée de vie, il est intéressant de relever que la migration de retour intra-Faritany vers les Fivondronana de naissance mesurée par l'écart est finalement peu importante car elle représente moins de 2 % des migrants dans chaque Faritany. Le plus faible écart est observé à Fianarantsoa avec 0,7 % alors que le plus élevé se trouve à Mahajanga avec 1,8 %.

2.2.2 Situation des cohortes par Faritany selon le milieu

Le tableau 3.26 donne la situation des proportions d'entrants par cohorte et par Faritany selon les milieux de résidence urbain et rural au moment du recensement. Globalement 36,6 % des migrants intra-Faritany résident dans le milieu urbain contre 63,4 % dans le milieu rural. La plus forte proportion est détenue par Toamasina avec 44,6 %, autrement dit presque la moitié de ses migrants résident dans les centres urbains, tandis que c'est à Antananarivo qu'on retrouve la plus faible proportion avec 33,9 %, c'est-à-dire que près des trois quart de ses migrants intra-Faritany résident dans le milieu rural.

L'autre fait remarquable qui en ressort, et qu'il convient de relever, est la part relative dégressive d'une cohorte à l'autre des migrants résidants en milieu urbain dans chacun des six Faritany. Au niveau national, cette part passe de 42,1 % dans la cohorte ancienne à 31,4 % dans la dernière cohorte soit une baisse de 10,7 %. Si cette baisse est significative dans les Faritany d'Antananarivo avec 11,5 %, de Toamasina avec 11,4 %, de Mahajanga avec 12,3 %, de Toliary avec 10,3 % et d'Antsiranana avec 12,5 %, par contre elle est encore faible à Fianarantsoa et égale à 5,6 %.

Quoiqu'il en soit, on retrouve ici le phénomène déjà constaté dans la migration inter-Faritany concernant le renversement de tendance relatif à la migration vers le milieu urbain.

TABLEAU 3.26 : REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS INTRA FARITANY PAR MILIEU DE RESIDENCE ET FARITANY SELON LA DUREE DE RESIDENCE

FARITANY	DUREE DE RESIDENCE				
	ENSEMBLE	0	1-4	5-9	10 et +
MADAGASCAR	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
URBAIN	36,6	31,4	34,0	35,8	42,1
RURAL	63,4	68,6	66,0	64,2	58,9
ANTANANARIVO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
URBAIN	33,9	28,3	30,8	31,9	39,8
RURAL	66,1	87,7	69,2	68,1	60,2
FIANARANTSOA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
URBAIN	36,3	34,1	33,8	37,1	39,7
RURAL	63,7	65,9	66,2	62,9	60,3
TOAMASINA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
URBAIN	44,6	39,9	40,2	43,2	51,3
RURAL	55,4	60,1	59,8	56,8	48,7
MAHAJANGA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
URBAIN	34,8	28,3	33,1	35,2	40,6
RURAL	65,2	71,7	66,9	64,8	59,4
TOLIARY	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
URBAIN	38,8	33,7	36,1	40,5	44,0
RURAL	61,2	66,3	63,9	59,5	66,0
ANTSIRANANA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
URBAIN	39,1	30,2	39,1	40,0	42,7
RURAL	60,9	69,8	69,8	60,0	57,3

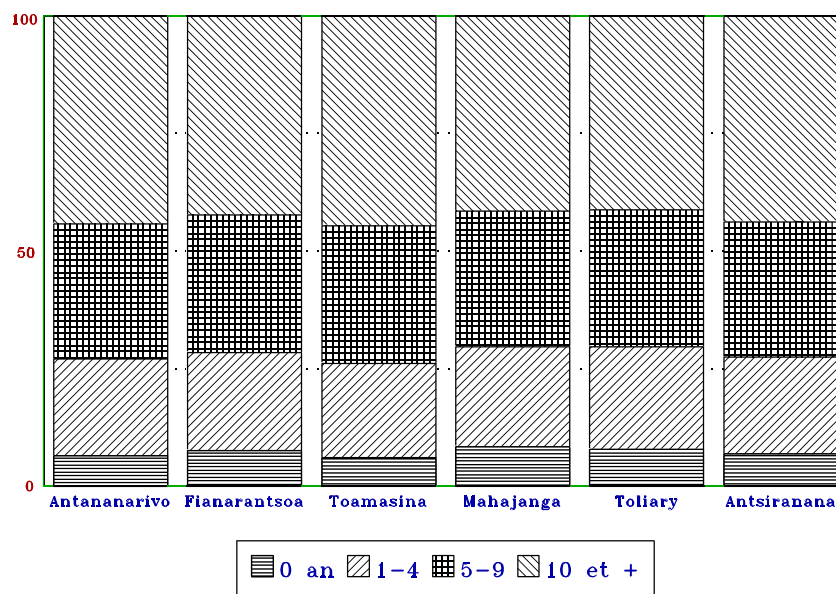
Le tableau 3.27 donne la répartition par Faritany et par milieu des entrants intra-Faritany selon la durée de résidence. La principale caractéristique qui se dégage est la similitude de l'évolution des proportions des entrants en fonction de la durée, et ce quels que soient le Faritany et le milieu considérés. En effet dans toutes les cohortes d'avant 1988 la proportion d'entrants en milieu urbain est supérieure à celle des entrants en milieu rural. Cette proportion de migrants est à son plus bas niveau sur la période quinquennale 1983-1988, qui coïncidait avec les moments de grande pénurie généralisée notamment en produits de première nécessité. Après 1988 on assiste à une reprise générale à la hausse des proportions mais surtout à un renversement de tendance dans la mesure où les entrants en milieu urbain sont devenus relativement moins importants par rapport aux entrants en milieu rural.

TABLEAU 3.27 : REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS INTRA-FARITANY PAR MILIEU DE RESIDENCE ET FARITANY SELON LA DUREE DE RESIDENCE

FARITANY	DUREE DE RESIDENCE				
	ENSEMBLE	0	1-4	5-9	10 et +
MADAGASCAR	100,0	16,1	30,5	20,1	33,3
URBAIN	100,0	13,8	28,3	19,6	38,3
RURAL	100,0	17,4	31,7	20,3	30,5
ANTANANARIVO	100,0	14,6	28,9	21,3	35,2
URBAIN	100,0	12,2	26,3	20,0	41,5
RURAL	100,0	15,8	30,2	23,0	32,1
FIANARANTSOA	100,0	17,8	31,4	19,6	31,1
URBAIN	100,0	16,7	29,3	20,0	34,0
RURAL	100,0	18,4	32,7	19,4	29,5
TOAMASINA	100,0	13,5	31,3	20,6	34,6
URBAIN	100,0	12,0	28,2	20,0	39,8
RURAL	100,0	14,6	33,8	21,2	30,4
MAHAJANGA	100,0	20,3	30,6	18,4	30,7
URBAIN	100,0	16,5	29,1	18,6	35,8
RURAL	100,0	22,3	31,4	18,3	28,0
TOLIARY	100,0	19,1	33,5	17,9	29,5
URBAIN	100,0	16,6	31,2	18,7	33,5
RURAL	100,0	20,7	35,0	17,4	27,0
ANTSIRANANA	100,0	15,6	31,4	18,6	34,5
URBAIN	100,0	12,0	31,4	19,0	37,6
RURAL	100,0	17,9	31,4	18,3	32,4

Ainsi, il apparaît que la période difficile vécue par la population durant la période 1983-1988 constitue un véritable tournant dans l'histoire de la migration à Madagascar. En effet, la fascination que les gens ont entretenue depuis toujours pour les centres urbains s'est brutalement avérée illusoire à la découverte de la grande pauvreté qui y régnait et par la même occasion elle a permis la prise de conscience sur la réalité des conditions de vie dans les villes.

GRAPHIQUE 3.6: REPARTITION DES MIGRANTS SUBSISTANTS INTRA FARITANY SELON LA DUREE DE RESIDENCE PAR FARITANY



RGPH 1993

3. MIGRATION DANS LA CAPITALE ANTANANARIVO

3.1. MIGRANT "DUREE DE VIE"

3.1.1. Situation des entrants

La Capitale Antananarivo a une superficie de 72 km² et était composée de 6 Firaïsansa en 1993, mais il y a lieu de bien la distinguer de l'agglomération appelée habituellement le "Grand Tana" qui est géographiquement plus étendue. L'effectif total des migrants "durée de vie" résidents recensés dans la ville d'Antananarivo (Fivondronana d'Antananarivo Renivohitra) en 1993 s'élève à 204.833, représentant 28,9 % de la population totale de la ville. Les entrants du sexe féminin au nombre de 107.885, représentant 52,6 % de l'ensemble sont majoritaires contre 96.948 du sexe masculin, soit 47,4 % du total, et le rapport de masculinité est de 90 hommes pour 100 femmes.

La population dénombrée en 1993 dans la Capitale a été de 710.236 habitants contre 451.808 en 1975, et ce qui correspond à un taux d'accroissement moyen inter-censitaire de 2,5 % par an. On relève ainsi que contrairement à la croissance de la population des capitales africaines qui est de l'ordre de 4 %, celle d'Antananarivo n'est pas très rapide, ceci étant surtout dû au fait que le solde du mouvement migratoire y est relativement peu important.

Cette situation s'expliquerait par le fait que Antananarivo est une ville ancienne avec des maisons à architecture typique limitées en capacité d'accueil, avec des surfaces à bâtir disponibles restreintes si on exclut les rizières et les marécages, des nouvelles constructions à usage d'habitation qui sont dans leur grande majorité des bâtiments à peu d'étages et des villas basses, et enfin des logements sociaux construits au lendemain de l'indépendance qui sont actuellement surchargés.

En fait, la ville d'Antananarivo semble avoir atteint sa limite d'hébergement et l'encombrement diurne des rues de la Capitale est dû en partie au mouvement "pendulaire" de la population résidant dans la banlieue et où la croissance est plus forte. Ainsi, dans la mesure où l'attraction de la Capitale de par sa fonction, est toujours réelle comme il a été mentionné par ailleurs, celle-ci a pour effet de faire déplacer la pression démographique hors de sa limite administrative, c'est-à-dire dans les périphéries. Si l'architecture des logements d'habitation actuelle devait se maintenir pour préserver la spécificité du site, tout plan d'urbanisme de la ville ne pourrait se concevoir sans l'intégration de ses proches banlieues.

Le tableau 3.28 donne la répartition des entrants dans la Capitale selon le Faritany de naissance. Il apparaît que près de 59 % des migrants de la ville sont nés dans le Faritany d'Antananarivo, et donc 41 % sont nés dans les cinq Faritany. La ville se trouve ainsi beaucoup plus exposée à la migration de proximité.

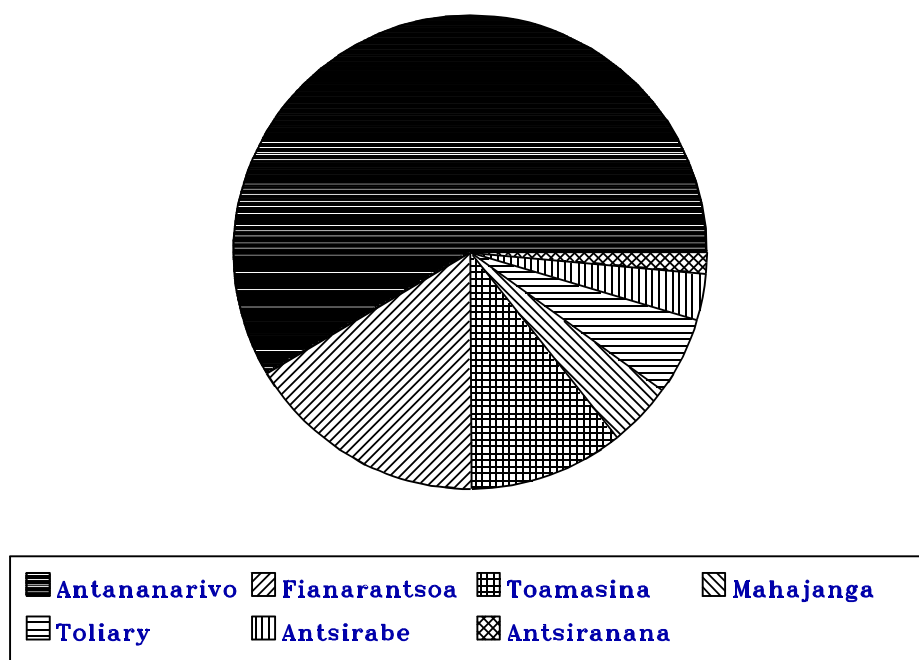
TABLEAU 3.28 : REPARTITION DES ENTRANTS "DUREE DE VIE" DANS LA CAPITALE PAR FARITANY DE NAISSANCE SELON LE SEXE ET (en%)

FARITANY DE NAISSANCE	SEXE			RAPPORT DE MASCULINITE
	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ	
ENSEMBLE	100,0	100,0	100,0	90
ANTANANARIVO ²	58,5	57,0	59,8	86
FIANARANTSOA	16,6	16,8	16,5	92
TOAMASINA	10,5	10,6	10,5	91
MAHAJANGA	4,5	4,7	4,3	99
TOLIARY	5,4	5,8	5,0	103
ANTSIRANANA	3,1	3,3	2,8	104
ETRANGER	1,4	1,8	1,1	151

Ainsi 119.787 entrants proviennent du Faritany d'Antananarivo et 85.448 migrants sont issus des autres Faritany en 1993. Ces derniers étaient au nombre de 60.090 en 1975 et le taux d'accroissement inter-censitaire est de 2 % par an. Les deux Faritany de Fianarantsoa (16,6%) et de Toamasina (10,5 %) sont les plus importantes zones de départ à destination de la Capitale après Antananarivo.

²Sans la population de la Capitale

**GRAPHIQUE 3.7: REPARTITION DES ENTRANTS DUREE DE VIE DANS LA CAPITALE
SELON LA REGION DE NAISSANCE**



RGPH 1993

Les entrants natifs des quatre Faritany limitrophes du Faritany d'Antananarivo sont à majorité du sexe féminin et plus particulièrement parmi ceux qui sont nés dans le Faritany d'Antananarivo (rapport de masculinité égal à 86 hommes pour 100 femmes), puis viennent ensuite les Faritany de Fianarantsoa et de Toamasina (rapports de masculinité respectivement égaux à 92 et 91) et enfin Mahajanga. Par contre, parmi les migrants natifs de Toliary, d'Antsiranana et de l'étranger les hommes sont plus nombreux que les femmes et les rapports de masculinité sont respectivement égaux à 103, 104 et 151.

3.1.2. Structure par sexe et âge

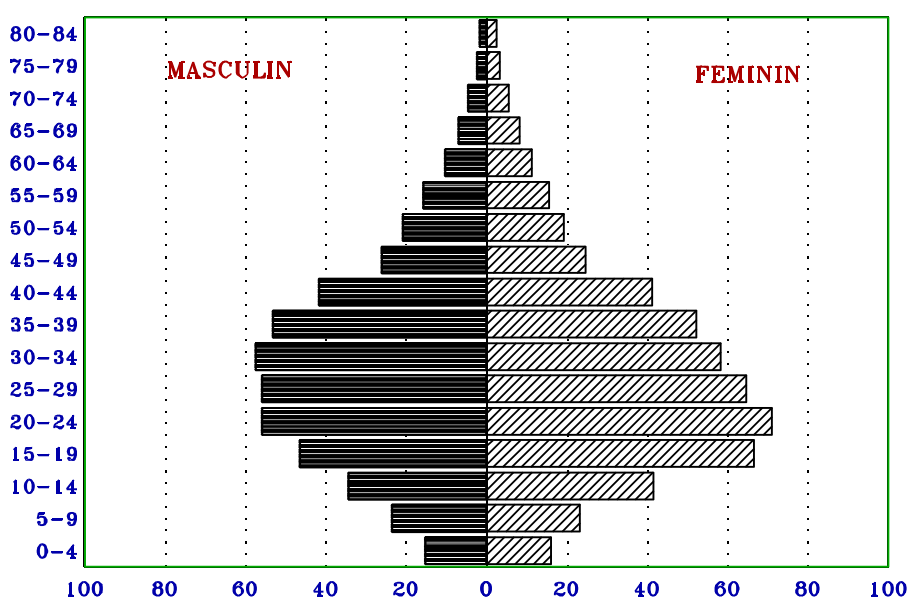
La pyramide des âges des entrants "durée de vie" dans la Capitale, bien que présentant l'allure générale typique, se caractérise toutefois par une plus forte proportion d'adultes de 78,8 % dans le groupe d'âges 15-59 ans, contre 70,6 % au niveau national. Les âges moyens des migrants se retrouvent ainsi relevés; en effet l'âge moyen pour les deux sexes est de 31,0 ans avec 31,4 ans chez les hommes et 30,6 ans pour les femmes.

Par ailleurs, la courbe de masculinité des entrants présente une allure assez différente de celle du niveau national. En effet, les migrants du sexe masculin sont exclusivement majoritaires dans le groupe d'âges 35-59 ans alors que pour l'ensemble de la migration interne, ils le sont de 35 ans à 80 ans et plus. Compte tenu du rôle qu'elle joue en tant que centre politique, administratif et d'affaires, la Capitale concentre relativement plus d'actifs occupés, mais sitôt l'âge de la retraite de 60 ans atteint, bon nombre de ces actifs quitte la ville.

TABLEAU 3.29 : REPARTITION DES MIGRANTS "DUREE" DE VIE" DANS LA CAPITALE PAR AGE SELON LE SEXE (en ‰)

GROUPE D'AGES	RAPPORT DE MASCULINITE	S E X E		
		MASCULIN	FEMININ	ENSEMBLE
TOUS AGES	90	473,3	526,7	1000,0
0-4	95	15,4	16,2	31,6
5-9	101	23,6	23,4	47,0
10-14	83	34,4	41,6	76,0
15-19	70	46,6	66,6	113,3
20-24	79	56,0	71,1	127,0
25-29	86	55,9	64,8	120,7
30-34	99	57,6	58,4	116,1
35-39	102	53,2	52,3	105,5
40-44	101	41,7	41,3	83,0
45-49	106	26,2	24,7	50,9
50-54	108	20,8	19,3	40,1
55-59	102	15,8	15,6	31,4
60-64	92	10,4	11,4	21,8
65-69	83	6,9	8,3	15,2
70-74	82	4,6	5,6	10,2
75-79	73	2,4	3,4	5,8
80 et +	66	1,7	2,6	4,4

GRAPHIQUE 3.8: PYRAMIDE DES AGES DES ENTRANTS DUREE DE VIE DANS LA CAPITALE



RGPH 1993

La série des incidences des entrants "durée de vie" par groupe d'âges et par sexe évolue selon une allure de courbe "en cloche" caractérisée par une croissance rapide de 0 an à 30 ans et qui décline doucement après avoir atteint le maximum vers l'âge de 52,5 ans. On peut alors retenir qu'aux âges adultes, c'est-à-dire à partir de 30 ans, le niveau des incidences des entrants "durée de vie" est important puisqu'il dépasse 40 % de la population non-migrante et ce, pratiquement jusqu'à 79 ans chez les hommes et à 69 ans chez les femmes.

TABLEAU 3.30 : INCIDENCE DES MIGRANTS "DUREE DE VIE" PAR GROUPE D'AGES SELON LE SEXE (en %)

GROUPE D'AGES	S E X E		
	MASCULIN	FEMININ	ENSEMBLE
TOUS AGES	28,6	30,3	29,5
0-4	7,1	7,6	7,3
5-9	13,3	13,2	13,2
10-14	18,6	21,4	20,0
15-19	24,5	30,7	27,8
20-24	30,8	34,9	32,9
25-29	35,3	38,3	36,8
30-34	40,1	41,0	41,0
35-39	45,7	44,6	45,1
40-44	47,2	45,6	46,4
45-49	49,6	46,8	48,2
50-54	51,1	46,8	48,9
55-59	47,8	43,6	45,6
60-64	44,5	40,4	42,3
65-69	43,9	40,7	42,1
70-74	41,8	39,5	40,5
75-79	41,7	38,7	39,9
80 & +	37,8	36,9	37,3

La faiblesse relative des incidences des entrants de 0-14 ans qui sont de 13,2 % pour les deux sexes, montre que la migration "durée de vie" en famille est peu importante. Il est fort probable qu'une grande part des enfants des migrants "durée de vie" soit née dans la Capitale et ce d'autant plus qu'il apparaît que les actifs ont tendance à résider assez longtemps dans la ville et même à s'y fixer définitivement, compte tenu du niveau encore élevé des incidences aux âges avancés.

3.1.3. Situation des entrants dans l'activité

La confrontation des profils de la situation dans l'activité des migrants et de la population d'accueil non-migrante concerne 188.734 individus des deux sexes âgés de 10 ans et plus dont 88.954 hommes et 99.779 femmes. Le coefficient de dissimilitude de 16,6 % est inférieur à celui calculé au niveau national pour l'ensemble des deux sexes; il révèle l'existence d'une légère distorsion provoquée en particulier par l'importance relative des "occupés" et le déficit relatif assez significatif pour les "étudiants".

Ces résultats montrent d'un côté, pourquoi certains individus entretiennent l'illusion de l'existence de grandes opportunités de travail dans la Capitale, et de l'autre, il semblerait que l'attraction relative des "étudiants" se soit estompée.

TABLEAU 3.31 : REPARTITION DES MIGRANTS "DUREE DE VIE" DANS LA CAPITALE ET COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE PAR STATUT DANS L'ACTIVITE SELON LE SEXE (en %)

STATUT DANS L'ACTIVITE	ENSEMBLE			MASCULIN			FEMININ		
	MI-GRANT	NON MI-GRANT	ECART	MI-GRANT	NON MI-GRANT	ECART	MI-GRANT	NON MI-GRANT	ECART
ENSEMBLE	100,0	100,0	16,6	100,0	100,0	17,6	100,0	100,0	15,4
OCCUPE	49,4	37,4	+12,0	62,3	46,0	+16,3	37,9	29,1	+ 8,8
CHOMEUR	1,1	1,3	- 0,3	1,5	1,8	- 0,3	0,6	0,9	- 0,3
CHER. 1°									
EMPLOI	5,7	9,8	- 4,1	6,7	11,9	- 5,2	4,8	7,9	- 3,1
MENAGERE	17,7	13,8	+ 3,9	0,4	0,4	0,0	33,0	26,5	+ 6,5
ETUDIANT	19,8	30,5	-10,8	21,5	31,9	-10,4	18,3	29,2	-10,9
RETRAITE	2,5	1,8	+ 0,7	4,0	2,7	+ 1,3	1,1	1,0	+ 0,1
INCAPACITE	1,2	1,5	- 0,2	1,0	1,4	- 0,4	1,4	1,6	- 0,2
AUTRE	1,2	1,4	- 0,2	1,1	1,3	- 0,2	1,3	1,4	- 0,1
INDETERM.	1,5	2,5	- 1,0	1,5	2,6	- 1,1	1,6	2,4	- 0,8

La situation par sexe des migrants est similaire à celle décrite ci-dessus, cependant il y a lieu de signaler la part relativement importante des "ménagères" chez les femmes migrantes "durée de vie" par rapport aux non-migrantes. Par ailleurs, pour les deux sexes, les migrants résidents "étudiants" sont relativement peu représentés par rapport à la population non-migrante.

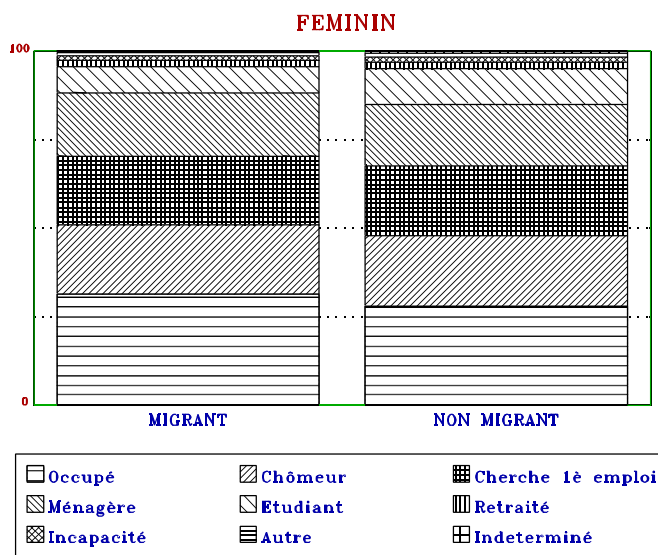
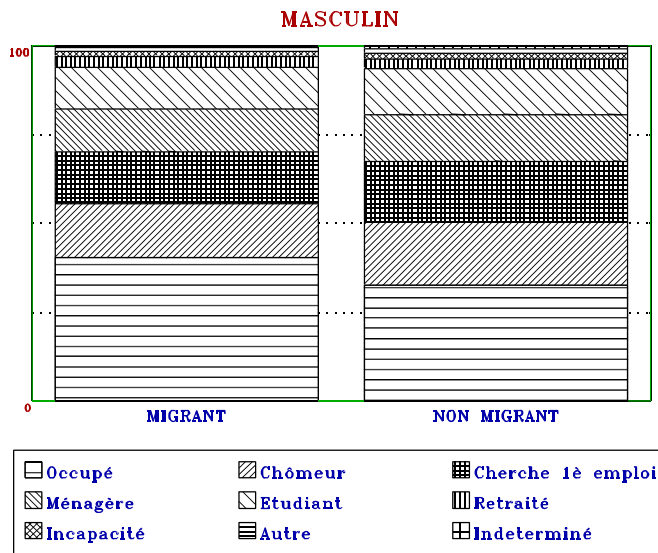
Compte tenu du fait que a priori toute la population de Madagascar est susceptible de migrer vers la Capitale, l'indice de sélectivité apparente est calculé en considérant d'une part la structure d'activité de la population entrante "durée de vie" à Antananarivo Renivohitra et d'autre part celle de la population totale de Madagascar ne comprenant pas celle de la ville qui est donc le référentiel dans ce cas précis.

Il semblerait que la migration vers la Capitale attire surtout les individus du sexe masculin en "quête de premier emploi" (+ 120,5 %), de façon encore plus intense "les retraités" (+ 260,0 %) et dans une moindre mesure les "occupés" (+ 22,4 %). Pour la population féminine non-migrante, on peut relever la manifestation d'une certaine répulsion à migrer sur Antananarivo chez les femmes "chômeurs" (- 100%), celles "en quête d'un premier emploi" (- 96,7 %) contrairement aux hommes, et les "étudiants" (- 94,9 %).

TABLEAU 3.32 : INDICE DE SELECTIVITE APPARENTE DES MIGRANTS DUREE DE VIE DANS LA CAPITALE PAR SITUATION DANS L'ACTIVITE SELON LE SEXE (en %)

STATUT DANS L'ACTIVITE	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ
OCCUPE	+19,9	+ 22,4	+18,0
CHOMEUR	-50,0	-50,0	-100,0
CHERCHE 1ER EMPLOI	-116,2	+120,5	-96,7
MENAGERE	+26,5	0,0	+23,6
ETUDIANT	-87,0	-79,8	-94,9
RETRAITE	+175,0	+260,0	+66,7
INCAPACITE	-12,5	-20,0	-7,1
AUTRE	-3,7	-6,9	-4,0
INDETERMINE	-33,3	-36,7	-27,6

GRAPHIQUE 3.9: STRUCTURES COMPAREES DE LA SITUATION DANS L'ACTIVITE DES MIGRANTS DUREE DE VIE ET DES NON MIGRANTS PAR SEXE DANS LA CAPITALE



3.1.4. Situation des entrants dans la profession

L'effectif des migrants "occupés" à Antananarivo est de 93.183 représentant 49 % de la population d'âge actif de 10 ans et plus, avec 55.398 entrants, soit 59 % du total, du sexe masculin et 37.785 entrants, soit 41 % du total, du sexe féminin. La situation dans la profession des migrants par rapport aux non-migrants est décrite dans le tableau 3.33.

TABLEAU 3.33 : REPARTITION DES MIGRANTS D' ANTANANARIVO ET COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE PAR STATUT DANS LA PROFESSION SELON LE SEXE (en %)

STATUT DANS LA PROFESSION	ENSEMBLE			MASCULIN			FEMININ		
	Migrant	Non migrant	Ecart	Migrant	Non migrant	Ecart	Migrant	Non migrant	Ecart
Ensemble	100,0	100,0	4,4	100,0	100,0	4,7	100,0	100,0	4,2
Indépendant	30,7	28,7	+2,0	29,5	27,3	+2,2	32,5	30,7	+1,8
Employeur	0,3	0,3	0,0	0,4	0,3	+0,1	0,2	0,2	0,0
Salarié permanent	53,7	52,7	+1,0	56,4	54,6	+1,8	49,7	50,0	-0,3
Salarié temporaire	7,0	11,2	-4,2	7,3	11,7	-4,4	6,6	10,4	-3,8
Apprenti	0,4	0,5	-0,1	0,4	0,5	-0,1	0,3	0,4	-0,1
Aide familial	4,5	3,2	+1,3	2,8	2,4	+0,4	6,9	4,5	+2,4
Non classé ailleurs	0,4	0,5	-0,1	0,3	0,5	-0,2	0,6	0,6	0,0
Indéterminé	3,0	2,9	+0,1	2,9	2,7	+0,2	3,2	3,2	0,0

Le coefficient de dissimilitude calculé pour les deux sexes selon le statut dans la profession est égal à 4,4 % au moment du recensement, ce qui signifie que globalement, les profils des migrants et des non-migrants sont pratiquement similaires. Tant pour le sexe masculin que pour le sexe féminin, l'écart de structure est surtout marqué négativement chez les "salariés temporaires".

Le tableau 3.34 donne les indices de sélectivité apparente des migrants. Ils ont été calculés en considérant toujours comme population de référence celle occupée et âgée de 10 ans et plus de Madagascar, excluant la population de la Capitale.

GRAPHIQUE 3.10: STRUCTURES COMPAREES DE LA SITUATION DANS LA PROFESSION DES MIGRANTS DUREE DE VIE ET DES NON MIGRANTS PAR SEXE DANS LA CAPITALE

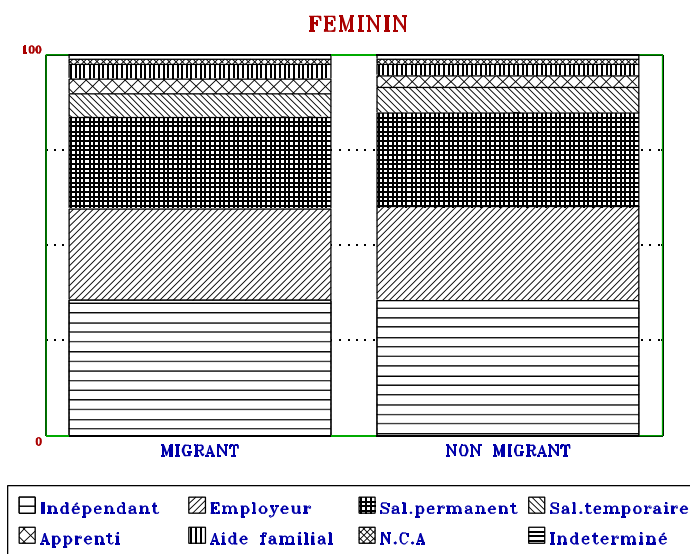
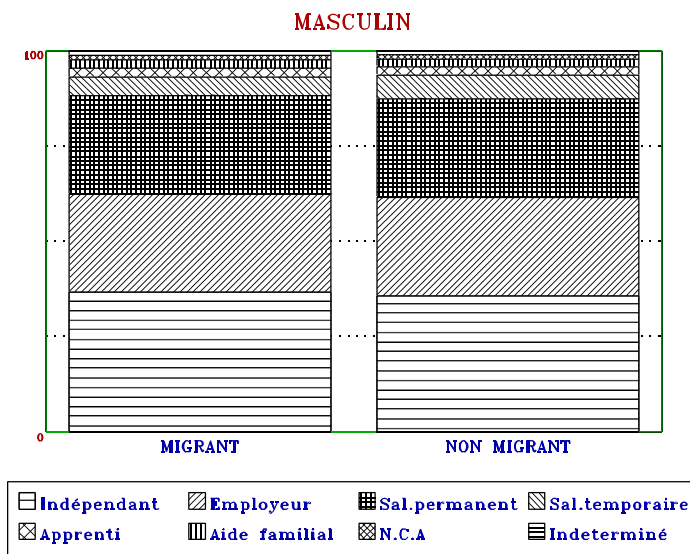


TABLEAU 3.34 : INDICE DE SELECTIVITE APPARENTE DES MIGRANTS DE LA CAPITALE PAR STATUT DANS LA PROFESSION SELON LE SEXE (en %)

STATUT DANS LA PROFESSION	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ
INDEPENDANT	+3,7	+1,6	+4,0
EMPLOYEUR	0,0	+20,0	0,0
SALARIE PERMANENT	+20,0	+32,1	-26,3
SALARIE TEMPORAIRE	-116,7	-26,3	-115,1
APPRENTI	-100,0	-100,0	-100,0
AIDE FAMILIAL	+3,8	+3,6	+5,3
NON CLASSE AILLEURS	-33,3	-66,7	0,0
INDETERMINE	+6,7	+14,3	0,0

Les résultats montrent que chez les entrants du sexe masculin, les "apprentis" (- 100 %), les "non classés ailleurs" (- 67 %) et les "salariés temporaires" (- 26,3 %) semblent être les moins attirés par la migration vers la Capitale. Pour les entrants du sexe féminin, ce sont surtout les "salariés temporaires" (- 115 %), et les "apprenti" (- 100 %) qui sont les moins intéressés à migrer. Ainsi, le phénomène de migration vers la Capitale touche beaucoup plus les migrants dont la profession est stable, et la précarité professionnelle semble ne pas inciter les personnes à venir résider dans la ville d'Antananarivo.

3.2 MIGRANT SUBSISTANT

3.2.1. Situation des entrants

L'effectif total des migrants subsistants recensés en 1993 dans la ville d'Antananarivo est de 224.808 personnes dont 106.718 du sexe masculin soit 47 % et 118.090 du sexe féminin soit 53 %, ce qui correspond à un rapport de masculinité de 90 hommes pour 100 femmes. L'incidence de la migration subsistante est de 32 % c'est-à-dire que l'effectif des entrants représente près du 1/3 de la population de la ville.

L'effectif des entrants subsistants des 5 dernières années précédant le recensement était de 83.009 personnes des deux sexes contre 41.135 personnes arrivées durant la période de 5 ans de 1983-1988. Il apparaît que le flux d'entrants dans la Capitale semble avoir pris de l'importance au cours des dix dernières années. Cependant ce phénomène peut n'être qu'apparent dans la mesure où il se pourrait que les migrations de retour aient pu être importantes durant cette période difficile de grande pénurie (1983-1988).

TABLEAU 3.35 : REPARTITION DES COHORTES DE MIGRANTS SUBSISTANTS PAR SEXE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

SEXE	DUREE DE RESIDENCE (en années)				
	Ensemble	0	1-4	5-9	10 et +
Ensemble	224.808	26.166	56.843	41.135	100.663
Masculin	106.718	11.775	26.729	19.861	48.352
Féminin	118.090	14.391	30.114	21.274	52.311
Rapport de masculinité	90	82	89	93	92

Environ 12 % des entrants (tant par sexe que pour les deux sexes confondus) se sont installés dans la ville depuis moins d'un an en 1993, soit 26.166 personnes des deux sexes. Si on rapporte cet effectif à la population de Madagascar ne comprenant pas celui de la Capitale estimé à 6 mois précédant la nuit de référence du recensement, on obtient un taux annuel d'entrée dans la Capitale de 0,2 % compte non tenu de la perturbation de la mortalité.

Par ailleurs, 55 % des migrants subsistants par sexe et pour l'ensemble des deux sexes sont arrivés depuis moins de 10 ans dans la ville, ce qui correspond à la période 1993-1983. Quoiqu'il en soit on peut dire que les entrants proviennent de migration relativement ancienne puisque 45 % sont arrivés depuis plus de 10 ans.

Si on admet que les mortalités générale et différentielle n'ont pas ou peu varié au cours des dix dernières années, on relève que le rapport de masculinité semble avoir diminué des cohortes anciennes aux cohortes récentes. En effet, il passe de 92 pour les entrants dont la durée de résidence remonte à plus de 10 ans, à 82 pour les entrants de durée de résidence de moins d'un an. Si dans la migration vers la Capitale, les femmes sont depuis toujours majoritaires, ce phénomène s'est amplifié au cours des cinq dernières années. Cette situation pourrait être liée au développement du secteur de l'industrie manufacturière notamment dans la filière confection qui ne cesse de connaître un essor particulier.

3.2.2 Structure par sexe et âge des cohortes

Le tableau 3.36 montre la répartition par sexe et par âge des cohortes d'entrants à Antananarivo-ville. Globalement, les structures par sexe sont caractérisées par la prédominance de la classe d'âges 15-45 ans favorable à la mobilité et où on retrouve environ 60 % à 65 % des migrants. La fixation définitive est relativement faible car les personnes âgées de 60 ans et plus ne représentent que 6 % environ des entrants.

La structure d'âge des cohortes d'entrants montre quel que soit le sexe, que celle ci évolue normalement dans le sens d'un rajeunissement, des cohortes anciennes à la cohorte récente. En effet, l'âge moyen des entrants du sexe masculin était de 38,9 ans pour la durée de résidence 10 ans et plus, de 27,7 ans pour la durée 5-9 ans, de 24,1 ans pour la durée 1-4 ans et de 23,0 ans pour la durée de moins d'un an.

TABLEAU 3.36A : REPARTITION DES COHORTES MASCULINES DE MIGRANTS DE LA CAPITALE PAR AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

GROUPE D'AGES	DUREE DE RESIDENCE				
	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET+
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	3,29	10,91	7,62	0,00	0,00
5-9	5,12	9,32	9,89	8,99	0,00
10-14	7,48	10,22	9,51	12,02	4,08
15-19	10,08	15,30	12,70	11,09	6,95
20-24	11,99	15,64	16,46	11,34	8,89
25-29	11,76	11,26	13,46	14,87	9,46
30-34	11,94	8,62	9,99	14,89	12,61
35-39	10,97	6,39	7,11	10,13	14,56
40-44	8,69	4,84	4,84	6,58	12,61
45-49	5,42	2,65	2,92	3,67	8,20
50-54	4,41	1,89	2,09	2,56	7,06
55-59	3,30	0,93	1,11	1,63	5,77
60-64	2,21	0,87	0,80	0,94	3,83
65-69	1,44	0,49	0,43	0,53	2,61
70-74	1,00	0,39	0,29	0,37	1,79
75-79	0,52	0,12	0,19	0,20	0,94
80 et +	0,38	0,17	0,16	0,20	0,64

Pour le sexe féminin, ces âges moyens sont respectivement égaux à 38,6 ans, 26,9 ans, 23,2 ans et 22,1 ans. Cette situation montre en fait que les entrants semblent avoir depuis longtemps migré vers la Capitale aux âges jeunes comme le montre le glissement régulier des pourcentages selon les groupes d'âges quand on passe d'une cohorte à une autre.

TABLEAU 3.36B : REPARTITION DES COHORTES FEMININES DE MIGRANTS DE LA CAPITALE PAR AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

GROUPE D'AGES	DUREE DE RESIDENCE				
	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET +
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
0-4	3,11	9,06	7,25	0,00	0,00
5-9	4,60	8,20	8,43	8,37	0,00
10-14	8,01	13,20	10,44	11,64	3,93
15-19	12,66	22,33	17,15	12,44	7,50
20-24	13,51	15,76	19,23	14,84	9,05
25-29	12,24	9,69	14,03	16,83	10,04
30-34	11,04	6,62	8,09	13,06	13,13
35-39	9,81	4,96	5,09	8,81	14,26
40-44	7,87	3,26	3,76	5,57	12,43
45-49	4,64	1,77	2,03	2,75	7,72
50-54	3,64	1,20	1,28	1,89	6,38
55-59	2,96	1,10	1,06	1,29	5,24
60-64	2,16	0,92	0,70	0,93	3,85
65-69	1,55	0,69	0,55	0,69	2,72
70-74	1,06	0,51	0,44	0,43	1,82
75-79	0,64	0,34	0,24	0,24	1,11
80 & +	0,51	0,40	0,24	0,22	0,81

3.2.3 Situation des entrants dans l'activité

La structure dans l'activité des entrants n'a pas significativement évolué entre les cohortes. Chez les entrants du sexe masculin, les statuts "d'occupés" et "d'étudiants" ont été les plus dominants, suivi d'assez loin derrière par les personnes "en quête d'un premier emploi".

Chez les migrants du sexe féminin, trois statuts ont toujours été les plus représentés: "occupée", "ménagères" et "étudiants". Finalement, les proportions de migrants qui se déclarent être en "chômage" ou en "quête d'un premier emploi" sont faibles et n'ont pas trop varié car elles se situent respectivement à 1,5 % et 6,8 % chez les hommes, et à 0,69 % et 4,8 % chez les femmes.

TABLEAU 3.37A : REPARTITION DES COHORTES MASCULINES D'ENTRANTS
DANS LA CAPITALE PAR SITUATION DANS L'ACTIVITE SELON
LA DUREE DE RESIDENCE

SITUATION DANS L'ACTIVITE	COHORTES MASCULINES				
	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET +
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
OCCUPE	60,90	55,49	53,62	54,30	67,76
CHOMEUR	1,57	1,67	1,47	1,43	1,65
CHERCHE 1 ^{ER} EMPLOI					
MENAGERE	6,75	9,55	7,58	6,82	5,81
ETUDIANT	0,41	0,80	0,56	0,30	0,30
RETRAITE	22,25	25,29	30,79	31,26	14,37
INCAPACITE	4,10	1,51	1,54	1,61	6,72
AUTRE	1,00	0,87	0,75	0,68	1,25
NON DETERMINE	1,03	1,64	1,17	1,07	0,83
	1,98	3,17	2,50	2,53	1,31

TABLEAU 3.37B : REPARTITION DES COHORTES FEMININES D'ENTRANTS
DANS LA CAPITALE PAR SITUATION DANS L'ACTIVITE
SELON LA DUREE DE RESIDENCE

SITUATION DANS L'ACTIVITE	COHORTES FEMININES				
	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET +
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
OCCUPE	37,50	40,85	34,18	33,01	40,03
CHOMEUR	0,69	0,87	0,70	0,65	0,66
CHERCHE 1 ^{ER} EMPLOI					
MENAGERE	4,80	6,22	6,01	5,31	3,69
ETUDIANT	32,30	25,35	27,65	29,01	37,36
RETRAITE	19,08	19,93	25,85	27,30	12,51
INCAPACITE	1,15	0,51	0,56	0,53	1,82
AUTRE	1,38	1,39	1,08	0,86	1,72
NON DETERMINE	1,27	2,03	1,62	1,16	0,97
	1,83	2,86	2,35	2,16	1,22

3.2.4 Situation des entrants dans la profession

Le tableau 3.38 donne la répartition des cohortes de migrants selon la situation dans la profession. Tant pour le sexe masculin que pour le sexe féminin, la structure de base dans la profession n'a pas évolué de façon significative entre les cohortes. Les principales situations ont été invariablement "salariés permanents", "indépendant" et "salarié temporaire".

L'effet de cohorte est assez sensible dans la profession. Les situations de précarité ou à risque touchent relativement plus les cohortes récentes que les anciennes. Il s'agit des "salarié temporaire", "apprenti" et "aide familiale". Il est connu qu'il est rare que la législation du travail soit correctement respectée pour les personnes se trouvant dans ces situations, notamment en matière de salaire et de sécurité sociale. Enfin, il est noté que chez les entrants du sexe féminin les proportions de "salarié permanent" et "aide familiale" sont en progression dans la cohorte récente.

TABLEAU 3.38A : REPARTITION DES COHORTES FEMININES D'ENTRANTS DANS LA CAPITALE PAR SITUATION DANS LA PROFESSION SELON LA DUREE DE RESIDENCE

SITUATION DANS LA PROFESSION	COHORTES MASCULINES				
	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS & +
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
INDEPENDANT	28,92	25,21	28,47	29,84	29,41
EMPLOYEUR	0,44	0,44	0,38	0,31	0,50
SALARIE PERMANENT	56,88	54,71	54,17	56,42	58,35
SALARIE TEMPORAIRE	7,30	7,96	7,62	7,20	7,10
APPRENTI	0,41	0,65	0,51	0,46	0,32
AIDE FAMILIALE	2,83	7,19	5,10	2,51	1,41
NON CLASSE AILLEURS	0,32	0,61	0,37	0,33	0,26
NON DETERMINE	2,89	3,22	3,39	2,94	2,64

TABLEAU 3.38B : REPARTITION DES COHORTES FEMININES D'ENTRANTS DANS LA CAPITALE PAR SITUATION DANS LA PROFESSION SELON LA DUREE DE RESIDENCE

SITUATION DANS LA PROFESSION	COHORTES FEMININES				
	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS & +
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
INDEPENDANT	31,77	18,48	26,29	32,83	36,82
EMPLOYEUR	0,25	0,14	0,21	0,28	0,28
SALARIE PERMANENT	50,48	58,24	53,41	49,11	47,88
SALARIE TEMPORAIRE	7,30	5,63	5,75	7,09	7,16
APPRENTI	0,41	0,35	0,50	0,30	0,31
AIDE FAMILIALE	2,83	12,25	9,75	6,31	3,99
NON CLASSE AILLEURS	0,32	1,27	0,67	0,71	0,47
NON DETERMINE	2,89	3,62	3,42	3,39	3,10

CHAPITRE QUATRIEME

MIGRATION INTERNATIONALE

Le RGPH-1993 a été limité au territoire national et n'a permis d'appréhender qu'une seule des deux composantes de la migration internationale, à savoir les mouvements en provenance de l'étranger, c'est-à-dire l'immigration. La composante émigration ne sera pas abordée dans le rapport. Trois points sont traités: le premier porte sur l'immigration "durée de vie", le second sur l'immigration subsistante et le dernier sur l'évaluation du solde migratoire international.

1. IMMIGRATION "DUREE DE VIE"

1.1. ETAT DES IMMIGRANTS

Les personnes nées à l'étranger et résidant à Madagascar, dénombrées au RGPH-1993, s'élèvent à 8.586 dont 5.546 du sexe masculin et 3.040 du sexe féminin. Le rapport de masculinité correspondant est élevé car il est de 182 hommes pour 100 femmes. Ainsi, durant la période intercensitaire de dix-huit ans 1975-1993, le nombre d'immigrants "durée de vie" a connu une baisse de 14.934 individus, soit au taux de décroissance moyenne annuelle importante de - 5,2 %. Les immigrants de 1993 ne représentent qu'une très faible proportion de 0,1 % de la population résidente totale contre 0,3 % en 1975.

La répartition des immigrants "durée de vie" montre qu'une grande majorité (87 %) de ces entrants viennent de trois régions du monde: de l'Europe (36,3 %), notamment de la France (27,9 %), des îles de l'océan indien (35,8 %) surtout des Comores (34,2 %) et enfin de l'Asie (15,0 %) plus particulièrement du sous continent indien et de la Chine.

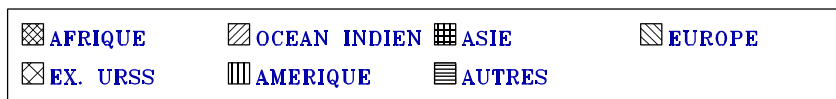
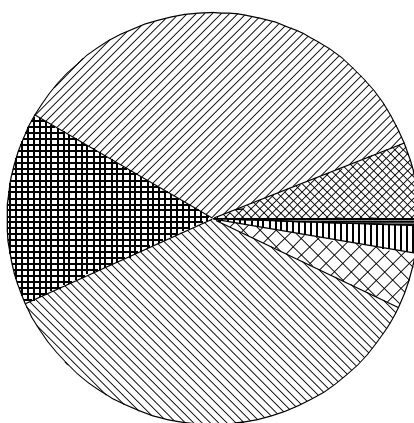
Finalement, les grandes zones de provenance des immigrants n'ont pas changé par rapport à celles observées au RGPH-1975, et en fait les relations historiques qui lient le pays à ces régions dépassent largement le cadre purement politique et diplomatique mais concernent beaucoup plus les populations elles mêmes dans la mesure où bon nombre de familles résidant à Madagascar ont des souches dans ces nations étrangères.

Trois Faritany accueillent 81,1 % des immigrants "durée de vie": Antananarivo avec 47,7 % de l'ensemble, Antsiranana 23,1 % et Mahajanga 10,3 %. Ainsi les trois autres Faritany de Toamasina (9,2 % des immigrants), Toliary (5,5 % des immigrants) et Fianarantsoa (4,2 % des immigrants) abritent moins du 1/5 du total des immigrants (18,9 %).

TABLEAU 4.1: REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE PAR REGION DE NAISSANCE A L'ETRANGER

REGIONS DE NAISSANCE	EFFECTIF	POURCENTAGE
ENSEMBLE	8.586	100,0
AFRIQUE	508	5,9
OCEAN INDIEN	3.075	35,8
COMORES	2.939	34,2
AUTRE	136	1,6
ASIE	1.292	15,0
CHINE POPULAIRE	536	6,2
INDE	419	4,9
AUTRE	336	3,9
EUROPE	3.117	36,3
FRANCE	2.397	27,9
AUTRE	720	8,4
EX URSS	374	4,4
AMERIQUE	179	2,1
AUTRES	41	0,5

GRAPHIQUE 4.1: REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE SELON LES REGIONS DE NAISSANCES DU MONDE



RGPH 1993

Par ailleurs, les immigrants nés dans les îles de l'océan indien résident surtout à Antsiranana (46,5 %), Antananarivo (30,1 %) et à Mahajanga (13,5 %). Ceux qui sont nés en Asie se retrouvent surtout à Antananarivo (37,8 %), Toamasina (19,1 %), Mahajanga (14,1 %) et Antsiranana (14,0 %). Enfin ceux qui sont nés en Europe résident en particulier à Antananarivo (63,6 %), Toamasina (10,1 %) et à Antsiranana (9,7 %).

TABLEAU 4.2: REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE PAR REGION DE NAISSANCE SELON LE FARITANY

REGION DE NAISSANCE	FARITANY DE RESIDENCE ACTUELLE						
	ENSEMBLE	ANTANANARIVO	FIANARANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARY	ANTSIRANANA
ENSEMBLE	100,0	47,7	4,2	9,2	10,3	5,5	23,1
AFRIQUE	100,0	64,5	6,5	5,9	8,8	5,5	8,8
OCEAN INDIEN	100,0	30,1	2,0	4,9	13,5	3,0	46,5
AMERIQUE	100,0	76,5	3,4	6,7	10,6	2,2	0,6
ASIE	100,0	37,8	7,1	19,1	14,1	7,9	14,0
EUROPE	100,0	63,6	4,3	10,1	6,1	6,2	9,7
EX URSS	100,0	56,8	7,5	10,2	8,6	12,3	4,6
AUTRE	100,0	61,0	24,4	0,0	2,4	7,3	4,9

La répartition des immigrants au sein de chaque Faritany montre que ceux nés en Europe et notamment en France sont relativement les plus représentés dans quatre Faritany: Antananarivo où ils représentent 48,2 % des immigrants du Faritany, Fianarantsoa (36,9 % des immigrants), Toamasina (39,8 % des immigrants) et Toliary (41,0 % des immigrants), tandis que les natifs des îles de l'océan indien et plus particulièrement des îles Comores sont relativement majoritaires dans les deux Faritany d'Antsiranana (72,4 % des immigrants résidents dans le Faritany) et de Mahajanga (46,9 % des immigrants).

TABLEAU 4.3: REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE SELON LES FARITANY PAR REGION DE NAISSANCE

REGION DE NAISSANCE	FARITANY DE RESIDENCE ACTUELLE						
	ENSEMBLE	ANTANANARIVO	FIANARANTSOA	TOAMASINA	MAHAJANGA	TOLIARY	ANTSIRANANA
ENSEMBLE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
AFRIQUE	5,9	8,0	9,1	3,8	5,1	5,9	2,3
OC.INDIEN	35,9	22,7	16,5	18,8	46,9	20,0	72,4
AMERIQUE	2,1	3,2	1,6	1,5	2,1	0,8	0,1
ASIE	15,1	12,0	25,5	31,3	20,7	21,9	9,1
EUROPE	36,2	48,2	36,9	39,8	21,5	41,0	15,2
EX URSS	4,3	5,2	7,7	4,8	3,6	9,8	0,8
AUTRE	0,5	0,7	2,7	0,0	0,1	0,6	0,1

Il est à souligner enfin que malgré la proximité géographique du continent africain, les immigrants "durée de vie" résidents qui y sont nés ne représentent qu'une faible proportion de 5,9 % du total traduisant ainsi aussi la faiblesse de nos relations en direction de cette région.

1.2. STRUCTURE PAR SEXE ET AGE DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE

Le tableau 4.4. donne la répartition par sexe et âge des immigrants "durée de vie" en 1993. Deux points méritent d'être relevés de prime abord : d'une part, l'âge moyen des entrants est élevé et égal à 40,1 ans, et il est de 42,7 ans chez les hommes et de 35,4 ans chez les femmes, d'autre part, le rapport de masculinité global est aussi élevé puisqu'il est de 182 hommes pour 100 femmes.

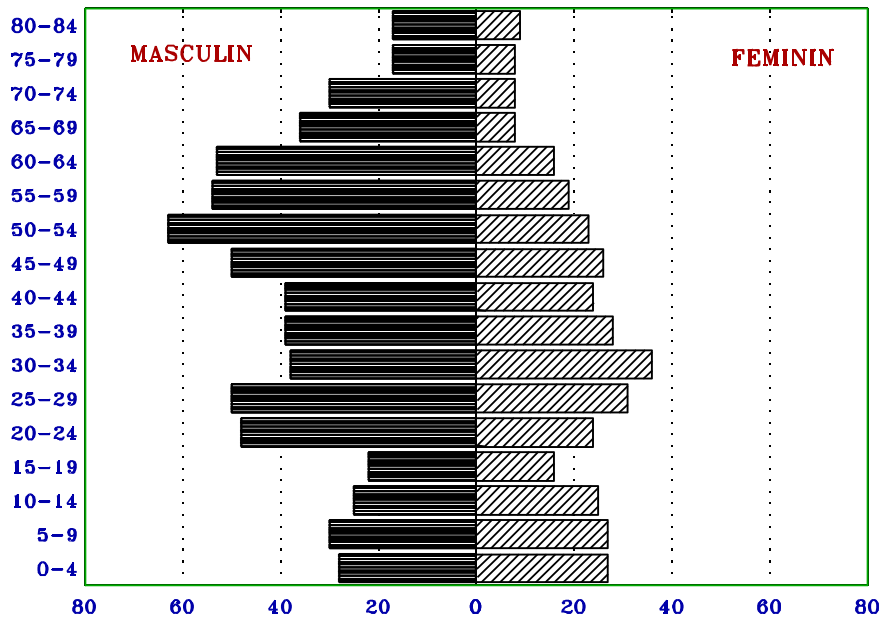
TABLEAU 4.4: REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE PAR AGE SELON LE SEXE (en ‰)

GROUPE D'AGES	RAPPORT DE MASCULINITE	S E X E		
		ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ
TOUS AGES	182	1000	645	355
0-4	104	55	28	27
5-9	111	57	30	27
10-14	100	50	25	25
15-19	138	38	22	16
20-24	200	72	48	24
25-29	161	81	50	31
30-34	106	74	38	36
35-39	139	67	39	28
40-44	162	63	39	24
45-49	192	76	50	26
50-54	274	86	63	23
55-59	316	79	54	19
60-64	331	69	53	16
65-69	450	44	36	8
70-74	375	38	30	8
75-79	212	25	17	8
80 & +	189	26	17	9

La structure présente par conséquent une dissymétrie très accentuée en faveur du sexe masculin, et en particulier aux groupes d'âges 20-29 ans et 45-64 ans; par contre la répartition par âge des immigrants du sexe féminin paraît "normale" comparativement à celle observée chez les migrantes internes.

L'évolution du rapport de masculinité par âge confirme que l'immigration est surtout le fait des hommes, et ce, pratiquement à tous les âges. La courbe représentative présente deux modes aux groupes d'âges 20-24 ans et 65-69 ans. La croissance continue et rapide du rapport de masculinité des immigrants durée de vie à partir de 50 ans traduirait beaucoup plus l'ancienneté de la migration, surtout pour les natifs du continent asiatique et des îles de l'océan indien.

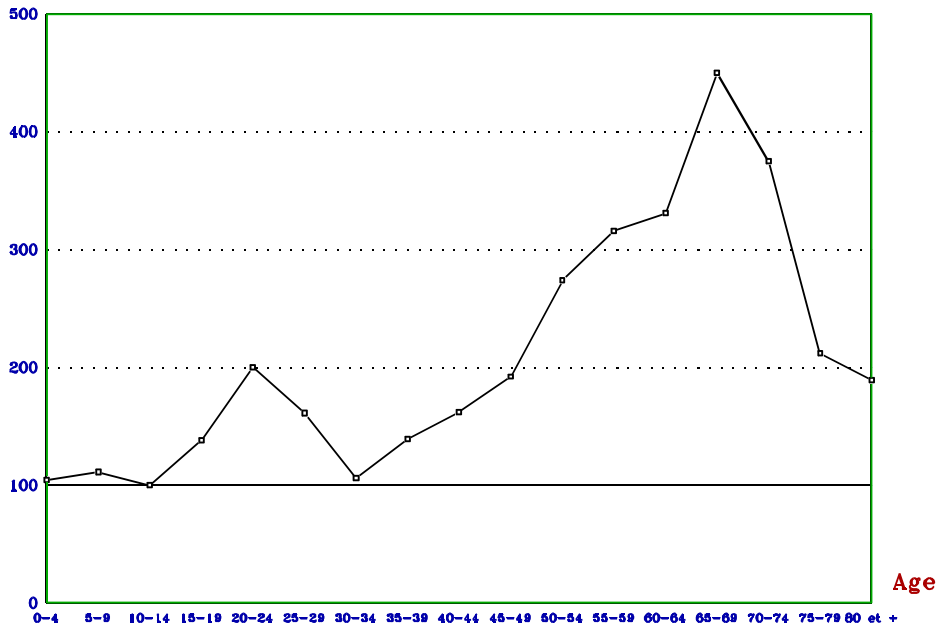
GRAPHIQUE 4.2: PYRAMIDE DES AGES DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE



RGPH 1993

GRAPHIQUE 4.3: COURBE DE MASCULINITE DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE

Rapport de masculinite (%)



RGPH 1993

1.3. IMMIGRANTS DANS L'ACTIVITE

L'effectif des actifs immigrants "durée de vie" âgés de 10 ans et plus, recensé en 1993 est de 7.621 personnes à majorité du sexe masculin 5.046, soit 66,2 % de l'ensemble contre 2.575 du sexe féminin ne représentant que le 1/3 du total. Le taux brut d'activité est de 89 %, et il est de 91 % chez les hommes et de 84 % chez les femmes. Les taux d'occupation rapportés aux immigrants de 10 ans et plus sont respectivement égaux à 62 % et 26 % pour les entrants masculin et féminin.

TABLEAU 4.5 : REPARTITION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE PAR SITUATION DANS L'ACTIVITE SELON LE SEXE (en %)

SITUATION DANS L'ACTIVITE	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ
ENSEMBLE	100,0	66,0	34,0
OCCUPE	49,8	40,9	8,9
CHOMEUR	0,7	0,5	0,2
CHERCHE 1 ^{ER} EMPLOI	2,0	1,4	0,6
MENAGERE	14,6	0,2	14,4
ETUDIANT	17,0	11,4	5,6
RETRAITE	8,0	7,0	1,0
INCAPACITE	3,4	2,0	1,4
AUTRE	2,0	1,2	0,8
INDETERMINE	2,5	1,4	1,1

Le tableau 4.6 permet de comparer les structures des situations dans l'activité de la population d'accueil et des immigrants pour l'ensemble des deux sexes. Le coefficient de dissimilitude entre les profils est relativement peu important puisqu'il est égal à 13,2 %, c'est-à-dire que l'on peut admettre que les deux structures ne sont pas trop différentes. Les écarts significatifs se situent surtout au niveau de trois modalités à savoir chez les "occupés" où la différence relative est au désavantage des immigrants avec une valeur de -9,8 %, puis chez les "retraités" avec un écart de +7,4 % et enfin chez les "étudiants" où l'écart est de +4,5 %; dans ces deux derniers cas, les immigrants sont structurellement plus importants.

TABLEAU 4.6: COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE DE LA SITUATION DANS L'ACTIVITE (en %)

SITUATION DANS L'ACTIVITE	IMMIGRANT	POPULATION D'ACCUEIL	ECART
ENSEMBLE	100,0	100,0	13,2
OCCUPE	49,8	59,6	-9,8
CHOMEUR	0,7	0,5	+0,2
CHERCHE 1 EMPLOI MENAGERE	2,0	3,8	-1,8
ETUDIANT	14,6	15,3	-0,7
RETRAITE	17,0	12,5	+4,5
INCAPACITE	8,0	0,6	+7,4
AUTRE	3,4	2,3	+1,1
INDETERMINE	2,0	2,6	-0,6
	2,5	2,8	-0,3

1.4 IMMIGRANTS DANS LA PROFESSION

Le tableau 4.7 donne la répartition des immigrants durée de vie selon la situation dans la profession par sexe. On note pour l'ensemble des deux sexes la prédominance des "salariés permanents" (48,1 %) et des "indépendants" (36,3 %). Les proportions correspondantes rapportées au total des immigrants occupés sont nettement plus importantes pour les immigrants masculins et elles sont respectivement égales à 39,4 % et 30,7 % contre 8,7 % et 5,6 % pour les immigrantes.

TABLEAU 4.7 : SITUATION DANS LA PROFESSION DES IMMIGRANTS DUREE DE VIE (en %)

SITUATION DANS LA PROFESSION	ENSEMBLE	MASCULIN	FEMININ
ENSEMBLE	100,0	82,2	17,8
INDEPENDANT	36,3	30,7	5,6
EMPLOYEUR	3,7	3,1	0,6
SAL. PERMANENT	48,1	39,4	8,7
SAL. TEMPORAIRE	3,7	3,4	0,3
APPRENTI	0,2	0,1	0,1
AIDE FAMILIALE	3,0	1,7	1,3
NON CLASSE AILLEURS	1,5	1,3	0,2
INDETERMINE	3,5	2,5	1,0

La comparaison des profils pour les deux sexes réunis de la situation dans la profession des immigrants et de la population résidente née à Madagascar fait ressortir l'existence d'une distorsion comme le confirme la valeur relativement élevée du coefficient de dissimilitude de 45,5.

TABEAU 4.8 : COEFFICIENT DE DISSIMILITUDE DE LA SITUATION DANS LA PROFESSION (en %)

SITUATION DANS LA PROFESSION	IMMIGRANT	POPULATION D'ACCUEIL	ECART
ENSEMBLE	100,0	100,0	45,5
INDEPENDANT	36,3	53,1	-16,8
EMPLOYEUR	3,7	0,7	+3,0
SAL. PERMANENT	48,1	8,7	+39,4
SAL. TEMPORAIRE	3,7	4,2	-0,5
APPRENTI	0,2	0,1	+0,1
AIDE FAMILIALE	3,0	31,2	-28,2
NON CLASSE AILLEURS	1,5	0,4	+1,1
INDETERMINE	3,5	1,6	+1,9

2. IMMIGRATION SUBSISTANTE

2.1. ETAT DES IMMIGRANTS

En 1993, il a été dénombré 10.569 immigrants subsistants, dont 6.622 du sexe masculin et 3.947 du sexe féminin, et le rapport de masculinité correspondant est élevé avec 168 hommes pour 100 femmes. Les 3/4 des immigrants résident en milieu urbain. Mais les immigrants ne représentent finalement qu'une faible proportion de 0,1 % de la population totale résidente du pays.

TABEAU 4.9 : REPARTITION DES COHORTES DE MIGRANTS SUBSISTANTS PAR SEXE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

SEXE	DUREE DE RESIDENCE (en années)				
	Ensemble	0	1-4	5-9	10 et +
Ensemble	10.569	1.539	2.999	1.718	4.313
Masculin	6.622	925	1.881	982	2.834
Féminin	3.947	614	1.881	736	1.479
Rapport de masculinité	168	151	100	133	192

Par ailleurs, on peut noter que 59 % des immigrants sont arrivés à Madagascar au cours des 10 dernières années et donc 41 % ont résidé depuis plus de 10 ans. Il semble, toutes choses égales par ailleurs, que le flux d'immigrants a connu une augmentation au cours des 12 derniers mois précédant le recensement. En effet, la cohorte de durée de résidence de moins d'une année représente 15 % de l'ensemble, contre 28 % pour la cohorte 1-4 ans, 16 % pour la cohorte 5-9 ans et enfin 41 % pour celle de 10 ans et plus.

Le rapport de masculinité, après avoir diminué au cours des années passées, s'est vu relevé à 151 hommes pour 100 femmes pour la dernière cohorte. La hausse récente apparente du nombre d'immigrants et la remontée de la valeur du rapport de masculinité pourraient être perçues comme une réponse à l'ouverture du pays.

2.2. STRUCTURE PAR SEXE ET AGE DES COHORTES

Le tableau 4.10 donne l'évolution des structures par âge des cohortes d'immigrants subsistants, c'est-à-dire suivant leur durée de résidence à Madagascar à la date du recensement. Les proportions d'immigrants par groupe d'âges de chaque cohorte évoluent d'une façon générale selon des courbes en forme de cloche, mais dont le maximum se déplace des âges jeunes aux âges avancés à mesure qu'on passe des cohortes récentes aux cohortes anciennes.

Ainsi, pour les immigrants du sexe masculin et dans les deux dernières cohortes, plus de 50 % des entrants sont du groupe d'âge 20-39 ans, alors que dans la cohorte précédente, les 50 % se retrouvent dans le groupe 25-44 ans et enfin dans la plus ancienne cohorte ces 50 % d'entrants sont dans le groupe 45-74 ans. Le même phénomène de glissement est aussi observé au sein des cohortes féminines mais de façon plus lente : en effet l'âge moyen des immigrants féminins est de 35,1 ans contre 41,7 ans chez les immigrants masculins toutes cohortes confondues.

TABLEAU 4.10A : REPARTITION DES COHORTES MASCULINES D'IMMIGRANTS SUBSISTANTS PAR AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

GROUPE D'AGES	DUREE DE RESIDENCE				
	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET+
ENSEMBLE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0-4	3,8	10,6	7,1	0,0	0,0
5-9	3,8	5,4	5,4	10,6	0,0
10-14	3,5	4,0	4,0	6,4	2,3
15-19	3,4	4,9	4,5	4,1	2,0
20-24	7,1	14,3	10,6	4,9	3,2
25-29	8,4	9,3	16,4	8,1	2,8
30-34	9,6	12,2	15,3	13,2	3,7
35-39	9,6	9,2	10,1	19,2	6,0
40-44	7,6	6,6	7,2	10,8	7,0
45-49	6,7	4,9	5,7	5,6	8,4
50-54	8,4	6,5	4,8	5,2	12,5
55-59	7,7	2,4	2,7	3,8	14,1
60-64	6,6	3,0	3,0	2,6	11,4
65-69	4,2	1,9	1,0	1,4	8,1
70-74	4,1	2,2	0,8	1,9	7,6
75-79	2,7	1,4	0,2	1,4	5,1
80 & +	3,0	0,8	1,1	0,7	5,8

TABLEAU 4.10B : REPARTITION DES COHORTES FEMININES D'IMMIGRANTS SUBSISTANTS PAR AGE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

GROUPE D'AGES	DUREE DE RESIDENCE				
	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET +
ENSEMBLE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0-4	6,2	15,2	11,7	0,0	0,0
5-9	6,5	8,8	8,9	14,1	0,0
10-14	6,2	5,9	6,4	12,4	4,4
15-19	4,4	6,0	5,1	4,1	3,4
20-24	6,8	9,8	8,2	5,7	5,0
25-29	10,3	15,0	14,9	10,2	5,1
30-34	11,9	12,6	15,0	13,6	8,3
35-39	9,8	6,9	8,4	15,7	9,3
40-44	8,4	4,4	5,8	10,6	10,9
45-49	6,4	3,9	4,9	3,4	10,1
50-54	6,8	4,2	2,8	4,2	12,2
55-59	4,6	1,8	2,7	1,5	8,8
60-64	4,2	1,0	1,5	1,9	8,6
65-69	2,4	1,5	1,9	0,7	4,1
70-74	1,7	1,0	0,7	0,5	3,2
75-79	1,6	1,0	0,5	0,7	3,2
80 & +	1,7	1,1	0,4	0,5	3,4

Ainsi, les structures par âge des immigrants subsistants diffèrent complètement de celle de la population résidente. En effet, si chez la dernière, la structure est caractérisée par une pyramide d'âge à base large, par contre, elle a la forme typique de "pomme de pin" à base rétrécie et au tronc enflé chez les premiers.

La situation de glissement montre que finalement le mouvement d'immigration vers Madagascar a toujours été dominé par les jeunes âgés de 20 à 39 ans au moment de son apparition, car l'ancienneté dans l'immigration n'a eu pour effet que de faire vieillir la structure par âge des cohortes.

2.3 COHORTES D'IMMIGRANTS DANS L'ACTIVITE

Le tableau 4.11 donne la situation dans l'activité des immigrants âgés de 10 ans et plus au nombre de 9.563 dont 6.118 du sexe masculin et 3.445 du sexe féminin. Les actifs représentent ainsi 90,5 % des immigrants subsistants.

Trois situations dans l'activité sont prédominantes chez les immigrants du sexe masculin, à savoir les "occupés" qui sont les plus importants (62,5 %), les "étudiants" (15,7 %) et les "retraités" (10,0 %), toutes cohortes confondues. Trois situations dans l'activité sont également importantes chez les immigrants du sexe féminin, il s'agit des "occupées" (32,5 %), des "ménagères" (37,2 %) et des "étudiantes" (14,4 %) toujours pour toutes cohortes confondues.

Ainsi, la structure de l'activité se fonde sur trois modalités fondamentales quels que soient le sexe et la cohorte. L'ancienneté de la résidence des immigrants subsistants excluant donc ceux qui sont repartis à l'étranger, semble se caractériser par le transfert des étudiantes vers les occupées ou vers les ménagères.

TABLEAU 4.11 : SITUATION DANS L'ACTIVITE DES COHORTES PAR SEXE SELON LA DUREE DE RESIDENCE

SITUATION DANS L'ACTIVITE	COHORTES MASCULINES				
	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET +
ENSEMBLE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
OCCUPE	62,5	57,3	56,6	68,5	65,6
CHOMEUR	1,2	1,2	1,9	1,5	0,8
CHERCHE 1 ^o EMPLOI	3,8	4,1	6,9	3,6	2,0
MENAGERE	0,4	0,8	0,2	0,6	0,2
ETUDIANT	15,7	25,2	26,3	18,9	6,0
RETRAITE	10,0	4,0	3,3	3,6	17,5
INCAPACITE	2,7	1,8	1,2	1,1	4,4
AUTRE	1,6	1,3	1,4	0,9	2,0
NON DETERMINE	2,1	4,4	2,1	1,3	1,7
SITUATION DANS L'ACTIVITE	COHORTES FEMININES				
	ENSEMBLE	0 AN	1-4 ANS	5-9 ANS	10 ANS ET +
ENSEMBLE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
OCCUPE	32,5	29,4	33,8	38,3	30,3
CHOMEUR	1,1	2,4	1,0	1,4	0,8
CHERCHE 1 ^o EMPLOI	3,6	6,7	6,4	3,2	1,2
MENAGERE	37,2	28,3	33,7	30,3	45,1
ETUDIANT	14,4	21,5	16,6	19,5	8,5
RETRAITE	3,0	1,9	2,0	1,7	4,5
INCAPACITE	2,6	3,2	0,9	1,0	4,2
AUTRE	2,2	2,1	1,9	2,1	2,5
NON DETERMINE	3,3	4,5	3,6	2,5	3,0

2.4 COHORTE D'IMMIGRANTS DANS LA PROFESSION

Le tableau 4.12 donne la situation dans la profession des cohortes d'immigrants. L'effectif total des occupés dénombré en 1993 est de 4.945 dont 3.823 du sexe masculin et 1.121 du sexe féminin, soit un rapport de masculinité très élevé de 341 hommes pour 100 femmes.

TABLEAU 4.12 : SITUATION DANS LA PROFESSION DES COHORTES D'IMMIGRANTS PAR SEXE

SITUATION DANS LA PROFESSION	COHORTES MASCULINES				
	Ensemble	0 an	1-4 ans	5-9 ans	10 ans et +
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Indépendant	33,6	30,6	30,7	28,1	37,6
Employeur	3,3	4,3	4,8	3,3	2,2
Salarié permanent	53,9	50,7	54,3	60,9	52,2
Salarié temporaire	3,3	5,0	2,6	2,7	3,5
Apprenti	0,3	0,9	0,4	0,7	0,0
Aide familiale	2,0	2,7	1,7	1,8	2,1
Non classé ailleurs	0,9	0,9	1,2	0,8	0,9
Non déterminé	2,6	5,0	4,3	1,7	1,4
SITUATION DANS LA PROFESSION	COHORTES FEMININES				
	Ensemble	0 an	1-4 ans	5-9 ans	10 ans et +
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Indépendant	27,0	24,8	27,7	20,7	30,9
Employeur	3,1	2,2	2,3	3,3	3,6
Salarié permanent	54,3	50,4	54,3	60,6	52,4
Salarié temporaire	2,3	2,9	1,7	2,1	2,5
Apprenti	0,9	0,7	2,3	0,4	0,0
Aide familiale	6,1	6,6	5,7	6,6	6,1
Non classé ailleurs	0,9	2,2	1,7	0,4	0,2
Non déterminé	5,3	10,2	4,3	5,8	4,3

Tant pour le sexe masculin que pour le sexe féminin, deux modalités dans la profession sont les plus représentées: il s'agit dans l'ordre, des "salariés permanents" et des "indépendants". Durant ces dix dernières années, on observe que la part relative des "indépendants" semble augmenter progressivement et ce, contrairement à celle des "salariés permanents" qui diminue d'une cohorte à l'autre.

Ainsi, plus que l'évolution de la structure dans l'activité, celle de la structure de la situation des immigrants dans la profession illustre mieux l'effectivité du début de l'ouverture de Madagascar à l'extérieur dans la mesure où la proportion de ceux qui s'installent à leur propre compte est en hausse d'une cohorte à l'autre.

CONCLUSION

L'analyse des données du recensement de 1993 sur la migration montre que la population résidente à Madagascar est encore peu mobile en comparaison avec celle des pays d'Afrique, où l'incidence est de 16,5 %. La redistribution spatiale par la migration spontanée n'a pas d'influence encore déterminante sur la disparité de la densité de peuplement, la répartition selon les régions relativement surpeuplées et celles relativement sous-peuplées en 1975 se retrouve en 1993. La rigidité du comportement de la population malgache vis-à-vis du phénomène de migration est encore une réalité, et la connaissance approfondie des facteurs limitants serait utile pour la conception et la mise en application d'un véritable plan d'aménagement du territoire qui peut déclencher une évolution de comportement chez les jeunes dans un premier temps, et favoriser ainsi une plus grande valorisation des ressources, notamment des terres.

Le flux global à destination du milieu urbain représente 58,8 % du total des migrants et dont l'incidence pose parfois de sérieux problèmes socio-économiques, en particulier dans les grands centres urbains. La résorption de la pression sur la demande sociale relative à l'éducation, la santé, le logement, l'emploi, le transport, le service de voirie, la sécurité etc..., devrait être prise en considération dans l'élaboration et la mise en oeuvre de plan directeur d'urbanisation et de gestion des villes, requérant une plus grande participation du citoyen, des opérateurs privés et des organisations non-gouvernementales comme partenaires. Mais la maîtrise de la migration vers le milieu urbain ne serait effective que si les conditions favorables à la fixation des catégories de population concernées par le phénomène n'étaient pas remplies.

La migration est surtout vécue par la population aux âges actifs, et 80 % des migrants appartiennent à la tranche 10-59 ans. Cette situation montre que l'âge et l'abondance de la main-d'oeuvre sont des facteurs déterminants du mouvement migratoire. Certes, les premiers signes d'un renversement de tendance en faveur du milieu rural sont observés à partir de la période 1983-1988 de grande pénurie, mais si la dichotomie urbain-rural reste à son état actuel, il est à craindre que l'exode rural reprenne de l'ampleur. Les activités du secteur agricole et du milieu rural en général, nécessitant encore une forte intensité de mains-d'oeuvre, risquent de voir leurs productivités baisser au fil des années. Ainsi, il apparaît vital pour le pays, de trouver les voies et moyens qui viseraient à faire bénéficier les paysans des plus-values de leurs produits en plus d'une plus juste rémunération des facteurs de production.

Les migrants du sexe féminin sont majoritaires et le rapport de masculinité n'est que de 97 hommes pour 100 femmes. De plus les femmes migrent beaucoup plus tôt que les hommes : l'âge moyen des migrantes est de 29,3 ans contre 30,1 ans pour les migrants et les célibataires sont apparemment les moins attirées par le phénomène. La migration et la nuptialité apparaissent comme les deux principaux évènements démographiques qui perturberaient la scolarisation des filles.

Cependant, dans la mesure où l'on ne dispose que de l'état des migrants au moment du recensement et non au moment de leur départ, la connaissance du phénomène ne peut être que biaisée et incomplète. Ce handicap est d'autant plus réel pour les migrantes car leur situation tant matrimoniale que dans l'activité ou dans la profession évolue très rapidement, notamment aux âges jeunes correspondant à la période d'intense mouvement migratoire.

La migration subsistante inter-Faritany ne concerne que 5,3 % de la population de Madagascar. L'incidence au niveau de chaque Faritany est finalement faible et ne dépasse pas les 6 %, sauf à Mahajanga où elle est égale à 9,4 %. Au moment du recensement, les salariés, les étudiants, les ménagères et dans une moindre mesure les employeurs sont les catégories qui ont des propensions pour ce type de migration. Les Faritany de Fianarantsoa, Antananarivo et Toliary sont les principaux pourvoyeurs de migrants tandis que Antananarivo, Mahajanga et Toamasina sont les destinations privilégiées. Ce schéma général des courants migratoires de 1993 est le même que celui déjà observé en 1975, et n'a pas fondamentalement évolué depuis des générations.

La migration subsistante intra-Faritany au niveau national touche 10,5 % de la population totale. L'incidence à Antananarivo est la plus élevée avec 15,6 %, alors que dans les autres Faritany elle varie entre 7,6 % et 9,2 %. Globalement 36,6 % des migrants résident dans le milieu urbain et donc 63,4 % en milieu rural. Par ailleurs, on relève que la part des entrants dans le milieu urbain régresse d'une cohorte à l'autre, au niveau national elle passe de 42,1 % à 31,4 %. et justifie ainsi le début de renversement de tendance mentionné plus haut, notamment à partir de la période 1983-1988. Cependant les chefs lieux de Faritany, sauf Toliary, continuent d'exercer leur attraction sur la population. Quoi qu'il en soit, le volume de la migration intra-Faritany est finalement modeste lorsqu'on se réfère aux diverses potentialités économiques existant dans chacune des régions et qui méritent d'être mieux exploitées.

L'effectif des entrants subsistants dans la Capitale représente 32 % de la population résidente totale en 1993. Le rapport de masculinité est bas : il est égal à 90 hommes pour 100 femmes et l'âge moyen, qui est de 31 ans, est relativement élevé pour les deux sexes. Ainsi, 58,5 % des entrants durée de vie viennent du Faritany d'Antananarivo et donc 42 % des autres Faritany notamment de Fianarantsoa et de Toamasina. Les échanges de migrants avec les autres Fivondronana du Faritany d'Antananarivo sont largement en défaveur de la Capitale. En définitif, le taux de croissance de 2,5 % la population de la Cité est assez modeste en comparaison avec celui des autres Capitales du continent africain. Cependant cette situation masque l'attraction réelle que la ville exerce sur la population et dont les effets démographiques se répercutent surtout dans les trois Fivondronana qui la ceignent.

Les immigrants recensés en 1993 ne représentent que 0,1 % de la population de Madagascar. Le rapport de masculinité est très élevé et égal à 168 hommes pour 100 femmes, et les trois quart des immigrants résident dans le milieu urbain. Les principales zones d'origine sont toujours les îles de l'océan indien, la France, la Chine et le sous-continent indien. La variation des effectifs des cohortes d'immigrants selon la durée de résidence montre que l'intensité de la migration internationale est finalement liée à la politique globale menée par le pays.

ANNEXE

Tableau A.1 : Structure de migrations subsistantes par type de migration selon le sexe

Type de Migration	Ensemble du Pays			Milieu Urbain			Milieu Rural		
	Ensemble	Sexe		Ensemble	Sexe		Ensemble	Sexe	
		Masculin	Féminin		Masculin	Féminin		Masculin	Féminin
Ensemble	1.948.892	962.372	986.52	803.678	388.851	414.826	1.145.214	573.521	571.693
Migration international	10.569	6.622	3.947	7.926	4.841	3.085	2.643	1.781	862
Migration Internes	1.938.323	955.750	982.573	795.752	384.010	411.742	1.142.572	571.740	570.831
Inter-Faritany	657.167	345.160	312.007	326.88	166.500	160.380	330.287	178.660	151.627
Intra-Faritany	1.281.156	610.590	670.566	468.872	217.510	251.362	812.284	393.080	419.204

Tableau A.2 : Structure comparée de la situation dans l'activité des migrants subsistants et des non-migrants des deux sexes

Situation dans l'activité	Ensemble du pays			Milieu urbain			Milieu rural		
	Emsemble	Migrants	Non Migrants	Emsemble	Migrants	Non Migrants	Emsemble	Migrants	Non Migrants
TOTAL	8.299.743	1.765.894	6.533.850	2.013.418	737.905	1.275.513	6.286.325	1.027.988	5.258.337
Occupé	4.949.145	1.002.875	3.946.270	915.658	347.810	567.848	4.033.487	655.065	3.378.422
Chômeur	41.415	13.400	28.016	20.334	8.360	11.974	21.081	5.039	16.042
Cherche 1er ³	309.147	66.044	243.103	137.250	39.954	97.296	171.897	26.090	145.807
Menagère	1.271.959	314.849	957.110	343.190	143.108	200.082	928.769	171.742	757.027
Etudiant	1.037.638	232.499	805.139	433.608	141.373	292.236	604.030	91.127	512.903
Retraité	49.241	23.335	25.907	26.204	14.603	11.601	23.037	8.731	14.306
Incapacité	194.265	34.435	159.830	41.921	12.468	29.453	152.344	21.967	130.378
Autre	211.031	35.908	175.123	47.646	15.407	32.239	163.385	20.501	142.884
Indéterminé	235.902	42.549	193.353	47.608	14.823	32.785	188.295	27.726	160.569
MASCULIN	4.104.037	869.385	3.234.652	973.317	355.683	617.634	3.130.720	513.702	2.617.018
Occupé	2.973.416	622.555	2.350.861	565.710	221.063	344.647	2.407.706	401.492	2.006.214
Chômeur	27.419	9.438	17.982	13.770	5.835	7.935	13.649	3.602	10.047
Cherche 1er	181.090	38.794	142.296	80.007	22.754	57.252	101.084	16.039	85.044
Menagère	40.741	6.569	34.172	7.759	2.289	5.470	32.982	4.280	28.702
Etudiant	538.272	120.186	418.087	221.667	72.931	148.737	316.605	47.255	269.350
Retraité	33.056	17.771	15.285	19.377	11.374	8.003	13.679	6.397	7.282
Incapacité	79.071	13.392	65.678	17.499	4.855	12.644	61.571	8.537	53.034
Autre	111.398	18.149	93.249	23.572	7.024	16.548	87.826	11.125	76.701
Indéterminé	119.574	22.533	97.042	23.956	7.558	16.398	95.618	14.975	80.644
FEMININ	4.195.706	896.508	3.299.198	1.040.101	382.222	657.879	3.155.605	514.286	2.641.319
Occupé	1.975.729	380.321	1.595.408	349.948	126.747	223.201	1.625.781	253.573	1.372.207
Chômeur	13.996	3.962	10.034	6.564	2.525	4.039	7.433	1.437	5.995
Cherche 1er	128.057	27.250	100.807	57.244	17.200	40.044	70.814	10.051	60.763
Menagère	1.231.218	308.281	922.937	335.431	140.819	194.612	895.787	167.462	728.325
Etudiant	499.366	112.314	387.052	211.941	68.442	143.499	287.424	43.872	243.552
Retraité	16.185	5.564	10.622	6.827	3.229	3.598	9.359	2.334	7.024
Incapacité	115.194	21.043	94.152	24.421	7.613	16.808	90.773	13.430	77.344
Autre	99.633	17.758	81.875	24.074	8.382	15.691	75.560	9.376	66.184
Indéterminé	116.328	20.016	96.312	23.652	7.265	16.387	92.676	12.751	79.925

³ Recherche un 1^{er} emploi

Tableau A.3 : Structure comparée de la situation dans la profession des migrants subsistants occupés et des non migrants

Situation dans la profession	Ensemble Madagascar			Milieu urbain			Milieu rural		
	Emsemble	Migrants	Non Migrants	Emsemble	Migrants	Non Migrants	Emsemble	Migrants	Non Migrants
Total	4.949.145	1.002.875	3.946.270	915.658	347.810	567.848	4.033.487	655.065	3.378.422
Indépendant	2.629.713	482.601	2.147.112	402.036	129.455	272.582	2.227.676	353.147	1.874.530
Employeur	33.168	10.769	22.400	6.071	1.926	4.145	27.098	8.843	18.255
Salarié permanent	433.515	241.034	192.481	269.011	153.539	115.473	164.504	87.496	77.008
Salarié temporaire	205.527	63.400	142.128	57.010	23.770	33.240	148.517	39.630	108.887
Apprentie	7.017	2.197	4.820	2.529	1.113	1.415	4.488	1.083	3.405
Aide familial	1.544.187	178.942	1.365.245	153.417	26.984	126.433	1.390.770	151.958	1.238.812
Non classé ailleurs	17.910	4.437	13.473	4.702	1.974	2.728	13.208	2.463	10.745
Indéterminé	78.108	19.496	58.612	20.882	9.050	11.832	57.226	10.446	46.780
Masculin	2.973.416	622.555	2.350.861	565.710	221.063	344.647	2.407.706	401.492	2.006.214
Indépendant	1.742.129	313.009	1.429.120	252.566	78.611	173.955	1.489.563	234.398	1.255.165
Employeur	19.283	6.638	12.645	3.805	1.288	2.517	15.477	5.350	10.128
Salarié permanent	300.079	167.970	132.110	181.774	105.373	76.401	118.306	62.597	55.709
Salarié temporaire	131.928	42.526	89.402	38.717	16.505	22.212	93.211	26.021	67.189
Apprentie	4.415	1.459	2.956	1.658	758	899	2.757	700	2.057
Aide familial	721.809	76.941	644.868	72.554	11.970	60.584	649.255	64.971	584.284
Non classé ailleurs	9.502	2.456	7.046	2.546	1.097	1.449	6.956	1.359	5.597
Indéterminé	44.273	11.556	32.717	12.090	5.461	6.629	32.183	6.095	26.088
Feminin	1.975.729	380.321	1.595.408	349.948	126.747	223.201	1.625.781	253.573	1.372.207
Indépendant	887.584	169.592	717.992	149.470	50.843	98.627	738.114	118.749	619.365
Employeur	13.886	4.131	9.755	2.265	638	1.628	11.620	3.493	8.128
Salarié permanent	133.436	73.065	60.371	87.238	48.166	39.072	46.198	24.899	21.299
Salarié temporaire	73.600	20.874	52.726	18.293	7.265	11.028	55.307	13.609	41.698
Apprentie	2.603	738	1.865	871	355	516	1.731	383	1.348
Aide familial	822.378	102.001	720.377	80.863	15.015	65.848	741.515	86.987	654.529
Non classé ailleurs	8.409	1.981	6.427	2.156	877	1.279	6.253	1.104	5.148
Indéterminé	33.835	7.940	25.895	8.792	3.589	5.203	25.043	4.351	20.692

Tableau A.4 : Structure matrimoniale par sexe des migrants subsistants

Etat Matrimonial	Ensemble du pays			Milieu urbain			Milieu rural		
	Ensemble	Migrants	Non Migr.	Ensemble	Migrants	Non Migr.	Ensemble	Migrants	Non Migr.
TOTAL	8.299.743	1.765.893	6.533.850	2.013.418	737.905	1.275.513	6.286.325	1.027.988	5.258.337
Célibataire	3.751.334	633.245	3.118.088	984.347	293.177	691.170	2.766.987	340.068	2.426.918
Marié(e)	3.866.527	974.919	2.891.608	868.828	382.367	486.461	2.997.699	592.552	2.405.147
Veuf(ve)	303.010	74.443	228.568	75.884	30.489	45.396	227.126	43.954	183.172
Divorcé(e)	378.873	83.287	295.586	84.359	31.873	52.486	294.514	51.414	243.100
MASCULIN	4.104.037	869.385	3.234.652	973.317	355.683	617.634	3.130.720	513.702	2.617.018
Célibataire	2.015.973	342.917	1.673.056	509.779	148.818	360.962	1.506.193	194.099	1.312.094
Marié	1.920.991	486.325	1.434.666	431.234	194.032	237.202	1.489.756	292.293	1.197.463
Veuf	66.883	16.033	50.851	14.091	5.650	8.441	52.792	10.383	42.410
Divorcé	100.190	24.111	76.079	18.213	7.183	11.029	81.978	16.928	65.050
FEMININ	4.195.706	896.508	3.299.198	1.040.101	382.222	657.879	3.155.605	514.286	2.641.319
Célibataire	1.735.361	290.329	1.445.032	474.567	144.359	330.208	1.260.794	145.969	1.114.824
Mariée	1.945.536	488.594	1.456.942	437.594	188.335	249.259	1.507.942	300.259	1.207.683
Veuve	236.127	58.410	177.717	61.793	24.838	36.955	174.333	33.571	140.762
Divorcée	278.682	59.176	219.506	66.146	24.689	41.457	212.536	34.487	178.049

MIGRATION DUREE DE VIE

Tableau A.5 : Répartition des migrants “Durée de vie” selon les Faritany de naissance et de résidence actuelle. (Migration inter-Faritany)

Faritany courant et Faritany de naissance	Migrants Durée de vie			Total non Migrants
	Ensemble	Sexe		
		Masculin	Féminin	
Antananarivo	195.199	98.822	96.378	3.405.927
Antananarivo	-	-	-	3.402.769
Fianarantsoa	96.152	49.199	46.954	1.559
Toamasina	38.388	18.376	20.012	710
Mahajanga	18.279	9.019	9.260	302
Toliary	28.820	14.949	13.871	452
Antsiranana	9.447	4.818	4.628	107
Etrangers	4.114	2.461	1.653	29
Fianarantsoa	66.862	33.530	33.331	2.483.328
Antananarivo	30.859	15.520	15.339	890
Fianarantsoa	-	-	-	2.481.275
Toamasina	6.598	3.104	3.493	285
Mahajanga	5.631	2.813	2.818	230
Toliary	20.582	10.452	10.130	565
Antsiranana	2.830	1.415	1.414	79
Etrangers	363	227	136	5
Toamasina	103.335	56.540	46.795	1.892.126
Antananarivo	61.436	33.029	28.406	1.099
Fianarantsoa	22.5	13.020	9.480	428
Toamasina	-	-	-	1.890.185
Mahajanga	5.353	2.625	2.727	168
Toliary	8.362	4.830	3.532	100
Antsiranana	4.889	2.509	2.380	130
Etrangers	796	527	269	17
Mahajanga	133.777	72.955	60.822	1.231.016
Antananarivo	34.082	17.964	16.118	906
Fianarantsoa	47.956	27.303	20.654	900
Toamasina	11.282	5.639	5.643	576
Mahajanga	-	-	-	1.227.460
Toliary	28.845	15.977	12.868	735
Antsiranana	10.757	5.513	5.244	405
Etrangers	855	560	295	34
Toliary	60.685	31.763	28.922	1.711.925
Antananarivo	16.786	8.733	8.053	639
Fianarantsoa	32.584	17.401	15.184	911
Toamasina	3.420	1.738	1.682	102
Mahajanga	5.105	2.440	2.665	212
Toliary	-	-	-	1.709.963
Antsiranana	2.318	1.154	1.163	91
Etrangers	472	297	175	8
Antsiranana	59.602	32.280	27.322	895.130
Antananarivo	6.872	4.043	2.828	69
Fianarantsoa	10.205	6.395	3.810	126
Toamasina	9.978	4.876	5.102	119
Mahajanga	20.722	9.790	10.932	356
Toliary	9.838	5.700	4.139	126
Antsiranana	-	-	-	894.271
Etrangers	1.987	1.476	511	63

Tableau A.6 : Répartition par sexe et groupe d'âges des entrants durée de vie
(Migration inter-Faritany)

Faritany de naissance et Groupes d'âges des entrants	Migrants durée de vie			Total non migrants
	Ensemble	Sexe		
		Masculin	Féminin	
Antananarivo	195.199	98.822	96.378	3.405.927
0-4 ans	6.633	3.301	3.332	616.908
5-9 ans	10.403	5.280	5.123	454.918
10-14 ans	14.738	7.164	7.574	459.114
15-19 ans	19.480	8.916	10.564	398.007
20-24 ans	22.880	10.900	11.980	324.579
25-29 ans	22.536	11.069	11.467	254.498
30-34 ans	22.801	12.016	10.785	219.392
35-39 ans	20.759	11.341	9.417	178.887
40-44 ans	15.608	8.438	7.170	139.180
45-49 ans	10.357	5.529	4.827	81.441
50-54 ans	8.628	4.568	4.059	70.494
55-59 ans	7.036	3.615	3.421	62.203
60-64 ans	5.472	2.765	2.708	52.512
65-69 ans	3.651	1.853	1.798	38.142
70-74 ans	2.269	1.118	1.151	27.869
75-79 ans	1.097	563	534	15.455
80+	853	386	467	12.328
Fianarantsoa	66.862	33.530	33.331	2.483.328
0-4 ans	3.800	1.876	1.925	477.014
5-9 ans	6.163	3.114	3.049	367.076
10-14 ans	8.471	4.269	4.202	313.337
15-19 ans	8.696	4.318	4.378	283.196
20-24 ans	7.615	3.854	3.762	218.295
25-29 ans	6.225	3.006	3.219	176.108
30-34 ans	5.724	2.835	2.889	152.974
35-39 ans	5.088	2.623	2.466	119.665
40-44 ans	4.067	2.078	1.989	93.456
45-49 ans	2.821	1.423	1.398	64.833
50-54 ans	2.388	1.214	1.174	56.213
55-59 ans	1.879	926	952	46.605
60-64 ans	1.520	773	747	43.970
65-69 ans	1.068	561	507	29.909
70-74 ans	759	371	388	21.889
75-79 ans	327	163	164	9.939
80+	250	127	123	8.850
Toamasina	103.335	56.540	46.795	1.892.126
0-4 ans	3.974	2.022	1.952	372.654
5-9 ans	6.306	3.141	3.165	273.300
10-14 ans	9.186	4.612	4.574	237.436
15-19 ans	11.268	5.765	5.503	210.479
20-24 ans	11.306	5.804	5.501	167.119
25-29 ans	10.878	5.926	4.952	137.391
30-34 ans	11.462	6.381	5.080	119.715
35-39 ans	10.448	6.053	4.395	91.087
40-44 ans	8.284	4.950	3.335	65.590
45-49 ans	5.461	3.248	2.213	50.583
50-54 ans	4.286	2.553	1.734	48.833
55-59 ans	3.408	1.935	1.473	39.607
60-64 ans	2.592	1.508	1.084	31.540
65-69 ans	1.849	1.096	753	19.910
70-74 ans	1.295	775	520	14.257
75-79 ans	778	441	337	6.956
80+	553	328	225	5.668

Faritany de naissance et Groupes d'âges des entrants	Migrants durée de vie			Total non migrants
	Ensemble	Sexe		
		Masculin	Féminin	
Mahajanga	133.777	72.955	60.822	1.231.016
0-4 ans	5.900	2.962	2.938	255.987
5-9 ans	8.108	4.130	3.978	187.867
10-14 ans	10.151	5.083	5.068	146.705
15-19 ans	12.946	6.272	6.674	132.215
20-24 ans	14.535	7.417	7.118	107.423
25-29 ans	14.970	7.855	7.115	85.255
30-34 ans	14.897	8.160	6.737	72.679
35-39 ans	13.679	8.113	5.566	56.108
40-44 ans	10.817	6.538	4.280	43.302
45-49 ans	6.836	3.970	2.865	31.693
50-54 ans	6.009	3.498	2.511	31.567
55-59 ans	4.423	2.577	1.845	23.758
60-64 ans	3.923	2.338	1.585	20.981
65-69 ans	2.690	1.668	1.022	13.908
70-74 ans	2.010	1.286	724	10.734
75-79 ans	988	581	406	5.141
80+	895	507	387	5.694
Toliary	60.685	31.763	28.922	1.711.925
0-4 ans	2.845	1.471	1.374	317.553
5-9 ans	4.439	2.234	2.205	249.669
10-14 ans	5.687	2.869	2.818	206.333
15-19 ans	6.252	3.040	3.212	186.233
20-24 ans	6.097	2.847	3.250	151.104
25-29 ans	6.008	2.950	3.058	119.411
30-34 ans	6.317	3.252	3.064	103.391
35-39 ans	5.758	3.146	2.613	80.179
40-44 ans	4.460	2.530	1.930	67.642
45-49 ans	3.062	1.779	1.283	49.264
50-54 ans	2.522	1.436	1.087	48.884
55-59 ans	2.044	1.173	871	35.270
60-64 ans	1.765	991	775	37.079
65-69 ans	1.290	775	515	22.874
70-74 ans	1.033	660	374	19.868
75-79 ans	547	310	237	7.859
80+	557	299	258	9.313
Antsiranana	59.602	32.280	27.322	895.130
0-4 ans	2.183	1.066	1.116	169.156
5-9 ans	2.655	1.292	1.363	133.660
10-14 ans	2.969	1.372	1.597	111.895
15-19 ans	4.558	2.023	2.535	99.329
20-24 ans	6.051	2.862	3.189	81.515
25-29 ans	6.380	3.235	3.145	63.516
30-34 ans	6.453	3.390	3.064	53.929
35-39 ans	5.745	3.282	2.464	43.952
40-44 ans	4.652	2.777	1.876	31.543
45-49 ans	3.459	2.027	1.432	22.814
50-54 ans	3.525	2.070	1.455	22.730
55-59 ans	2.903	1.776	1.128	19.080
60-64 ans	2.523	1.561	961	15.034
65-69 ans	1.935	1.215	720	10.640
70-74 ans	1.699	1.124	576	8.061
75-79 ans	983	646	338	4.114
80+	927	565	363	4.162

Tableau A.7 : Répartition par sexe et groupe d'âges des sortants "durée de vie".
Migration inter-Faritany

Faritany de naiss. et Groupes d'âges des sortants				Total non migrants
	Ensemble	Sexe		
		Masculin	Féminin	
Antananarivo	150.034	79.288	70.745	3.406.371
0-4 ans	7.916	3.997	3.919	617.086
5-9 ans	12.214	6.314	5.900	455.080
10-14 ans	17.244	8.724	8.520	459.354
15-19 ans	19.132	9.933	9.198	398.138
20-24 ans	18.182	9.447	8.734	324.659
25-29 ans	15.837	8.279	7.558	254.584
30-34 ans	14.992	7.840	7.152	219.342
35-39 ans	12.866	6.955	5.910	178.770
40-44 ans	10.186	5.804	4.381	139.134
45-49 ans	5.832	3.305	2.527	81.352
50-54 ans	4.498	2.630	1.868	70.433
55-59 ans	3.593	1.972	1.621	62.181
60-64 ans	2.632	1.414	1.218	52.460
65-69 ans	1.932	1.039	892	38.137
70-74 ans	1.410	777	633	27.859
75-79 ans	883	467	417	15.461
80+	685	391	295	12.340
Fianarantsoa	209.399	113.318	96.081	2.485.199
0-4 ans	5.206	2.584	2.622	477.005
5-9 ans	8.505	4.282	4.223	367.095
10-14 ans	12.808	6.327	6.481	313.376
15-19 ans	18.214	8.444	9.769	283.310
20-24 ans	20.712	10.103	10.609	218.424
25-29 ans	22.650	11.845	10.805	176.270
30-34 ans	25.368	13.935	11.433	153.283
35-39 ans	24.640	14.369	10.271	119.908
40-44 ans	19.141	11.224	7.917	93.650
45-49 ans	12.861	7.448	5.413	65.014
50-54 ans	10.698	6.163	4.535	56.345
55-59 ans	8.447	4.782	3.666	46.707
60-64 ans	7.359	4.226	3.134	44.057
65-69 ans	5.287	3.167	2.120	29.973
70-74 ans	3.836	2.324	1.512	21.941
75-79 ans	1.937	1.140	797	9.969
80+	1.731	955	776	8.871
Toamasina	69.666	33.733	35.932	1.891.976
0-4 ans	3.003	1.508	1.496	372.607
5-9 ans	4.687	2.306	2.381	273.291
10-14 ans	6.158	2.968	3.190	237.417
15-19 ans	7.760	3.531	4.228	210.434
20-24 ans	8.615	4.037	4.578	167.133
25-29 ans	8.079	3.723	4.355	137.357
30-34 ans	7.410	3.703	3.707	119.720
35-39 ans	6.361	3.210	3.151	91.096
40-44 ans	4.656	2.359	2.296	65.562
45-49 ans	3.284	1.671	1.613	50.587
50-54 ans	2.948	1.493	1.455	48.845
55-59 ans	2.418	1.193	1.225	39.603
60-64 ans	1.654	758	896	31.557
65-69 ans	1.124	540	584	19.909
70-74 ans	749	357	392	14.241
75-79 ans	400	207	193	6.950
80+	358	166	192	5.667

Faritany de naiss. et Groupes d'âges des sortants				Total non migrants
	Ensemble	Sexe		
		Masculin	Féminin	
Mahajanga	55.089	26.687	28.402	1.228.728
0-4 ans	2.484	1.188	1.296	255.774
5-9 ans	3.712	1.774	1.938	187.651
10-14 ans	4.623	2.281	2.342	146.435
15-19 ans	5.509	2.530	2.979	131.994
20-24 ans	6.000	2.669	3.331	107.183
25-29 ans	5.699	2.634	3.065	85.018
30-34 ans	5.783	2.872	2.911	72.436
35-39 ans	4.977	2.566	2.411	55.938
40-44 ans	3.859	1.905	1.953	43.171
45-49 ans	2.782	1.386	1.397	31.581
50-54 ans	2.517	1.251	1.267	31.478
55-59 ans	2.146	1.075	1.071	23.718
60-64 ans	1.728	880	848	20.930
65-69 ans	1.313	658	655	13.873
70-74 ans	1.000	544	456	10.730
75-79 ans	530	276	254	5.131
80+	429	200	230	5.685
Toliary	96.447	51.907	44.540	1.711.941
0-4 ans	4.898	2.489	2.409	317.608
5-9 ans	6.249	3.146	3.104	249.668
10-14 ans	6.815	3.283	3.533	206.294
15-19 ans	8.787	3.993	4.793	186.200
20-24 ans	10.685	5.206	5.479	151.080
25-29 ans	10.635	5.461	5.175	119.416
30-34 ans	10.291	5.691	4.600	103.365
35-39 ans	9.322	5.624	3.698	80.223
40-44 ans	7.504	4.582	2.922	67.659
45-49 ans	5.095	2.947	2.149	49.272
50-54 ans	4.749	2.625	2.124	48.907
55-59 ans	3.582	2.033	1.549	35.260
60-64 ans	3.205	1.904	1.302	37.102
65-69 ans	2.022	1.252	770	22.871
70-74 ans	1.478	948	530	19.867
75-79 ans	617	407	209	7.848
80+	512	317	196	9.301
Antsiranana	30.239	15.410	14.830	895.083
0-4 ans	1.357	691	665	169.179
5-9 ans	2.213	1.111	1.102	133.701
10-14 ans	3.124	1.568	1.555	111.937
15-19 ans	3.474	1.710	1.765	99.373
20-24 ans	3.677	1.810	1.867	81.551
25-29 ans	3.410	1.674	1.736	63.527
30-34 ans	3.175	1.667	1.507	53.928
35-39 ans	2.737	1.500	1.237	43.934
40-44 ans	2.005	1.101	904	31.530
45-49 ans	1.493	790	703	22.803
50-54 ans	1.208	634	575	22.693
55-59 ans	825	428	398	19.047
60-64 ans	622	295	326	14.996
65-69 ans	427	202	225	10.612
70-74 ans	263	125	138	8.032
75-79 ans	136	65	71	4.091
80+	94	39	55	4.147

Faritany de naiss. et Groupes d'âges des sortants				Total non migrants
	Ensemble	Sexe		
		Masculin	Féminin	
Autre	8.586	5.546	3.040	156
0-4 ans	470	241	229	12
5-9 ans	495	259	236	4
10-14 ans	431	217	214	7
15-19 ans	324	191	134	10
20-24 ans	614	412	203	4
25-29 ans	687	425	262	7
30-34 ans	635	326	309	5
35-39 ans	576	333	243	9
40-44 ans	539	333	206	6
45-49 ans	649	432	217	18
50-54 ans	739	543	196	20
55-59 ans	681	521	160	7
60-64 ans	596	460	136	15
65-69 ans	379	310	69	6
70-74 ans	330	257	73	7
75-79 ans	217	142	74	14
80+	224	144	80	3

Tableau A.8 : Courants migratoires “durée de vie”. Migration inter-Faritany

Faritany de résidence	Faritany de naissance							Non-migrants
	Antananarivo	Fianarantsoa	Toamasina	Mahajanga	Toliary	Antsiranana	Etrangers	
Madagascar	150.034	209.399	69.666	55.089	96.447	30.239	8.586	11.619.454
Madagascar Urbain	86.842	95.268	39.232	24.443	39.631	17.551	6.352	2.490.910
Madagascar Rural	63.192	114.130	30.434	30.646	56.816	12.689	2.235	9.128.544
Antananarivo	-	96.152	38.388	18.279	28.820	9.447	4.114	3.405.927
Fianarantsoa	30.859	-	6.598	5.631	20.582	2.830	363	2.483.328
Toamasina	61.436	22.500	-	5.353	8.362	4.889	796	1.892.126
Mahajanga	34.082	47.956	11.282	-	28.845	10.757	855	1.231.016
Toliary	16.786	32.584	3.420	5.105	-	2.318	472	1.711.925
Antsiranana	6.872	10.205	9.978	20.722	9.838	-	1.987	895.13

Tableau A.9 : Répartition des migrants subsistants selon les Faritany de naissance et de résidence actuelle. Migration subsistante, inter-Faritany

Faritany courant et Faritany de naissance	Ensemble	Sexe		Total non migrants
		Masculin	Féminin	
Antananarivo	208.744	105.961	102.784	3.392.382
Antananarivo	40.033	20.652	19.381	3.362.736
Fianarantsoa	84.676	43.313	41.363	13.036
Toamasina	31.792	15.099	16.693	7.306
Mahajanga	15.465	7.617	7.848	3.116
Toliary	25.144	12.974	12.170	4.128
Antsiranana	7.932	4.070	3.863	1.621
Etrangers	3.702	2.235	1.467	440
Fianarantsoa	87.921	45.593	42.328	2.462.269
Antananarivo		13.565	13.332	4.852
Fianarantsoa		16.671	13.595	2.451.009
Toamasina		2.587	2.911	1.385
Mahajanga		2.438	2.406	1.017
Toliary		8.964	8.788	3.394
Antsiranana		1.181	1.178	550
Etrangers	26.897	188	118	62
Toamasina	108.230	58.817	49.413	1.887.231
Antananarivo	56.179	30.183	25.996	6.355
Fianarantsoa	19.728	11.330	8.398	3.200
Toamasina	15.452	8.223	7.230	1.874.733
Mahajanga	4.687	2.298	2.390	833
Toliary	7.388	4.222	3.165	1.075
Antsiranana	4.110	2.117	1.993	908
Etrangers	685	444	241	128
Mahajanga	130.320	70.839	59.481	1.234.473
Antananarivo	31.275	16.508	14.768	3.712
Fianarantsoa	42.830	24.282	18.548	6.027
Toamasina	10.296	5.140	5.156	1.562
Mahajanga	8.965	4.858	4.107	1.218.495
Toliary	26.600	14.656	11.945	2.979
Antsiranana	9.611	4.908	4.703	1.550
Etrangers	742	487	255	147
Toliary	71.862	37.953	33.909	1.700.748
Antananarivo	14.709	7.664	7.045	2.716
Fianarantsoa	28.541	15.165	13.376	4.955
Toamasina	2.895	1.461	1.433	627
Mahajanga	4.329	2.077	2.252	988
Toliary	19.084	10.382	8.702	1.690.879
Antsiranana	1.916	961	955	493
Etrangers	388	243	145	92
Antsiranana	60.659	32.619	28.039	894.074
Antananarivo	6.197	3.647	2.550	744
Fianarantsoa	9.119	5.658	3.461	1.213
Toamasina	9.134	4.467	4.667	963
Mahajanga	19.119	8.976	10.143	1.959
Toliary	8.936	5.117	3.819	1.028
Antsiranana	6.348	3.420	2.928	887.923
Etrangers	1.806	1.335	471	244

Tableau A.10 : Répartition par sexe et groupe d'âges des entrants.
Migration subsistante, inter-Faritany

Faritany de naiss. et Groupes d'âges des entrants	Ensemble	Sexe		Total non migrants
		Masculin	Féminin	
Antananarivo	208.744	105.961	102.784	3.392.382
0-4 ans	7.257	3.617	3.640	616.284
5-9 ans	11.459	5.790	5.668	453.863
10-14 ans	16.258	7.882	8.376	457.594
15-19 ans	21.315	9.872	11.443	396.171
20-24 ans	24.707	11.878	12.828	322.753
25-29 ans	23.841	11.828	12.013	253.193
30-34 ans	23.661	12.342	11.318	218.532
35-39 ans	21.592	11.739	9.853	178.054
40-44 ans	17.010	9.090	7.921	137.777
45-49 ans	10.959	5.910	5.050	80.838
50-54 ans	9.041	4.921	4.120	70.081
55-59 ans	7.313	3.815	3.498	61.927
60-64 ans	5.740	2.910	2.830	52.245
65-69 ans	3.799	1.938	1.860	37.995
70-74 ans	2.494	1.270	1.224	27.644
75-79 ans	1.275	672	603	15.276
80+	1.024	486	538	12.157
Fianarantsoa	87.921	45.593	42.328	2.462.269
0-4 ans	4.315	2.116	2.200	476.499
5-9 ans	6.635	3.326	3.309	366.604
10-14 ans	9.209	4.609	4.601	312.598
15-19 ans	10.030	4.900	5.130	281.862
20-24 ans	9.228	4.660	4.568	216.682
25-29 ans	8.472	4.326	4.146	173.861
30-34 ans	8.441	4.389	4.052	150.257
35-39 ans	7.759	4.195	3.565	116.994
40-44 ans	6.505	3.522	2.983	91.018
45-49 ans	4.286	2.318	1.968	63.368
50-54 ans	3.556	1.928	1.628	55.045
55-59 ans	2.868	1.555	1.313	45.615
60-64 ans	2.416	1.335	1.081	43.074
65-69 ans	1.736	996	740	29.241
70-74 ans	1.296	732	563	21.352
75-79 ans	642	366	276	9.625
80+	527	321	206	8.572
Toamasina	108.230	58.817	49.413	1.887.231
0-4 ans	4.292	2.171	2.120	372.336
5-9 ans	6.515	3.288	3.228	273.091
10-14 ans	9.396	4.708	4.688	237.225
15-19 ans	11.600	5.878	5.722	210.147
20-24 ans	11.708	5.947	5.761	166.717
25-29 ans	11.608	6.282	5.325	136.662
30-34 ans	12.196	6.838	5.358	118.980
35-39 ans	10.936	6.239	4.696	90.600
40-44 ans	8.657	5.113	3.544	65.218
45-49 ans	5.719	3.336	2.383	50.325
50-54 ans	4.520	2.644	1.877	48.599
55-59 ans	3.684	2.051	1.633	39.331
60-64 ans	2.764	1.592	1.173	31.369
65-69 ans	1.902	1.113	790	19.856
70-74 ans	1.360	817	543	14.192
75-79 ans	806	464	341	6.929
80+	566	336	231	5.655

Faritany de naiss. et Groupes d'âges des entrants	Ensemble	Sexe		Total non migrants
		Masculin	Féminin	
Mahajanga	130.320	70.839	59.481	1.234.473
0-4 ans	6.248	3.129	3.119	255.638
5-9 ans	8.136	4.148	3.988	187.839
10-14 ans	9.891	4.956	4.935	146.966
15-19 ans	12.569	6.097	6.472	132.592
20-24 ans	14.306	7.321	6.985	107.652
25-29 ans	14.784	7.814	6.969	85.441
30-34 ans	14.492	7.968	6.524	73.084
35-39 ans	13.002	7.698	5.304	56.784
40-44 ans	10.252	6.135	4.117	43.867
45-49 ans	6.478	3.728	2.750	32.051
50-54 ans	5.738	3.288	2.449	31.838
55-59 ans	4.255	2.475	1.779	23.926
60-64 ans	3.780	2.205	1.575	21.124
65-69 ans	2.593	1.586	1.007	14.005
70-74 ans	1.945	1.226	718	10.799
75-79 ans	976	574	403	5.152
80+	875	490	385	5.714
Toliary	71.862	37.953	33.909	1.700.748
0-4 ans	3.363	1.729	1.635	317.035
5-9 ans	4.841	2.415	2.426	249.267
10-14 ans	6.112	3.094	3.018	205.908
15-19 ans	6.667	3.152	3.515	185.818
20-24 ans	6.820	3.187	3.633	150.381
25-29 ans	7.008	3.476	3.533	118.410
30-34 ans	7.366	3.808	3.557	102.342
35-39 ans	6.811	3.738	3.073	79.127
40-44 ans	5.428	3.075	2.352	66.674
45-49 ans	3.868	2.209	1.658	48.459
50-54 ans	3.530	1.993	1.537	47.876
55-59 ans	2.717	1.551	1.166	34.598
60-64 ans	2.519	1.467	1.053	36.325
65-69 ans	1.857	1.180	677	22.307
70-74 ans	1.460	959	501	19.441
75-79 ans	741	459	282	7.665
80+	754	460	294	9.116
Antsiranana	60.659	32.619	28.039	894.074
0-4 ans	2.559	1.253	1.306	168.779
5-9 ans	2.792	1.340	1.452	133.524
10-14 ans	3.106	1.430	1.676	111.758
15-19 ans	4.721	2.081	2.640	99.167
20-24 ans	6.274	3.001	3.273	81.292
25-29 ans	6.595	3.374	3.221	63.301
30-34 ans	6.670	3.522	3.149	53.712
35-39 ans	5.877	3.360	2.518	43.820
40-44 ans	4.607	2.719	1.888	31.589
45-49 ans	3.397	1.968	1.429	22.876
50-54 ans	3.503	2.042	1.461	22.753
55-59 ans	2.835	1.717	1.119	19.148
60-64 ans	2.419	1.484	935	15.138
65-69 ans	1.887	1.159	728	10.689
70-74 ans	1.610	1.040	571	8.150
75-79 ans	932	604	327	4.165
80+	874	526	348	4.215

Tableau A.11 : Répartition par sexe et groupe d'âges des sortants subsistants.
Migration inter-Faritany.

Faritany de naiss. et Groupes d'âges des sortants	Ensemble	Sexe		Total non migrants
		Masculin	Féminin	
Antananarivo	175.291	92.219	83.071	3.381.115
0-4 ans	8.555	4.338	4.217	616.447
5-9 ans	13.301	6.888	6.413	453.993
10-14 ans	18.946	9.537	9.409	457.652
15-19 ans	21.466	11.067	10.399	395.804
20-24 ans	20.929	10.800	10.129	321.912
25-29 ans	18.542	9.700	8.842	251.879
30-34 ans	17.555	9.113	8.442	216.779
35-39 ans	15.485	8.314	7.172	176.151
40-44 ans	12.869	7.092	5.777	136.451
45-49 ans	7.356	4.139	3.217	79.828
50-54 ans	5.857	3.399	2.458	69.074
55-59 ans	4.630	2.543	2.087	61.145
60-64 ans	3.486	1.871	1.616	51.606
65-69 ans	2.460	1.301	1.159	37.609
70-74 ans	1.826	1.015	811	27.443
75-79 ans	1.133	602	531	15.211
80+	894	501	393	12.132
Fianarantsoa	215.159	116.419	98.740	2.479.439
0-4 ans	5.654	2.766	2.888	476.557
5-9 ans	8.767	4.351	4.416	366.832
10-14 ans	13.113	6.467	6.646	313.070
15-19 ans	18.879	8.726	10.153	282.645
20-24 ans	21.444	10.547	10.897	217.692
25-29 ans	23.417	12.404	11.013	175.503
30-34 ans	25.837	14.219	11.619	152.814
35-39 ans	24.713	14.356	10.357	119.834
40-44 ans	19.568	11.385	8.183	93.223
45-49 ans	13.045	7.523	5.521	64.830
50-54 ans	10.821	6.227	4.593	56.222
55-59 ans	8.726	4.980	3.747	46.428
60-64 ans	7.665	4.380	3.285	43.751
65-69 ans	5.502	3.313	2.189	29.758
70-74 ans	4.073	2.476	1.597	21.704
75-79 ans	2.089	1.239	850	9.818
80+	1.846	1.059	786	8.757
Toamasina	75.067	36.977	38.090	1.886.575
0-4 ans	3.265	1.630	1.635	372.345
5-9 ans	4.887	2.426	2.462	273.091
10-14 ans	6.423	3.102	3.320	237.152
15-19 ans	8.131	3.674	4.457	210.063
20-24 ans	8.962	4.194	4.768	166.786
25-29 ans	8.741	4.111	4.630	136.695
30-34 ans	8.135	4.203	3.932	118.995
35-39 ans	7.027	3.618	3.409	90.429
40-44 ans	5.264	2.752	2.512	64.953
45-49 ans	3.681	1.926	1.755	50.190
50-54 ans	3.236	1.681	1.555	48.557
55-59 ans	2.589	1.290	1.299	39.432
60-64 ans	1.815	884	932	31.396
65-69 ans	1.196	609	587	19.838
70-74 ans	830	421	409	14.160
75-79 ans	476	263	213	6.874
80+	408	194	214	5.618

Faritany de naiss. et Groupes d'âges des sortants	Ensemble	Sexe		Total non migrants
		Masculin	Féminin	
Mahajanga	57.409	28.263	29.146	1.226.408
0-4 ans	2.963	1.420	1.543	255.295
5-9 ans	3.972	1.918	2.054	187.391
10-14 ans	4.682	2.301	2.381	146.376
15-19 ans	5.500	2.529	2.971	132.002
20-24 ans	6.135	2.790	3.345	107.048
25-29 ans	5.975	2.852	3.123	84.742
30-34 ans	6.185	3.134	3.051	72.034
35-39 ans	5.202	2.753	2.449	55.714
40-44 ans	3.965	2.014	1.951	43.064
45-49 ans	2.851	1.433	1.419	31.512
50-54 ans	2.623	1.312	1.311	31.372
55-59 ans	2.152	1.096	1.056	23.711
60-64 ans	1.790	926	864	20.868
65-69 ans	1.339	679	660	13.847
70-74 ans	1.041	581	460	10.688
75-79 ans	565	300	265	5.096
80+	468	225	244	5.646
Toliary	104.905	56.315	48.590	1.703.483
0-4 ans	5.391	2.751	2.639	317.115
5-9 ans	6.638	3.308	3.330	249.279
10-14 ans	7.260	3.506	3.754	205.849
15-19 ans	9.109	4.100	5.009	185.878
20-24 ans	11.191	5.407	5.784	150.574
25-29 ans	11.386	5.806	5.580	118.665
30-34 ans	11.073	6.041	5.032	102.583
35-39 ans	10.060	5.949	4.110	79.485
40-44 ans	8.184	4.925	3.258	66.979
45-49 ans	5.675	3.253	2.422	48.692
50-54 ans	5.387	2.996	2.391	48.269
55-59 ans	4.081	2.311	1.770	34.761
60-64 ans	3.706	2.212	1.494	36.601
65-69 ans	2.460	1.563	896	22.434
70-74 ans	1.828	1.187	641	19.516
75-79 ans	785	542	243	7.680
80+	691	457	235	9.122
Antsiranana	32.277	16.657	15.620	893.046
0-4 ans	1.764	884	880	168.772
5-9 ans	2.358	1.180	1.178	133.556
10-14 ans	3.157	1.567	1.590	111.904
15-19 ans	3.532	1.714	1.818	99.315
20-24 ans	3.807	1.867	1.940	81.422
25-29 ans	3.616	1.831	1.786	63.321
30-34 ans	3.479	1.870	1.610	53.623
35-39 ans	2.979	1.683	1.296	43.692
40-44 ans	2.121	1.184	936	31.415
45-49 ans	1.539	820	718	22.758
50-54 ans	1.314	721	593	22.588
55-59 ans	898	489	410	18.975
60-64 ans	665	325	340	14.953
65-69 ans	495	246	249	10.544
70-74 ans	283	141	141	8.013
75-79 ans	153	79	74	4.074
80+	119	57	61	4.122

Faritany de naiss. et Groupes d'âges des sortants	Ensemble	Sexe		Total non migrants
		Masculin	Féminin	
Autre	7.629	4.932	2.697	1.113
0-4 ans	443	227	216	39
5-9 ans	453	236	218	46
10-14 ans	391	198	193	47
15-19 ans	285	170	115	49
20-24 ans	575	390	186	44
25-29 ans	630	397	233	64
30-34 ans	560	288	272	80
35-39 ans	512	296	216	73
40-44 ans	488	302	186	58
45-49 ans	561	375	186	106
50-54 ans	650	478	172	109
55-59 ans	596	456	140	93
60-64 ans	511	394	117	99
65-69 ans	322	261	61	63
70-74 ans	284	223	61	53
75-79 ans	171	115	56	59
80+	195	126	69	32

Tableau A.12 : Courants migratoires subsistants. Migration inter-Faritany

Faritany de residence	Faritany de naissance						Etrangers	Total non-migrants
	Antananarivo	Fianarantsoa	Toamasina	Mahajanga	Toliary	Antsiranana		
Madagascar	175.291	215.159	75.067	57.409	104.905	32.277	7.629	11.571.178
Madagascar Urbain	102.938	98.591	42.539	25.389	41.729	17.843	5.777	2.465.424
Madagascar Rural	72.352	116.568	32.528	32.020	63.176	14.434	1.852	9.105.754
Antananarivo	40.033	84.676	31.792	15.465	25.144	7.932	3.702	3.392.382
Fianarantsoa	26.897	30.266	5.497	4.844	17.752	2.359	306	2.462.269
Toamasina	56.179	19.728	15.452	4.687	7.388	4.110	685	1.887.231
Mahajanga	31.275	42.830	10.296	8.965	26.600	9.611	742	1.234.473
Toliary	14.709	28.541	2.895	4.329	19.084	1.916	388	1.700.748
Antsiranana	6.197	9.119	9.134	19.119	8.936	6.348	1.806	894.074

MIGRATION INTRA-FARITANY

Tableau A.13 : Courants migratoires suivant le fivondronana de naissance. Mingration intra-Faritany

Fivondronana de résidence actuelle	Ensemble	Fivondronana de naissance																							Non migrants	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		99
ANTANANARIVO-RENIVOHITRA	119787	-	10727	7606	1231	7497	25277	3570	16165	1314	9802	1370	1852	1514	7147	5734	2585	13315	2681	399	-	-	-	-	-	590449
ANTANANARIVO-AVARADRANO	42761	24223	-	1514	200	709	6520	898	1780	124	1181	166	203	124	609	947	219	2989	293	61	-	-	-	-	-	120710
AMBOHIDRATRIMO	39353	21184	2851	-	1382	1783	2525	550	1994	183	1278	267	289	246	1114	529	255	2493	263	166	-	-	-	-	-	145792
ANKAZOBE	6890	1736	76	2237	-	317	239	276	316	84	330	81	163	39	355	203	30	47	32	327	-	-	-	-	-	80425
ARIVONIMAMO	16694	5657	207	1205	188	-	486	105	678	66	1617	350	1430	282	491	249	1047	2443	103	91	-	-	-	-	-	187907
MANJAKANDRIANA	10949	4942	1772	400	72	206	-	845	446	58	271	67	76	40	160	1093	57	368	63	11	-	-	-	-	-	148457
ANJOZOROBE	10859	2043	666	1263	391	125	4603	-	264	54	326	67	40	57	385	286	82	181	17	10	-	-	-	-	-	103453
ANTSIRABE I	23624	8005	116	174	79	255	510	88	-	2961	1027	175	149	160	1715	167	790	203	7015	34	-	-	-	-	-	102438
BETAFO	25763	1685	96	125	46	182	165	45	11601	-	541	299	96	205	2362	60	2814	90	5324	24	-	-	-	-	-	211392
AMBATOLAMPY	9449	2748	114	101	72	728	249	44	512	69	-	108	89	85	2485	1510	199	203	117	17	-	-	-	-	-	159998
TSIROANOMANDIDY	37041	5642	287	639	205	4938	924	137	2172	744	3681	-	4439	3521	3199	1428	3626	499	499	462	-	-	-	-	-	133269
MIARINARIVO	25650	3872	251	307	206	5269	501	69	1028	181	2496	2112	-	3346	2774	877	1141	545	216	459	-	-	-	-	-	116812
SOAVINANDRIANA	22573	2319	143	273	40	2958	224	24	1575	730	1364	2564	2132	-	1432	206	5757	400	352	80	-	-	-	-	-	93160
ANTANIFOTSY	7160	1386	39	48	33	93	120	28	1100	142	2325	52	72	54	-	91	184	78	1278	34	-	-	-	-	-	211969
ANDRAMASINA	5832	1988	203	88	29	148	570	26	149	30	1641	57	49	20	230	-	37	455	105	6	-	-	-	-	-	103612
FARATSIHO	5652	655	19	20	11	879	48	19	764	299	303	152	230	652	636	31	-	39	868	25	-	-	-	-	-	124318
ANTANANARIVO-ATSIMONDRAN	66531	38750	3990	2146	265	2903	3128	334	3405	334	3574	330	587	526	1969	2873	671	-	681	65	-	-	-	-	-	163066
ANTSIRABE II	29516	1995	49	79	26	122	133	23	20268	1677	396	115	65	83	3571	76	674	125	-	38	-	-	-	-	-	233037
FENOARIVO-AFOVOANY	12676	1052	80	1265	1095	1574	182	51	186	234	233	2006	3698	183	100	423	123	126	67	-	-	-	-	-	-	52104
FIANARANTSOA I	28664	-	313	2975	1572	1953	453	161	2947	959	1568	403	571	804	502	125	660	133	80	255	12087	33	20	90	1	80596
AMBATOFINANDRAHANA	15711	679	-	6849	1910	114	32	16	649	80	107	22	36	50	21	10	134	6	32	458	135	5	10	4355	-	72216
AMBOSITRA	9418	1806	673	-	3296	226	353	69	680	306	136	33	35	83	43	22	106	17	27	23	127	19	9	1327	2	164158
FANDRIANA	3985	867	148	2073	-	93	54	67	113	111	104	24	19	51	38	10	52	16	13	34	61	4	1	31	-	139607
AMBALAVAO	12631	2823	78	403	248	-	68	26	404	171	307	98	189	159	59	148	906	72	410	271	5665	78	34	16	-	131317
IFANADIANA	6105	786	31	787	126	104	-	255	549	1687	562	654	86	73	46	7	29	7	4	15	288	2	1	5	-	97605
NOSY-VARIKA	2657	117	8	112	189	21	96	-	47	1732	101	24	50	51	64	4	7	3	1	4	23	-	-	2	-	132052
AMBOHIMAHASOA	7365	1494	123	2203	254	202	148	31	-	123	122	43	30	35	28	13	67	15	7	35	1910	4	1	477	-	142087
MANANJARY	6820	1234	68	487	295	160	706	1351	412	-	915	82	241	316	207	22	49	41	20	14	175	4	3	18	-	170221
MANAKARA-ATSIMO	11040	1543	27	261	103	175	189	75	179	648	-	876	3915	1395	1094	66	126	76	30	22	206	14	3	18	-	167566
IKONGO	6344	734	13	78	53	118	451	29	151	104	2235	-	798	292	161	18	31	44	7	17	981	17	7	4	-	75282
VOHIPENO	3133	206	12	76	22	37	30	15	15	137	1532	164	-	473	105	32	70	119	27	13	34	8	2	4	-	71639
FARAFANGANA	4530	483	16	103	54	55	21	30	92	168	647	64	646	-	1367	115	136	354	96	7	34	20	17	4	-	152413

Fivondronana de résidence actuelle	Ensemble	Fivondronana de naissance																								Non migrants
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	99	
VANGAINDRANO	2229	203	4	54	88	55	17	18	29	63	401	44	110	722	-	160	92	63	32	5	21	7	29	8	5	156881
MIDONGY-ATSIMO	615	50	2	16	5	5	1	3	5	12	26	10	10	94	208	-	27	12	15	6	6	42	59	-	-	19015
IHOSY	9255	2067	62	357	175	1574	45	31	205	140	364	65	278	341	480	947	-	76	568	83	603	646	142	5	-	71495
VONDROZO	4097	71	6	22	18	73	8	10	13	20	152	56	576	1984	755	94	54	-	91	36	25	20	6	4	-	66771
IVOHIBE	2701	197	9	37	31	714	9	2	27	16	83	16	103	231	242	64	628	112	-	16	69	87	6	2	-	23275
IKALAMAVONY	9748	1759	383	369	347	535	51	2	299	95	193	37	46	63	42	128	581	7	66	-	4622	70	3	51	-	32787
FIANARANTSOA II	19442	10269	133	805	224	2864	110	53	2805	186	432	238	71	79	62	34	308	16	45	578	-	56	32	39	3	307078
IAKORA	2614	116	12	54	11	73	6	6	13	10	56	8	37	155	189	1117	260	41	271	16	57	-	104	-	-	20103
BEFOTAKA	405	24	2	1	5	3	-	3	-	8	13	2	7	31	71	182	21	5	3	-	4	19	-	1	-	17810
MANANDRIANA	5421	294	1064	2446	218	38	34	8	967	23	31	16	13	31	6	7	31	6	12	31	115	9	9	-	9	63285
TOAMASINA I	37269	-	2766	1527	1363	7918	3668	1751	2188	476	7115	68	259	1578	1398	2738	167	149	2139	-	-	-	-	-	-	100513
NOSY-BORAHA	1015	612	-	75	34	82	18	7	13	1	15	-	1	15	5	16	10	1	109	-	-	-	-	-	-	11548
MAROANTSETRA	1778	323	172	-	787	173	22	26	70	15	11	2	6	35	24	36	1	5	69	-	-	-	-	-	-	127053
MANANARA-AVARATRA	2244	420	108	627	-	237	13	28	17	10	18	1	5	33	25	40	1	8	653	-	-	-	-	-	-	79469
FENOARIVO-ATSINANANA	6678	1622	221	198	196	-	105	110	99	62	628	9	24	94	78	2130	107	21	974	-	-	-	-	-	-	178469
VOHIBINANY	11295	3925	60	48	61	531	-	1804	375	105	1271	39	77	446	2062	269	36	82	103	-	-	-	-	-	-	111293
VATOMANDRY	5516	842	11	31	34	125	905	-	1617	204	51	897	48	160	417	60	17	73	23	-	-	-	-	-	-	93867
MAHANORO	5004	752	13	36	20	76	220	1778	-	1046	29	682	23	77	84	12	7	129	19	-	-	-	-	-	-	158229
MAROLAMBO	3192	223	5	7	5	29	80	228	944	-	8	193	15	76	165	1	2	1202	8	-	-	-	-	-	-	89192
TOAMASINA II	8058	3913	128	51	80	1247	1035	153	205	27	-	11	55	172	122	687	28	12	130	-	-	-	-	-	-	121523
ANTANAMBAO-MANAMPOTSY	2819	104	1	-	1	12	30	872	590	194	6	-	9	30	243	17	6	702	1	-	-	-	-	-	-	32714
AMPARAFARAVOLA	13411	455	4	22	16	126	116	106	52	59	47	28	-	8594	2401	232	979	145	28	-	-	-	-	-	-	150441
AMBATONDRAZAKA	13052	1287	21	34	50	175	344	157	83	79	172	31	4178	-	5087	301	858	163	33	-	-	-	-	-	-	171732
MORAMANGA	7790	875	17	45	31	105	963	675	112	87	51	240	678	2691	-	68	124	1000	28	-	-	-	-	-	1	159933
VAVATENINA	4586	719	31	31	36	2666	38	37	24	-	522	3	34	286	38	-	32	9	80	-	-	-	-	-	-	112254
ANDILAMENA	1362	59	4	6	11	46	23	7	5	9	-	2	399	643	88	37	-	9	11	-	-	-	-	-	-	30293
ANOSIBE AN-ALA	3345	111	2	10	3	14	42	89	105	798	10	622	67	216	1201	14	24	-	15	-	-	-	-	-	-	62052
SOANIERANA-IVONGO	4490	543	418	84	413	2602	28	23	35	6	66	4	10	32	45	162	16	2	-	-	-	-	-	-	-	71981
MAHAJANGA I	18563	-	382	312	959	1431	3659	978	664	1506	1645	1114	1290	1257	439	1263	29	40	1	1	83	630	61	819	-	88217
BESALAMPY	1627	183	-	248	27	70	68	69	13	123	125	3	30	16	10	7	3	129	-	-	21	317	70	93	-	28113
SOALALA	4151	384	781	-	33	237	141	676	27	414	645	42	104	42	5	18	20	62	-	-	30	55	15	417	-	17442
MAEVATANANA	3851	825	22	23	-	985	388	66	597	176	113	16	42	37	8	18	201	24	-	-	4	23	28	255	-	80075
AMBATO-BOINA	9059	1375	94	195	1215	-	1634	285	915	727	526	42	190	103	27	32	102	32	-	-	18	41	19	1486	2	76585
MAROVOAY	10574	3059	95	76	598	1768	-	524	349	1234	546	154	170	142	49	674	33	17	1	-	21	105	34	925	-	87610
MITSinJO	6330	1814	112	505	92	530	936	-	55	514	632	132	214	108	42	103	10	10	-	-	39	65	14	402	-	35706
TSARATANANA	3670	496	14	6	759	1094	197	25	-	141	115	16	80	42	29	13	11	3	-	-	4	21	6	598	-	73220
BORIZINY (Port-Berger)	6044	783	16	46	60	102	281	49	63	-	1288	356	355	801	86	83	1	1	-	-	8	26	4	1635	-	75555

Fivondronana de résidence actuelle	Ensemble	Fivondronana de naissance																								Non migrants
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	99	
MANDRITSARA	3729	429	20	31	32	111	81	35	40	684	-	129	1539	293	137	1	2	8	1	-	2	11	1	142	-	157238
ANALALAVA	6697	580	5	11	17	55	67	24	11	1374	354	-	721	2982	341	9	3	7	-	6	9	11	2	108	-	64078
BEFANDRIANA-AVARATRA	6348	521	7	19	35	11	60	46	15	392	2294	187	-	1465	1133	11	2	5	-	-	12	28	5	101	-	127007
ANTSOHIHY	8319	808	17	14	60	77	140	28	48	947	871	2293	2112	-	671	4	16	11	-	-	13	30	6	153	-	76466
BEALANANA	2813	154	8	4	14	14	8	21	12	72	341	216	1369	530	-	2	-	3	-	-	2	4	1	37	-	76489
MAHAJANGA II	5795	1861	36	34	99	152	1186	97	75	1196	236	245	131	116	33	-	27	-	-	-	5	53	6	207	-	31034
KANDREHO	788	45	7	21	312	97	38	11	5	25	29	5	24	5	3	2	-	109	1	-	2	8	14	24	-	8572
AMBATOMAINTY	632	25	119	9	20	6	15	8	5	8	4	1	12	6	8	2	56	-	-	-	17	64	239	8	-	14724
ANTSALOVA	725	32	20	1	8	3	5	4	12	12	24	12	11	22	2	1	1	24	1	-	-	475	42	11	-	22937
MAINTIRANO	2278	243	418	35	14	31	41	15	21	132	80	21	41	26	23	9	4	100	-	-	434	-	524	65	-	39203
MORAFENOBE	812	27	69	10	6	10	17	16	4	13	8	3	17	3	3	2	1	136	-	-	68	387	-	9	-	15304
MAMPIKONY	5577	713	15	44	112	428	303	81	181	2171	844	101	222	201	76	3	4	6	-	-	18	46	7	-	2	60837
TOLIARY I	16543	-	240	195	911	274	2289	2181	709	96	166	73	457	362	1192	983	594	283	245	311	4886	95	-	-	-	64283
MANJA	4210	459	-	240	1015	210	88	400	488	205	66	44	39	232	87	64	282	31	164	53	41	2	-	-	-	40736
BEROROHA	2076	273	241	-	49	340	83	71	78	332	11	35	68	29	21	55	219	34	50	40	37	10	-	-	-	29123
MOROMBE	10286	2408	1383	47	-	125	633	1447	231	40	42	20	134	862	474	222	236	51	337	30	1545	18	-	-	-	66647
ANKAZOABO-ATSIMO	5604	573	104	341	128	-	220	2007	70	29	22	6	426	585	242	80	283	78	210	14	159	26	-	-	-	32518
BETIOKY-ATSIMO	5941	1815	27	22	167	64	-	1722	123	30	13	37	280	78	74	171	234	85	126	66	629	179	-	-	-	125401
AMPANIHY	4089	972	48	11	116	129	676	-	109	20	17	16	76	640	72	106	209	127	429	45	107	161	-	-	1	159121
MORONDAVA	7578	1415	573	75	462	35	145	693	-	1277	1106	257	23	228	58	178	659	56	266	33	30	10	-	-	1	56492
MAHABO	6013	509	352	433	85	31	96	182	2432	-	540	463	24	126	89	79	313	51	135	28	41	5	-	-	-	62667
BELON I TSIRIBIHINA	3102	299	106	31	80	13	31	84	1148	542	-	277	9	18	18	41	254	30	74	18	25	3	-	-	-	38777
MIANDRIVAZO	3946	209	56	97	26	20	36	292	363	788	396	-	18	112	66	55	636	110	566	84	10	6	-	-	-	61604
SAKARAH	8798	1835	81	72	103	650	1742	1682	52	12	18	15	-	658	250	121	249	116	260	52	644	183	-	-	-	45163
BELOHA	2490	281	16	6	58	44	56	519	41	6	5	6	29	-	698	77	303	41	198	99	3	4	-	-	-	48162
TSIHOMBE	1640	194	3	-	16	1	37	51	9	3	2	2	3	245	-	163	586	78	64	174	-	9	-	-	-	49956
TAOLANARO	7926	619	12	5	32	26	64	97	145	6	66	15	31	88	291	-	3325	385	262	2439	12	5	-	-	-	161635
AMBOVOMBE-ANDROY	3961	211	17	4	34	5	80	78	50	22	44	14	26	168	454	1017	-	168	278	1272	5	9	-	-	3	142117
BETROKA	9677	365	21	19	23	46	212	206	63	34	21	20	70	167	1021	1026	3666	-	1331	984	21	363	-	-	-	97472
BEKILY	7710	384	17	8	16	34	187	713	52	7	16	69	25	557	791	728	2970	571	-	392	12	158	-	1	-	91484
AMBOASARY-ATSIMO	9518	214	16	3	22	12	35	32	54	15	23	12	37	79	404	3480	4509	354	198	-	11	5	-	-	-	110730
TOLIARY II	18794	7844	136	54	760	145	1859	3892	225	22	68	45	326	1429	583	200	596	119	381	79	-	33	-	-	-	127698
BENENITRA	1155	98	1	3	3	2	372	76	10	-	2	2	27	8	11	30	43	284	147	18	17	-	-	-	-	19768
ANTALAHA	4627	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2148	1447	14	-	388	452	62	39	75	-	-	-	-	145057
SAMBAVA	10724	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3865	-	2756	16	-	434	3331	160	65	97	-	-	-	-	-	180064
ANDAPA	4899	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1439	2735	-	20	-	169	368	74	25	70	-	-	-	-	1	113815
ANTSIRANANA II	7679	-	-	-	-	-	-	-	-	-	222	452	138	-	-	3693	1561	1148	165	301	-	-	-	-	-	49694

Fivondronana de résidence actuelle	Ensemble	Fivondronana de naissance																							Non migrants		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		99	
ANTSIRANANA I	12886	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1002	1434	525	3024	-	-	2175	2522	908	1295	-	-	-	-	-	46154
VOHIMARINA	6117	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	756	2865	485	131	-	793	-	903	68	116	-	-	-	-	-	130202
AMBILOBE	11892	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	276	792	396	914	1	3212	2992	-	950	2360	-	-	-	-	-	101025
NOSY-BE	4648	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	151	131	121	35	-	904	148	902	-	2256	-	-	-	-	-	24783
AMBANJA	7013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	202	433	252	122	1	1158	370	2041	2434	-	-	-	-	-	-	93452

Code des Fivondronana:

<u>Antananarivo</u>	<u>Toamasina</u>	<u>Toliary</u>	<u>Fianarantsoa</u>	<u>Mahajanga</u>	<u>Antsiranana</u>
01 ANTANANARIVO-RENIVOHITRA	01 TOAMASINA I	01 TOLIARY I	01 FIANARANTSOA I	01 MAHAJANGA I	10 ANTALAHA
02 ANTANANARIVO-AVARADRANO	02 NOSY-BORAHA	02 MANJA	02 AMBATOFINANDRAHANA	02 BESALAMPY	11 SAMBAVA
03 AMBOHIDRATRIMO	03 MAROANTSETRA	03 BEROROHA	03 AMBOSITRA	03 SOALALA	12 ANDAPA
04 ANKAZOBE	04 MANANARA-AVARATRA	04 MOROMBE	04 FANDRIANA	04 MAEVATANANA	13 ANTSIRANANA II
05 ARIVONIMAMO	05 FENOARIVO-ATSINANANA	05 ANKAZOABO-ATSIMO	05 AMBALAVAO	05 AMBATO-BOINA	15 ANTSIRANANA I
06 MANJAKANDRIANA	06 VOHIBINANY	06 BETIOKY-ATSIMO	06 IFANADIANA	06 MAROVOAY	16 VOHIMARINA
07 ANJOZOROBE	07 VATOMANDRY	07 AMPANIHY	07 NOSY-VARIKA	07 MITSINJO	17 AMBILOBE
08 ANTSIRABE I	08 MAHANORO	08 MORONDAVA	08 AMBOHIMAHASOA	08 TSARATANANA	18 NOSY-BE
09 BETAFO	09 MAROLAMBO	09 MAHABO	09 MANANJARY	09 BORIZINY (Port-Berger)	19 AMBANJA
10 AMBATOLAMPY	10 TOAMASINA II	10 BELON I TSIRIBIHINA	10 MANAKARA-ATSIMO	10 MANDRITSARA	
11 TSIROANOMANDIDY	11 ANTANAMBAO-MANAMPOTSY	11 MIANDRIVAZO	11 IKONGO	11 ANALALAVA	
12 MIARINARIVO	12 AMPARAFARAVOLA	12 SAKARAHA	12 VOHIPENO	12 BEFANDRIANA-AVARATRA	
13 SOAVINANDRIANA	13 AMBATONDRAZAKA	13 BELOHA	13 FARAFANGANA	13 ANTISOHIHY	
14 ANTANIFOTSY	14 MORAMANGA	14 TSIHOMBE	14 VANGAINDRANO	14 BEALANANA	
15 ANDRAMASINA	15 VAVATENINA	15 TAOLANARO	15 MIDONGY-ATSIMO	15 MAHAJANGA II	
16 FARATSIHO	16 ANDILAMENA	16 AMBOVOMBE-ANDROY	16 IHOSY	16 KANDREHO	
17 ANTANANARIVO-ATSIMONDRAN	17 ANOSIBE AN-ALA	17 BETROKA	17 VONDROZO	17 AMBATOMAINTY	
18 ANTSIRABE II	18 SOANIERANA-IVONGO	18 BEKILY	18 IVOHIBE	20 ANTSALOVA	
19 FENOARIVO-AFOVOANY	19 AMBOASARY-ATSIMO	19 IKALAMAVONY	21 MAINTIRANO		
20 TOLIARY II	20 FIANARANTSOA II	22 MORAFENOBE			
21 BENENITRA	21 IAKORA	23 MAMPIKONY			
22 BEFOTAKA					
23 MANANDRIANA					

Tableau A.14 : Répartition des migrants “Durée de vie” résidents dans la Capitale par sexe et Faritany

Lieu de naissance	Sexe		Ensemble
	Masculin	Féminin	
Antananarivo (Autre 101)	55.258	64.529	119.787
Fianarantsoa	16.285	17.799	34.083
Toamasina	10.297	11.285	21.582
Mahajanga	4.559	4.594	9.153
Toliary	5.573	5.431	11.004
Antsiranana	3.207	3.076	6.283
Etranger	1.77	1.172	2.942
Ensemble	96.948	107.885	204.833

Tableau A.15 : Répartition par sexe et âge des migrants “Durée de vie” dans la Capitale

Groupe d'âges	d'âges		Ensemble
	Masculin	Féminin	
Ensemble	96.948	107.885	204.833
0 - 4	3.153	3.32	6.474
5 - 9	4.841	4.785	9.626
10 - 14	7.047	8.523	15.57
15 - 19	9.55	13.652	23.203
20 - 24	11.464	14.558	26.022
25 - 29	11.448	13.282	24.731
30 - 34	11.807	11.969	23.776
35 - 39	10.89	10.715	21.604
40 - 44	8.541	8.466	17.007
45 - 49	5.358	5.069	10.427
50 - 54	4.261	3.945	8.206
55 - 59	3.243	3.189	6.433
60 - 64	2.133	2.328	4.461
65 - 69	1.416	1.704	3.121
70 - 74	938	1.148	2.087
75 - 79	501	691	1.192
80+	355	539	894

Tableau A.16 : Répartition des migrants “subsistants” résidents dans la Capitale par sexe et Faritany

Résidence antérieure	Sexe		Ensemble
	Masculin	Féminin	
Antananarivo (Autre 101)	58.538	68.300	126.837
Fianarantsoa	16.673	18.360	35.032
Toamasina	12.696	13.559	26.255
Mahajanga	5.993	6.148	12.141
Toliary	6.202	6.156	12.359
Antsiranana	4.063	3.809	7.872
Etranger	2.554	1.758	4.312
Ensemble	106.718	118.09	224.808

Tableau A.17 : Répartition par sexe et par âge des migrants "Subsistants" résidents dans la capitale

Groupe d'âges	Sexe		Ensemble
	Masculin	Féminin	
Ensemble	106.718	118.090	224.808
0 - 4	3.510	3.674	7.184
5 - 9	5.460	5.427	10.887
10 - 14	7.985	9.461	17.446
15 - 19	10.760	14.948	25.708
20 - 24	12.793	15.952	28.745
25 - 29	12.555	14.452	27.007
30 - 34	12.739	13.034	25.773
35 - 39	11.706	11.584	23.290
40 - 44	9.269	9.289	18.558
45 - 49	5.787	5.484	11.272
50 - 54	4.705	4.297	9.002
55 - 59	3.520	3.492	7.012
60 - 64	2.357	2.554	4.911
65 - 69	1.538	1.836	3.374
70 - 74	1.064	1.250	2.314
75 - 79	558	756	1.314
80+	410	600	1.010